

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:

Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ
A SOCIÁLNEJ KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY GALANTA

Na základe poverenia č. 407/2025/SPODaSK_BB zo dňa 12. 11. 2025 vykonali poverení zamestnanci Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu **plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa:**

- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – zhodnocovať situáciu dieťaťa a rodiny, posudzovať možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určovať mieru ohrozenia dieťaťa a
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa,

a to dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach - **Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta**, Staničná 5, 924 01, Galanta, IČO: 30794536 (ďalej len „úrad“) vo veci dieťaťa, pre ktoré úrad vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“) – [REDAKOVANÉ] (ďalej len „dieťa“).

Dozor začal dňa 17. 11. 2025 a dozorovaným obdobím bol čas odo dňa 01. 01. 2025 do dňa 17. 11. 2025.

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. pri sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately voči úradu na základe oznámenia doručeného ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverení zamestnanci ISV v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisovú dokumentáciu dieťaťa¹ (ďalej len „spisová dokumentácia“) ako aj vyjadrenia. ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]

ZISTENÝ NEDOSTATOK

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE ÚRAD SI NESPLNIL POVINNOSŤ PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKU ZISTENÉHO DOZOROM

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“) potom špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia dieťaťa ako stredná miera ohrozenia dieťaťa alebo ako vysoká miera ohrozenia dieťaťa.

Situácia **bez ohrozenia dieťaťa** sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo iné opatrenia podľa zákona č. 305/2005 Z. z. alebo, ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, posúdenie možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenie miery ohrozenia dieťaťa a určenie miery ohrozenia dieťaťa (ďalej len „zhodnotenie“) je komplexnou aktivitou, ktorá pozostáva zo systematického i cieleného získavania informácií a priebežného ako aj ad hoc vyhodnocovania týchto informácií. Dôležitosť zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa

a rodiny je jednoznačne určená tým, že od splnenia si tejto zákonom danej povinnosti sa nutne odvíja ďalší postup úradu.

Súčasne platí, že podľa zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, jeho ustanovenia § 5 ods. 1 má úrad práce, sociálnych vecí a rodiny **pôsobnosť pre územný obvod okresu** (alebo viacerých okresov), kde plní úlohy podľa ustanovenia § 5 ods. 7 písm. a) štvrtého bodu tohto zákona (**na úseku sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately**).

Zákon č. 305/2005 Z. z. preto osobitne nerieši územnú pôsobnosť úradu vo vzťahu k vykonávaniu opatrení (nie je to potrebné, keďže toto vyplýva z celku právnej úpravy sociálnych vecí a rodiny), ale iba vo vzťahu k správnomu konaniu (podľa jeho ustanovenia § 90), kde teda je daná vecná príslušnosť úradu rozhodovať o právach alebo povinnostiach osôb v správnom konaní (napr. o uložení, zmene alebo o zrušení výchovných opatrení podľa ustanovenia § 12 zákona č. 305/2005 Z. z.).

Platí teda právna úprava určenia pôsobnosti úradu práce, sociálnych vecí a rodiny pre územný obvod (vyššie uvedené) a súčasne aj pravidlá pre stanovenie miestnej príslušnosti v § 90 ods. 4 zákona č. 305/2005 Z. z. (miestna príslušnosť úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sa spravuje sídlom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorého obvode má dieťa obvyklý pobyt - ktorým je pobyt trvalý, prechodný alebo povolený podľa ustanovenia § 2 zákona č. 305/2005 Z. z.). Osobitosti z tohto sú určené tak, že konať v zmysle vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately má podľa § 90 ods. 4 písm. b) ten úrad, kde sa dieťa zdržiava **len v prípade**, ak sa dieťa ocitne bez starostlivosti alebo je jeho zdravie, život, priaznivý vývin vážne ohrozený alebo narušený a súčasne riešenie neznesie odklad. Ďalej, aj ak je pre dieťa potrebné vykonávať opatrenia, podľa § 90 ods. 4 písm. b) druhého bodu úrad (v obvode, kde sa dieťa zdržiava) **oznámi túto skutočnosť** (teda potrebu) tomu úradu, kde má dieťa pobyt obvyklý.

Z preverovanej spisovej dokumentácie, ktorú úrad vedie od roku 2024 vyplynulo, že dieťa býva (obvykle sa zdržiava) [REDAKOVANÉ]. Úrad evidoval informácie o dieťati, týkajúce sa najmä výberu predškolského zariadenia, zdravotného stavu dieťaťa a problémov pri zabezpečovaní starostlivosti o dieťa, vrátane stretávania sa dieťaťa [REDAKOVANÉ]. Počas dozorovaného obdobia, ako aj pred dozorovaným obdobím, úrad evidoval tieto informácie, avšak v spisovej dokumentácii nie sú evidované žiadne záznamy, ktoré by preukazovali činnosť úradu smerujúcu k zhodnoteniu situácie dieťaťa a rodiny, k posúdeniu možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a k určeniu miery ohrozenia dieťaťa, ktorá teda **nebola dieťaťu určená od roku 2024** (a ani plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, podľa ktorého by úrad vykonával opatrenia). **Aj z povahy a obsahu komunikácie medzi úradom a ÚPSVR [REDAKOVANÉ] vyplýva, že išlo o ad hoc žiadosť resp. dožiadanie v súvislosti s výkonom funkcie kolízneho opatrovníka v súdnom konaní vedenom Okresným súdom [REDAKOVANÉ].** Vo veci dieťaťa teda **nedošlo** k takému úkonu zo strany úradu alebo ÚPSVR [REDAKOVANÉ] - **postúpeniu veci** na iný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý by mal potom realizovať pôsobnosť podľa § 73 ods. 2 zákona

² Čísla záznamov: [REDAKOVANÉ]

č. 305/2005 Z. z. (na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny musí byť úrad ako vecne, tak aj miestne príslušný).

Dožiadanie je v administratívnej praxi oficiálnou žiadosťou alebo požiadavkou jedného orgánu (dožiadateľa) na iný orgán (dožiadaný orgán) o vykonanie určitého úkonu, poskytnutie informácií alebo súčinnosti **v rámci zákonom určenej pôsobnosti**. Ide teda o **formálny proces vzájomnej komunikácie a spolupráce** medzi orgánmi na riešenie konkrétnej agendy alebo prípadu. **Dôsledkom dožiadania** je, že orgán (dožiadateľ) **nerobí v priebehu vedenia veci všetky potrebné procesné úkony, ale niektorý úkon/ niektoré úkony uskutoční iný orgán**.

Dožiadanie si **nie je možné zamieňať s postúpením veci**, keďže i naďalej je orgánom, ktorý prípad vedie, orgán, ktorý dožiadanie/ žiadosť o súčinnosť uskutočnil. Dožiadanie teda nevedie k tomu, aby sa na dožiadavany orgán resp. orgán vyzvaný na súčinnosť presúvalo vybavenie/ vedenie celej veci, či prípadu. Účel dožiadania je **podmieňovaný jeho *ad hoc* charakterom**, napr. orgán nemôže vykonať úkon/ postup v obvode svojej územnej pôsobnosti alebo je to účelné z iných dôvodov. Uvedené je ovládané súčasne posudzovaním vhodnosti a účelnosti takéhoto postupu i ekonómiou konania/ postupu, alebo realizácie jednotlivých úkonov orgánmi verejnej správy. V spisovej dokumentácii sa však nenachádza žiadny záznam o postúpení prípadu dieťaťa z úradu na ÚPSVR [REDAKOVANÉ] (v obvode ktorého, sa dieťa zdržiava). Vzhľadom na uvedené, je teda záverom, že úrad mal postupovať podľa zákona č. 305/2005 Z. z. a teda si aj splniť povinnosť vo vzťahu k miere ohrozenia dieťaťa, ktorého prípad a spisovú dokumentáciu stále pôsobnostne viedol.

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

V Banskej Bystrici dňa 24. 02. 2026

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

