



Číslo spisu: 23541/2026-M\_OSKP  
Číslo záznamu: 58222/2026

V Bratislave, 04.06.2026

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

### UKLADÁ POSKYTOVATEĽOVI SOCIÁLNEJ SLUŽBY

#### Zálesák II,

**Kaštieľna 2, 049 21 Betliar, IČO: 52301362**

(ďalej len „účastník konania“ alebo „poskytovateľ sociálnej služby“)

### POKUTU VO VÝŠKE 1 500 EUR (SLOVOM TISÍCPÄŤSTO EUR)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2025

### ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB:

podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2025 (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), keď v období od 01.05.2024 do 17.09.2024 **nevykonával odbornú činnosť** podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách v **zariadení pre seniorov – teda základné a špecializované sociálne poradenstvo, sociálnu rehabilitáciu a ošetrovateľskú starostlivosť** (podľa ustanovení § 35 ods. 2 písm. a) druhého a tretieho bodu a odseku 3 zákona o sociálnych službách);

Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 582222026

### ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe **poverenia na výkon dozoru** č. 226/2024/OdISVKE\_SS začala dňa 17.09.2024 **u poskytovateľa sociálnej služby výkon dozoru nad dodržiavaním zákona o sociálnych službách pri**

**poskytovanie sociálnych služieb.** Preverovaným obdobím bol čas od 01.05.2024 do dňa začatia výkonu dozoru, teda do 17.09.2024.

Predmetom dozoru bolo, okrem iného, dodržiavanie povinností poskytovateľom sociálnej služby poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni podľa § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách.

Dňa 11.03.2025 bol dozor platne ukončený prerokovaním protokolu o jeho výsledku, voči ktorému poskytovateľ nepodal námietky.

### K VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

2. Podľa ustanovenia § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách je poskytovateľ sociálnej služby povinný poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni. Uvedené ustanovenie je jedným zo základných ustanovení upravujúcich poskytovanie sociálnych služieb, ktoré upravuje práva a povinnosti pri poskytovaní sociálnej služby.
3. Odborné činnosti sú uvedené v zákone o sociálnych službách, a to osobitne pri každom druhu sociálnej služby. Podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách poskytovateľ sociálnej služby je povinný vykonávať, zabezpečovať alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie. Odbornou činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. a), b), e) a f) zákona o sociálnych službách je základné sociálne poradenstvo, špecializované sociálne poradenstvo, sociálna rehabilitácia a ošetrovateľská starostlivosť v zariadení. **Podľa ustanovenia § 35 ods. 2 písm. a) druhého bodu zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov poskytuje sociálne poradenstvo**, pričom podľa ustanovenia § 19 ods. 1 druhej vety zákona o sociálnych službách sa sociálne poradenstvo vykonáva na úrovni základného sociálneho poradenstva a špecializovaného sociálneho poradenstva. **Podľa ustanovenia § 35 ods. 2 písm. a) tretieho bodu zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov poskytuje sociálna rehabilitácia. Podľa ustanovenia § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov zabezpečuje aj ošetrovateľská starostlivosť**, ak ju zariadenie neposkytuje podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách (viď tiež nižšie v bode 7 odôvodnenia tohto rozhodnutia).
4. Dozorovaný subjekt v dozorovanom období (01.05.2024 – 17.09.2024) nemal uzatvorený žiaden pracovnoprávny vzťah so zamestnancom, ktorého náplňou práce by bolo sociálne poradenstvo. Taktiež organizačná štruktúra neobsahovala danú pozíciu.
5. Počas dozorovaného obdobia sociálnu rehabilitáciu vykonávala [REDAKOVANÉ]. V zázname zo stretnutia interdisciplinárneho tímu je uvedená ako inštruktorka sociálnej rehabilitácie [REDAKOVANÉ]. Poskytovateľ sociálnej služby nepredložil ani k jednej z týchto zamestnankýň doklad o splnení kvalifikačných predpokladov na výkon tejto pozície, a ani neuviedol inú osobu, ktorá by vykonávala sociálnu rehabilitáciu v zariadení v mene poskytovateľa.
6. Podľa predloženej pracovnej zmluvy je [REDAKOVANÉ] dennou zdravotnou sestrou. V opise jej pracovných činností je uvádzaný rozsah ošetrovateľskej praxe poskytovaný sestrou samostatne a samostatne na základe indikácie lekára. V rozhovore uviedla, že jednotlivé úkony vykonáva aj samostatne, ako ošetrovanie rán, podávanie liekov, aplikácia intramuskulárnej či subkutánnej injekcie a iné. Zároveň počas nočnej zmeny a víkendov sú lieky podávané opatrovateľmi, čo potvrdzujú záznamy v knihe hlásení (podávanie liekov, ich aplikácia, starostlivosť o permanentný močový katéter) a tiež pracovné náplne opatrovateľov, v ktorých bolo uvedené zabezpečenie výdaja liekov podľa rozpisu a pokynov ošetrojúceho

lekára. **Reálne teda dochádzalo k poskytovaniu/ zabezpečeniu ošetrovateľskej starostlivosti** v zariadení kombinovane (vlastnými zamestnancami účastníka konania a zároveň prostredníctvom ADOS).

7. Podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách sa na podmienky poskytovania ošetrovateľskej starostlivosti vzťahujú osobitné predpisy, a to ustanovenie § 10a zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“). Na základe ustanovenia § 10a ods. 2 písm. d) zákona o zdravotnej starostlivosti sa **na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti, okrem splnenia ďalších podmienok, vyžaduje, aby účastník konania požiadal aj o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci (zariadenia sociálnych služieb) poskytujúceho ošetrovateľskú starostlivosť**. Účastník konania **nepredložil doklad**, ktorý by preukazoval splnenie tejto podmienky v rámci dozorovaného obdobia. Zároveň v registri zariadení sociálnej pomoci poskytujúcich ošetrovateľskú starostlivosť (vedený Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou) je evidovaný účastník konania, **ale to až od 23.06.2025 (v čase už ukončeného dozoru ISV)**. Opatrovateľ je oprávnený poskytovať úkony uvedené v prílohe č. 4 časti I písm. f) druhého až piateho bodu zákona o sociálnych službách (podávanie liekov a aplikácia masť, kontrola glykémie glukomerom, odmeranie krvného tlaku, pulzu a telesnej teploty, aplikácia liečiva subkutánne, napr. inzulín), čiže len na základe písomného poverenia poskytovateľa sociálnej služby udeleného na návrh kvalifikovanej osoby zodpovednej za odborné poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení a za splnení ďalších podmienok uvedených v ustanovení § 61 ods. 10 zákona o sociálnych službách.
8. Skutočnosť, že zariadenie nemá pridelený číselný kód zariadenia sociálnej pomoci spôsobuje problém pri **aplikácii zákona o zdravotnej starostlivosti**, a teda i nedostatok právomoci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pri jeho kontrolnej činnosti či v rámci vyvodzovania administratívnoprávnej zodpovednosti. Tieto kompetencie príslušných orgánov sú signifikantné **pre ochranu práv prijímateľov sociálnej služby** a fungovania systému ako celku. Práve preto je nevyhnutné splnenie zákonných podmienok v prípade, že zariadenie sociálnej služby poskytuje ošetrovateľskú starostlivosť v zariadení prostredníctvom vlastných zamestnancov.
9. Vyššie uvedeným konaním resp. opomenutím konania sa účastník konania dopustil správneho deliktu v oblasti sociálnych služieb podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, nakoľko **nevykonával, nezabezpečil a neutvoril podmienky na vykonávanie odborných činností v rozsahu ustanovenom týmto zákonom, keďže podmienkou na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení je požiadanie o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci a zároveň nevykonával sociálne poradenstvo**.

#### K SPRÁVNEMU KONANIU A K URČENIU VÝŠKY POKUTY:

10. Dňa 11.05.2026 bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí **správneho konania o uložení pokuty zo dňa 07.05.2026** (č. záznamu 48657/2026) a zároveň bol vyzvaný, aby v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia sa k nemu vyjadril. Poskytovateľ sociálnej služby sa k uvedenému oznámeniu o začatí správneho konania vyjadril tak, že:
  - v čase výkonu dozoru **prebiehalo výberové konanie** na pozície **sociálny pracovník a inštruktor sociálnej rehabilitácie**,
  - nedostatky boli v krátkom čase odstránené, v súčasnosti je personálne obsadenie v súlade so

zákonom,

- žiada o upustenie od uloženia pokuty, resp. jej uloženie na spodnej hranici zákonnej sadzby.

11. Úradným listom zo dňa 26.05.2026 bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním v lehote 5 dní odo dňa doručenia, doručeným 27.05.2026. Účastník konania sa dňa 27.05.2026 vyjadril k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním, v ktorom zaslal predchádzajúce svoje vyjadrenie.
12. Ministerstvo hodnotí pozitívne všetky prijaté opatrenia i to, že mal účastník konania snahu odstrániť nedostatky. Samotný účastník konania nevyvracia, žeby došlo ku spáchaniu deliktov, argumentuje však tým, že už došlo k náprave. K vyvodzovaniu administratívnoprávnej zodpovednosti dochádza však za konanie minulé, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty správneho deliktu.
13. Správny delikt vykazuje znaky škodlivosti, nebezpečnosti a závažnosti pre spoločnosť, porušuje/ohrozuje záujmy spoločnosti. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čiže sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie.
14. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach (znenie účinné do 31.12.2025) účinného v čase spáchania deliktu/ov, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5000 eur.
15. Ministerstvo v tomto rozhodnutí, po zvážení všetkých okolností ukladá účastníkovi konania – poskytovateľovi sociálnej služby pokutu vo výške 1500 eur. Platná právna úprava určuje zvážiť ministerstvu pri určení výšky pokuty závažnosť, následky, opakované spáchanie deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov. Je vecou správnej úvahy ministerstva (správneho orgánu) zvážiť tieto aspekty, pričom platná právna úprava neurčuje ani hierarchiu týchto aspektov, ani mieru, v akej sa na ten ktorý aspekt pri určení výšky pokuty prihliada. Ministerstvo pri ukladaní sankcie prihliadlo aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je preventívna a represívna funkcia. Zároveň sa ministerstvo pri ukladaní sankcie riadilo základnými zásadami správneho trestania – zásadou zákonnosti trestania, zásadou spravodlivosti, zásadou individualizácie sankcie a zásadou primeranosti.
16. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ak sa dozorovaný subjekt dopustil viacerých správnych deliktov, ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt v jednom konaní.
17. Právna úprava týkajúca sa zbíhajúcich správnych deliktov absentuje v príslušných právnych predpisov. Je potrebné, a teda prípustné podľa súdnej judikatúry aj právnej teórie, používať *analógiu legis*. Ministerstvo vychádzalo zo všeobecnej zásady, že analógia trestného práva je prípustná v obmedzenom rozsahu, ak vec nie je upravená, a nie je to na ujmu subjektu, ktorý sa dopustil správneho deliktu či na ujmu verejného záujmu. Podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spáchal dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich. Účastníkovi konania ministerstvo uložilo, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný, ktorá sa uplatňuje pri viacerých priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní – na základe *analógie legis* k zákonu č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Zbiehajúce sa delikty sú postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri súčasnej právnej úprave je trest za správny delikt v oblasti podmienok a rozsahu poskytovanej sociálnej služby. **Prihliada sa predovšetkým na charakter individuálneho objektu deliktu,**

**čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.**

18. Z hľadiska závažnosti a následkov je potrebné poukázať na to, že **poskytovateľ sociálnej služby sa dopustil správnych deliktov v oblasti poskytovania odborných činností.** Absenciou, pochybením vo vyššie uvedených oblastiach sa prijímateľom sociálnej služby neposkytovala sociálna služba, ktorá by bola prispôbená ich individuálnym potrebám, schopnostiam a cieľom. To môže viesť k neefektívnej podpore, prehliadaniu rizík či obmedzeniu účasti podieľa sa na priebehu vlastnej služby. Poskytovaná sociálna služba, tak stráca kontinuitu i kvalitu a vedie k celkovému oslabeniu jej efektivity, čím sa zvyšuje riziko zhoršenia celkového stavu prijímateľa sociálnej služby. V praxi tak nedochádza k cielenej starostlivosti a obmedzeniu práv prijímateľa sociálnej služby na podporu podľa ustanovenia § 7 zákona o sociálnych službách. Rovnako tak neposkytovanie sociálneho poradenstva ako celku vedie k neposkytnutiu odborne zameranej pomoci prijímateľovi, ktorý sa nachádza v nepriaznivej sociálnej situácii, s ktorou si nevie pomôcť a potrebuje intervenciu, pomoc, radu od odborníka či už v rámci základného sociálneho poradenstva alebo špecializovaného.
19. K porušeniu povinnosti účastníka konania podľa zákona o sociálnych službách došlo **voči viacerým prijímateľom sociálnej služby** (pri kapacite zariadenia 19 prijímateľov).
20. Ministerstvo pri stanovovaní výšky pokuty postupovalo tak, aby výška pokuty **plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie.** Závažnosť následkov vníma ministerstvo i z hľadiska miesta, kde k spáchaniu správneho deliktu došlo. K uvedeným deliktom totiž došlo **v prostredí, ktoré prijímateľom sociálnej služby má kompletne nahrádzať ich rodinné či domáce prostredie.** Kladú sa tým zvýšené nároky na ochranu, bezpečnosť a dôstojnosť pri poskytovaní sociálnej služby.
21. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správne orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp  
generálny riaditeľ