



Číslo spisu: 24621/2025-M_OSKP
Číslo záznamu: 129201/2025

V Bratislave, 17. decembra 2025

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

DOZOROVANÉMU SUBJEKTU

Marek Šara - ŠARA,
Czambelova 318/2, 976 13 Slovenská Lupča, IČO 40594173
(ďalej len „účastník konania“ alebo „dozorovaný subjekt“)

UKLADÁ

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) druhého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach

POKUTU VO VÝŠKE 15 000 EUR (slovom pätnásťtisíc eur)

A

ZAKAZUJE MU VYKONÁVAŤ ČINNOSŤ,
KTOROU JE NEOPRÁVNENE POSKYTOVANÁ SOCIÁLNA SLUŽBA

ZA SPRÁVNY DELIKT

podľa ustanovenia § 10 ods. 1 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ktorého sa účastník konania – dozorovaný subjekt **dopustil tým, že** minimálne v období od 17.01.2025 do 28.03.2025 v nehnuteľnosti na adrese Czambelova 284/19 **vykonával činnosť, ktorou je neoprávnene poskytovaná sociálna služba** podľa ustanovenia § 62 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), a to tak že vykonával odborné činnosti (opatrovateľskú činnosť), obslužné činnosti (ubytovanie, stravovanie, upratovanie, pranie, žehlenie a údržba bielizne a šatstva) a ďalšie činnosti (poskytovanie osobného vybavenia, zabezpečenie záujmovej činnosti, utváranie podmienok na úschovu cenných vecí) ako sústavnú činnosť prevádzkovanú samostatne, vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť a za odplatu, tieto poskytoval na základe zmluvného vzťahu fyzickým osobám v dôchodkovom veku a aj odkázaným na pomoc inej fyzickej osoby **bez zápisu do registra sociálnych služieb.**

Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 1292012025.

Rozhodnutie v časti **zákazu vykonávať činnosť, ktorou je neoprávnené poskytovaná sociálna služba je vykonateľné dňom doručenia** rozhodnutia.

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Zamestnanci Inšpekcie v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe **poverenia na výkon dozoru** podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach č. 78/2025/OMSK **začali podľa ustanovenia** § 2 ods. 1 písm. a) prvého bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) dňa 28.03.2025 výkon dozoru voči dozorovanému subjektu podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. d) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, teda voči takej osobe, u ktorej je dôvodný predpoklad, že vykonáva činnosti, ktoré sú neoprávneným poskytovaním sociálnej služby podľa zákona o sociálnych službách. Predmetom dozoru pritom bolo dodržiavanie zákona o sociálnych službách pri plnení povinnosti vykonávať činnosti, ktoré majú charakter sociálnej služby len na základe ich **zápisu do registra sociálnych služieb, ktorý vedie vyšší územný celok** podľa ustanovenia § 62 ods. 1 zákona o sociálnych službách, a to v období od 17. 01. 2025 do 28. 03. 2025.
2. Výsledkom dozoru bol Protokol o výsledku dozoru pri poskytovaní sociálnych služieb zo dňa 13.05.2025 (č. spisu 17027/2025-M_OS KP, č. záznamu 46930/2025). Voči zisteniam z dozoru uvedeným v protokole dozorovaný subjekt nepodal námietky. Dozor bol skončený dňa 10.07.2025, kedy sa dozorovaný subjekt bezdôvodne nedostavil na prerokovanie protokolu.

K VÝROKU ROZHODNUTIA

3. Fyzická osoba – živnostník Marek Šara – ŠARA, Czambelova 318/2, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO 40594173, zapísaný v Živnostenskom registri pod číslom 601-7942 má v predmete podnikania okrem iných činností uvedené aj „poskytovanie sociálnych služieb“ odo dňa 08.01.2025. Túto činnosť podľa výpisu zo živnostenského registra prevádzkuje na adrese Czambelova 284/19, 976 13 Slovenská Ľupča.
4. V budove, v ktorej dozorovaný subjekt prevádzkuje svoju (podnikateľskú) činnosť, na adrese Czambelova 284/19, 976 13 Slovenská Ľupča, vykonával od 23.08.2019 do 16.01.2025 svoju činnosť neverejný poskytovateľ sociálnej služby Občianske združenie NÁDEJ Slovenská Ľupča (ďalej len „poskytovateľ sociálnej služby“ alebo „OZ Nádej“), poskytujúci sociálnu službu v zariadení pre seniorov s registrovanou kapacitou 38 miest. Štatutárnym zástupcom OZ Nádej bol pán Marek Šara. V OZ Nádej začala ISV výkon dozoru dňa 06.11.2024. Predmetom dozoru bolo dodržiavanie povinnosti poskytovateľa sociálnej služby poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni podľa ustanovenia § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách, vykonávať odborné činnosti, obslužné činnosti a ďalšie činnosti, zabezpečovať vykonávanie týchto činností alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách, dodržiavať maximálny počet prijímateľov sociálnej služby na jedného svojho zamestnanca

a minimálny percentuálny podiel odborných zamestnancov na celkovom počte zamestnancov v súlade s prílohou č. 1 podľa ustanovenia § 9 ods. 4 zákona o sociálnych službách, uzatvárať zmluvy o poskytovaní sociálnej služby podľa ustanovenia § 74 a určovať sumu úhrady za sociálnu službu podľa ustanovenia § 72 zákona o sociálnych službách a plniť štandardy kvality poskytovanej sociálnej služby podľa prílohy č. 2 podľa ustanovenia § 9 ods. 8 zákona o sociálnych službách. Pri výkone dozoru v mieste poskytovania sociálnej služby bolo v OZ Nádej prítomných 9 prijímateľov sociálnej služby. Poskytovateľ sociálnej služby nepredložil ISV žiadnu písomnú dokumentáciu týchto prijímateľov. V informačnom systéme sociálnych služieb v OZ Nádej v časti evidencia prijímateľov bolo evidovaných 9 osôb. Z týchto boli prítomné 3 prijímateľky sociálnej služby pan[redacted] pani[redacted] a pani[redacted]. Ostatné osoby neboli zaevidované v informačnom systéme sociálnych služieb. Na základe informácií od „zamestnancov“ poskytovateľa sociálnej služby sa však v tom čase poskytovala sociálna služba aj pánovi [redacted] a pánovi [redacted] ktorí boli údajne hospitalizovaní v bližšie neurčenom zdravotníckom zariadení.

5. Pri výkone dozoru boli prítomné 4 osoby, údajne zamestnanci, z ktorých len jeden bol aj poskytovateľom sociálnej služby evidovaný v informačnom systéme sociálnych služieb, a to pán [redacted], kurič, zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti od roku 2020. Podľa vyjadrenia boli ďalšie dve zamestnankyne opatrovatelky a jedna upratovačka. Výkonom dozoru bolo zistené, že pán [redacted] poskytuje prijímateľom sociálnej služby pomoc pri sebaobslužbe, zabezpečuje a podáva lieky (ISV dokumentovala i liek, ktorý sa podáva injekčne do svalu), sprevádza prijímateľov na lekárske vyšetrenia, disponuje ich zdravotnou dokumentáciou. Rovnako zabezpečuje a pripravuje raňajky, večere a počas víkendov i celodennú stravu pre prijímateľov sociálnej služby. Počas týždňa sú obedy zabezpečované cez miestny hostinec – objednávkou z dennej ponuky podľa úvahy pána [redacted]. Prijímateľom sociálnej služby s diabetom nebola zabezpečovaná potrebná diabetická strava. „Opatrovateľka“ uviedla, že prijímateľov polohuje, pomáha s konzumáciou stravy, sleduje pitný režim, avšak tieto úkony ani iné údaje nezaznamenáva, lebo si ich pamätá.
6. Poverení zamestnanci ISV na základe zistení pri výkone dozoru dňa 06.11.2024 **uložili** dozorovanému subjektu podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach ústne a následne písomným vyhotovením rozhodnutia zo dňa 13.11.2024 (č. spisu 27350/2024-M_OdISVBB, č. záznamu 120014/2024) **povinnosť prijať neodkladné opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov, pri ktorých možno dôvodne predpokladať vystavenie prijímateľa sociálnej služby ohrozeniu života, zdravia, neľudskému alebo zlému zaobchádzaniu**, a to poskytovať odbornú činnosť, ktorou je pomoc pri odkázanosti fyzickej osoby pri odkázanosti na pomoc v zariadení prostredníctvom odborných zamestnancov, ktorí spĺňajú kvalifikačné predpoklady na výkon tejto odbornej činnosti podľa ustanovenia § 84 zákona o sociálnych službách, poskytovať odbornú činnosť, ktorou je ošetrovateľská starostlivosť v zariadení prostredníctvom odborných zamestnancov, ktorí spĺňajú kvalifikačné predpoklady na výkon tejto odbornej činnosti podľa ustanovenia § 84 zákona o sociálnych službách alebo zabezpečiť odbornú činnosť, ktorou je ošetrovateľská starostlivosť prostredníctvom inej osoby podľa ustanovenia § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách, poskytovať obslužnú činnosť, ktorou je stravovanie, v súlade so zásadami zdravej výživy a s prihliadnutím na vek a zdravotný stav fyzických osôb podľa stravných jednotiek, a to ihneď. Dozorovaný subjekt voči rozhodnutiu nepodal rozklad.

7. Nakoľko predbežné zistenia ISV odôvodňovali začatie konania o výmaze OZ Nádej z registra sociálnych služieb (z dôvodu, že poskytovateľ sociálnej služby prestal spĺňať podmienky registrácie), ISV požiadala o súčinnosť Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja (ďalej len „BBSK“) ako miestne príslušný správny orgán v konaní o výmaze poskytovateľa sociálnej služby. BBSK vykonal už dňa 07.08.2024 v dozorovanom subjekte kontrolu plnenia podmienok na zápis do registra počas poskytovania sociálnej služby, a to na základe podnetu Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorý poukazoval na nedostatočnú kvalifikáciu opatrovateľov, nedostatočné množstvo pracovných, hygienických a dezinfekčných pomôcok v zariadení sociálnych služieb pre prácu opatrovateľov, používanie alkoholických nápojov zamestnancami poskytovateľa sociálnej služby počas pracovnej doby. Ďalej uvádzal, že prijímatelia sociálnej služby boli bez dostatočnej hygieny a požadovanej pomoci pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby, primeranej stravy a poukázal i na nevhodné správanie sa voči prijímateľom sociálnej služby zo strany štatutárneho zástupcu. Na základe výsledkov svojej kontrolnej činnosti tak BBSK podľa ustanovenia § 68 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o sociálnych službách rozhodnutím zo dňa 10.12.2024 (č. 11352/2024/ODDSS-9) **rozhodol o výmaze z registra sociálnych služieb**, nakoľko poskytovateľ sociálnej služby prestal spĺňať podmienky na zápis do registra počas poskytovania sociálnej služby. **Oprávnenie na poskytovanie sociálnej služby OZ Nádej zaniklo odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o výmaze z registra sociálnych služieb, dňa 16.01.2025.**
8. Dňa 21.02.2025 bolo ISV doručené oznámenie na výkon dozoru pre podozrenie z neoprávneného poskytovania sociálnej služby zo strany OZ Nádej. Ďalšie oznámenie od iného oznamovateľa bolo ISV doručené dňa 24.02.2025 s opisom skutočností, ktoré o. i. rovnako upozorňovali na nezákonné poskytovanie sociálnej služby, pričom k jej neoprávnenému poskytovaniu malo dochádzať buď zo strany OZ Nádej alebo zo strany živnostníka, ktorým je Marek Šara – ŠARA, a teda, že jeden z týchto subjektov kontinuálne pokračuje v starostlivosti o ľudí, ktorí sú odkázaní na poskytovanie sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb. Jednu z príloh k druhému oznámeniu tvoril výňatok z regionálnych novín „Zvolensko Detviansko-Krupinsko“ (10. týždeň/7. marec 2025), v ktorom bol zverejnený inzerát v nasledujúcom znení: „Penzión pre seniorov, Marek Šara – ŠARA, Slovenská Ľupča, voľné miesta, úhrada od 850 €, Tel. [REDAKOVANÉ]“.
9. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o výmaze sociálnej služby poskytovateľa z registra bola podľa oznámenia BBSK naďalej poskytovaná starostlivosť piatim fyzickým osobám odkázaným na poskytovanie sociálnej služby, pričom tri z nich sa podarilo umiestniť v priebehu mesiacov február a marec 2025 v iných zariadeniach sociálnych služieb a jedna osoba zomrela. Poslednou z týchto piatich osôb je pani [REDAKOVANÉ], ktorej dcéra údajne vyjadrila spokojnosť so zariadením a odmietla pomoc zo strany BBSK.
10. Pri výkone dozoru dňa 08.04.2025 na mieste prevádzkovania činnosti (Czambelova 284/19, 976 13 Slovenská Ľupča) bolo zistené, že v budove sa nachádzalo 9 ubytovaných osôb v dôchodkovom veku (pani [REDAKOVANÉ], pán [REDAKOVANÉ], pani [REDAKOVANÉ], pani [REDAKOVANÉ], pán [REDAKOVANÉ], pani [REDAKOVANÉ], pani [REDAKOVANÉ], a pán [REDAKOVANÉ]), ktoré javili známky odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby. Ďalšia ubytovaná osoba, pán [REDAKOVANÉ], bol v danom čase údajne v nemocnici na dialýze. Okrem vyššie menovaných ubytovaných bola v zariadení prítomná aj osoba, ktorá podľa jej slov vykonávala v zastúpení opatrovateľskú starostlivosť.

11. Takmer všetky prítomné ubytované osoby so zníženou mobilitou trávili čas sedením alebo ležaním na elektrických polohovacích posteliach. V izbách sa nachádzali aj rôzne zdravotné pomôcky ako napríklad invalidný vozík, pojazdné chodítka G-aparát alebo toaletné kreslo. Na niektorých polohovacích posteliach bola pripnutá písacia podložka s dokumentom Domova pre seniorov Nádej Slovenská Ľupča, ktorý obsahoval aj údaje o ubytovanom, časy podávania stravy a tekutín, polohovanie, lieky. Úkony osobnej hygieny, stravovania, pitného režimu a zmeny polohy sú súčasťou činností poskytovaných v rámci pomoci pri odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby. V blízkosti postelí (na/pri nočných stolíkoch) sa nachádzali rôzne inkontinenčné a antidekubitné pomôcky, lieky a hygienické potreby. Do priestorov dozorovaného subjektu vedie iba jeden vchod priamo z ulice, ktorý bol v čase výkonu dozoru na mieste uzamknutý. Pri vstupných dverách sa z vonkajšej strany nachádza zvonček, ktorým sa ohlasujú návštevy. Tieto dvere sú trvalo uzamknuté, ich otváranie zabezpečuje personál, obyvatelia teda nemajú možnosť opustiť zariadenie podľa vlastnej vôle.
12. V budove, v ktorej dozorovaný subjekt prevádzkuje svoju činnosť sa nachádzala neuzamknutá miestnosť označená ako „Izba sestier“. Inventár tejto miestnosti tvoril zdravotnícky nábytok vrátane nemocničnej skrinky na lieky, v ktorej boli uskladnené o. i. lieky ubytovaných osôb, pričom táto nebola uzamknutá a teda prístup k liekom nebol žiadnym spôsobom chránený. V miestnosti sa nachádzalo aj vyšetrovacie lôžko, na ktorom boli položené liekovky s menami šiestich ubytovaných. Na komode umiestnenej vedľa nemocničnej skrinky boli uložené lekárske správy niektorých ubytovaných osôb.
13. Poverení zamestnanci ISV zrealizovali pološtruktúrovaný rozhovor s ubytovanými pani [REDAKOVANÉ] a s pani [REDAKOVANÉ]. Z rozhovorov s týmito osobami vyplynulo, že v zariadení je im poskytovaná starostlivosť, ktorá má charakter odborných činností pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a ošetrovateľská starostlivosť. Podľa ich tvrdení lieky podávajú „sestičky“ a personál pomáha napríklad pri hygienických úkonoch alebo asistuje pri podávaní stravy na izbe či presune ubytovaného z izby do jedálne. V prípade, že potrebujú pomoc, zavolajú (zakričia) na personál.
14. Dozorovaný subjekt predložil ISV len jeden dokument – Nájomná zmluva č. 10/2025, uzatvorená dňa 20.03.2025 medzi „poskytovateľom služby Penzion Slovenská Ľupča, v zastúpení Marek Šara – ŠARA“ s prijímateľom č. 1, pánom [REDAKOVANÉ] a prijímateľom č. 2, pani [REDAKOVANÉ]. Dozorovaný subjekt uviedol, že aj s ostatnými fyzickými osobami má uzatvorené takéto zmluvy. V zmluve je odvolávka na neexistujúci právny predpis („Prijímateľ sa zaväzuje prijať službu, platiť úhradu za poskytovanú službu podľa článku II. zmluvy a dodržiavať povinnosti uvedené v tejto zmluve a v zákone o službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov“), pričom poskytovateľ služby sa zaväzuje poskytovať ubytovanie, stravovanie, opatrovateľskú činnosť 24 hod., upratovanie, pranie 1x týždenne, žehlenie, údržbu bielizne a šatstva, osobné vybavenie, utvárať podmienky na úschovu cenných vecí a zabezpečovať záujmovú činnosť. Článok V zmluvy – Úhrada za službu, spôsob jej určenia a platenia/osoba určuje, že služby sa poskytujú za úhradu 1100 eur mesačne a prijímateľ je povinný platiť úhradu za poskytovanú službu podľa svojho príjmu a majetku v hotovosti alebo na účet uvedený v zmluve do 20. dňa (najneskôr do 23. dňa) v danom mesiaci.

15. Zmluvné ustanovenie v článku VII ods. 10 určuje, že „prijímateľ je povinný na výzvu obce Slovenská Ľupča zúčastniť sa posúdenia zdravotného stavu a opätovného posúdenia zdravotného stavu v termíne určenom zdravotníckym pracovníkom podľa zákona o sociálnych službách“, iné ustanovenie zmluvy opisuje podmienky skončenia poskytovania služieb – „Prijímateľ môže jednostranne vypovedať zmluvu o poskytovaní sociálnej služby kedykoľvek aj bez uvedenia dôvodu.“) a ďalšie ustanovenie sumarizuje práva a povinnosti zúčastnených strán, kde je okrem iného uvedené, že „Prijímateľ má právo na poskytovanie služby, ktorá umožňuje realizovať jeho základné ľudské práva a slobody, zachováva jeho ľudskú dôstojnosť, aktivizuje ho k posilneniu sebestačnosti, zabraňuje jeho vylúčeniu a podporuje jeho začlenenie do spoločnosti.“ V článku VIII – Skončenie poskytovania služieb zmluva v jednotlivých ustanoveniach odkazuje na zákon o sociálnych službách a i výslovne hovorí o vypovedaní zmluvy o poskytovaní sociálnej služby.
16. Napriek tomu, že dozorovaný subjekt uzatvoril s „prijímateľmi“ nájomnú zmluvu, jej terminológia, obsahové náležitosti, úprava práv i povinností zmluvných strán, spôsob úhrady i skončenie poskytovania služby zodpovedá náležitostiam zmluvy o poskytovaní sociálnej služby podľa ustanovenia § 74 i ďalším ustanoveniam zákona o sociálnych službách. V niektorých častiach zmluvy dozorovaný subjekt pri slove služba vynechal len jej adjektívum sociálna. Z uvedeného je zrejmé, že dozorovaný subjekt sa formálnou úpravou názvu zmluvy pokúsil navodiť dojem iného právneho vzťahu (nájomného vzťahu), avšak fakticky pokračoval v poskytovaní sociálnej služby bez splnenia zákonom ustanovených podmienok. Takéto konanie je preto potrebné hodnotiť ako obchádzanie zákona o sociálnych službách a súčasne ako poskytovanie sociálnej služby bez splnenia podmienok na jej poskytovanie a bez oprávnenia na jej poskytovanie.
17. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 zákona o sociálnych službách neoprávnené poskytovanie sociálnej služby je vykonávanie odborných, obslužných a ďalších činností podľa ustanovení § 16 až 18 alebo súboru týchto činností, v rozsahu ustanovenom pre konkrétny druh sociálnej služby podľa ustanovenia § 12 zákona o sociálnych službách, ak sa tieto činnosti poskytujú fyzickej osobe, rodine alebo komunite, vykonávajú sa ako sústavná činnosť a za odplatu a vykonávajú sa bez zápisu do registra, ak sa zápis vyžaduje.
18. Na základe zistených skutočností činnosť v priestoroch, kde dozorovaný subjekt prevádzkuje svoju činnosť, svojim rozsahom zodpovedá odborným, obslužným a ďalším činnostiam vymedzených zákonom o sociálnych službách pre sociálnu službu na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku podľa ustanovenia § 12 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách, a teda zakladá povinnosť poskytovať tieto činnosti výlučne na základe zápisu do registra poskytovateľov sociálnych služieb.
19. Týmto boli zároveň ustanovené **právne podmienky jej poskytovania, ako zápis do registra poskytovateľov sociálnych služieb na príslušnom vyššom územnom celku, priestorové podmienky a hygienické podmienky, potrebné kvalifikačné predpoklady, personálny normatív, vecný rozsah poskytovaných odborných činností, obslužných činností a ďalších činností a spôsob ich vykonávania.**
20. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 zákona o sociálnych službách môže poskytovateľ sociálnej služby poskytovať sociálnu službu len na základe zápisu tejto sociálnej služby do registra, ktorý vedie vyšší územný celok.

21. Podľa ustanovenia § 65 ods. 1 zákona o sociálnych službách oprávnenie poskytovať sociálnu službu vzniká odo dňa zápisu do registra sociálnych služieb.
22. Zo zákonného znenia uvedených ustanovení vyplýva, že právna úprava vyžaduje súčasné, **kumulatívne**, naplnenie všetkých znakov/podmienok, aby bolo možné činnosť, ktorá má charakter sociálnej služby označiť za neoprávnenú.
23. Dozorovaný subjekt ako fyzická osoba - živnostník svoju činnosť vykonáva **samostatne**, pod vlastným menom, zodpovedá za vlastné záväzky vyplývajúce z jeho činnosti a za účelom dosiahnutia zisku. Zároveň nesie majetkovú zodpovednosť za riziká vykonávanej činnosti/zodpovedá celým svojím majetkom. Z vybavenia priestorov, v ktorých je služba poskytovaná a tiež nájomnej zmluvy (uzatvorenej na neurčitý čas), ktorá primárne hovorí o poskytovaní služby možno vyvodiť, že činnosť dozorovaného subjektu je **trvalá, pravidelná a vykonávaná opakovane**, čo napĺňa znak sústavnosti vykonávanej činnosti. Poskytovanie činností dozorovaným subjektom, ktoré sú neoprávnenou sociálnou službou z hľadiska vecného i osobného rozsahu sú vykonávané **za odplatu** a sú teda vo svojich dôsledkoch výkonom podnikateľskej činnosti za účelom zisku.
24. Ako už bolo vyššie uvedené sociálne služby možno poskytovať len na základe oprávnenia, ktoré vzniká zápisom tejto sociálnej služby do registra, ktorý vedie vyšší územný celok. Táto registrácia pritom nie je iba na úrovni obvyčajnej evidencie žiadateľa a nemožno ju nahradzovať iba živnostenským alebo iným oprávnením. Sociálne služby sú charakteristické ako vykonávanými činnosťami, tak cieľovou skupinou, ktorej sú tieto činnosti poskytované. V prípade, kedy sú im poskytované činnosti, zodpovedajúce základným činnostiam stanoveným pre určitý druh sociálnej služby, riadia sa pri výkone tejto činnosti práve zákonom o sociálnych službách. Podmienky registrácie sú veľmi podrobne vymedzené v § 62 a nasl. zákona o sociálnych službách. Oprávnenie na poskytovanie sociálnych služieb tvorí dôležitú a základnú formu ochrany pre prijímateľa sociálnej služby. Garantuje totiž dodržiavanie takých postupov, ktoré znižujú možnosť ohrozenia, či poškodenia ich zdravia, ohrozenia ľudských práv a znižovania ľudskej dôstojnosti.
25. Poskytovanie sociálnych služieb je podľa zákona č. 455/1991 Zb. klasifikované ako voľná živnosť, ktorá umožňuje vstup do podnikania bez špecifických kvalifikačných bariér, čím sa podporuje rozvoj súkromného sektora v sociálnych službách. Zákon o sociálnych službách však určuje, že tieto podliehajú jeho osobitnej/špecifickej regulácii a oprávnenie poskytovať sociálnu službu vzniká výlučne zápisom do registra sociálnych služieb.
26. V súvislosti s registráciou osoby žiadajúcej o zápis do registra a fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby, ktorá žiada o zápis do registra, sa preukazujú a vyšším územným celkom vyhodnocujú určité aspekty ako bezúhonnosť, spôsobilosť na právne úkony a odborná spôsobilosť na poskytovanie sociálnej služby. Preukazujú sa údaje o priestorových, personálnych, materiálnych a hygienických podmienkach zodpovedajúcich druhu a forme sociálnej služby a počtu prijímateľov sociálnych služieb, údaje o cenníku sociálnej služby, spôsobe platenia úhrady za sociálnu službu a podmienkach platenia za sociálnu službu, opis rozsahu, podmienok poskytovania odbornej, obslužnej alebo ďalšej činnosti. Splnenie všetkých zákonom stanovených podmienok na poskytovanie sociálnych služieb skúma vyšší územný celok na základe žiadateľom predložených dokumentov, ktoré je žiadateľ povinný priložiť k žiadosti o zápis

do registra. Z uvedeného vyplýva, že ak osoba, ktorá má v úmysle poskytovať sociálnu službu nepriloží alebo nedoplní všetky zákonom požadované doklady, vyšší územný celok, ktorý vedie register, nemôže preveriť splnenie zákonom stanovených podmienok na poskytovanie sociálnych služieb budúcim poskytovateľom sociálnej služby a nevyhovie žiadateľovi o jeho zápis do registra.

27. Úmyslom zákonodarcu bolo nastaviť určité podmienky a štandardné pravidlá kvality a bezpečnosti pre tých najzraniteľnejších. Ak poskytovateľ sociálnej služby nie je zapísaný v registri, a teda poskytuje sociálne služby bez registrácie a bez vedomia príslušného vyššieho územného celku, môžu nastať pri poskytovaní sociálnych služieb rôzne riziká, ktoré môžu ohroziť prijímateľov sociálnej služby. Kým registrovaný poskytovateľ sociálnej služby musí spĺňať zákonné požiadavky v oblasti priestorových, personálnych, materiálnych a hygienických podmienok, tieto podmienky neregistrovaný poskytovateľ sociálnej služby častokrát nespĺňa. Zákonodarca ustanovením povinnosti podať žiadosť o zápis do registra na príslušnom vyššom územnom celku pre budúcich poskytovateľov sociálnej služby mienil garantovať splnenie všetkých zákonných podmienok na poskytovanie sociálnych služieb pre prijímateľov a zabrániť tomu, aby došlo k ohrozeniu, či poškodeniu zdravia alebo ohrozeniu ľudských práv prijímateľov sociálnej služby zo strany budúceho poskytovateľa sociálnej služby. Vzhľadom k tomu, že sociálne služby sú poskytované veľmi zraniteľným skupinám, je žiaduce, aby štát tieto skupiny chránil, a okrem iného aj tým, že registráciou oprávňuje subjekty na poskytovanie sociálnych služieb iba ak budú žiadateľom splnené všetky základné podmienky kladené na poskytovateľa sociálnych služieb priamo zákonom o sociálnych službách a že títo poskytovatelia sociálnych služieb budú aj ďalej podliehať jeho kontrolným mechanizmom.

K SPRÁVNEMU KONANIU A K URČENIU VÝŠKY POKUTY

28. Účastník konania nemá elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie. V súvislosti s výkonom dozoru pán Marek Šara ISV pri výkone dozoru oznámil adresu v meste [REDAKOVANÉ], kde sa podľa jeho vyjadrenia počas roka pravidelne zdržiava. Ministerstvo na základe tejto informácie podľa ustanovenia § 25 ods. 3 správneho poriadku odoslalo dňa 19.08.2025 oznámenie o začatí správneho konania vo veci uloženia pokuty a zákazu vykonávať činnosť (č. záznamu 78916/2025), ktorou je neoprávnené poskytovaná sociálna služba na uvedenú adresu. Písomnosť bola ministerstvu vrátená dňa 03.10.2025 s tým, že zásielka nebola vyzdvihnutá/vyžiadaná. Ministerstvo sa preto písomnosť pokúsilo doručiť na adresu uvedenú v živnostenskom registri. Dňa 23.10.2025 bola písomnosť ministerstvu vrátená ako nevyzdvihnutá v odbernej lehote. Na adresu uvedenú v živnostenskom registri, bola doručovaná i výzva na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním zo dňa 18.11.2025 (č. záznamu 113739/2025), písomnosť bola vrátená ministerstvu ako neprevzatá v odbernej lehote.
29. Podľa ustanovenia § 25 ods. 3 správneho poriadku ak nemožno doručiť písomnosť podnikateľovi – fyzickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej miesta podnikania uvedenú v živnostenskom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správne orgánu známa, **písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správne orgánu, a to aj vtedy, ak sa podnikateľ – fyzická osoba o tom nedozvie.**
30. Zodpovednosť za správny delikt je konštruovaná v zákone o inšpekcii v sociálnych veciach ako objektívna. Teda neposudzuje sa, či k porušeniu povinnosti došlo na základe

zavineného úmyselného alebo nedbanlivostného konania, či opomenutia dozorovaného subjektu. Správny delikt vykazuje znaky škodlivosti pre spoločnosť a porušuje/ohrozuje záujmy spoločnosti.

31. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) druhého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach ministerstvo uloží za správny delikt, ktorého sa dopustí dozorovaný subjekt tým, že vykonáva činnosť, ktorou je neoprávnené poskytovanie sociálnej služby pokutu **do 20 000 eur a zakáže mu vykonávať takúto činnosť**.
32. Účastník konania sa dopustil protiprávneho konania, ktorým porušil právnu povinnosť ustanovenú zákonom o sociálnych službách, a s ktorým sa spájajú právne následky, a to uloženie sankcií. Týmito sankciami, ktoré za uvedené protiprávne konanie musí (obligatórne) správny orgán uložiť, sú jednak pokuta a súčasne aj sankcia zákazu vykonávania činnosti, ktorou je neoprávnené poskytovaná sociálna služba. Preto nie je na posúdení správneho orgánu, ktorú z uvedených sankcií uloží, ale *ex lege* ukladá kumulatívne pokutu a zároveň represívne opatrenie - zákaz vykonávať činnosť (neoprávnené poskytovanú sociálnu službu).
33. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt a o zákaze vykonávať činnosť, ktorou je neoprávnené poskytovaná sociálna služba v jednom konaní.
34. Ministerstvo týmto rozhodnutím, po zvážení všetkých okolností ukladá dozorovanému subjektu - účastníkovi konania za dopustenie sa správneho deliktu uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia pokutu vo výške **15 000 eur**. Platná právna úprava určuje ministerstvu prihliadať pri určení výšky pokuty **najmä na závažnosť a rozsah následkov správneho deliktu, opakované spáchanie toho istého správneho deliktu alebo na spáchanie viacerých správnych deliktov**. Je vecou správnej úvahy ministerstva – správneho orgánu zvážiť tieto aspekty, pričom platná úprava neurčuje ani hierarchiu týchto aspektov, ani mieru, v akej na ten, ktorý aspekt pri určení výšky ministerstvo prihliada. Právna úprava však určuje povinnosť ministerstvu tieto prvky zvažovať a vyvažovať a poskytnúť účastníkovi konania dostatočnú a zrozumiteľnú argumentáciu/ odôvodnenie záverov svojej úvahy o výške udelenej pokuty.
35. Z hľadiska **závažnosti a následkov** je potrebné poukázať na to, že porušenie povinností ustanovených v § 10 ods. 1 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach **patrí medzi najzávažnejší** a jeho význam je zrejmý i toho, že je sankcionovaný **výrazne vyššou pokutou ako u iných deliktov** na tomto úseku verejnej správy, a to pokutou do výšky 20 000 eur. Uloženie zákonom kumulovanej sankcie má mať nielen represívny, ale aj preventívny účinok a výchovne by tak mal pôsobiť aj na ostatné subjekty, aby pri poskytovaní sociálnych služieb neporušovali právne povinnosti ustanovené zákonom o sociálnych službách.
36. Konanie účastníka konania, ktorým porušil povinnosti vyplývajúce mu zo zákona o sociálnych službách považuje ministerstvo za nežiaduce a spoločensky nebezpečné. Ministerstvo prihliadalo na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinností môže uložiť a to až do výšky 20 000 eur. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov

uvedených v ustanovení § 10 ods. 3 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, prihladal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

37. Zisteným protiprávnym konaním účastníka konania, a to výkonom činnosti, ktorou je neoprávnené poskytovanie sociálnej služby minimálne v čase od 17.01.2025 do 28.03.2025 bol znížený rozsah práv fyzických osôb, ktorým boli poskytované odborné činnosti, obslužné činnosti a ďalšie činnosti podľa § 16 až 18 zákona o sociálnych službách a súboru týchto činností v rozsahu ustanovenom týmto zákonom pre druh sociálnej služby na riešenie nepriaznivej sociálnej situácie z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia, nepriaznivého zdravotného stavu alebo z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku, priznanom im zákonom o sociálnych službách. **Závažnosť a rozsah následkov** vníma ministerstvo i z pohľadu zraniteľnosti stavu fyzických osôb a ich potrieb, ktorým má byť poskytovaná kvalifikovaná starostlivosť a opatera, a to v bezpečnom prostredí, tak ako to ustanovuje zákon o sociálnych službách. Dozorovaný subjekt napriek vedomosti o nesplnení zákonných podmienok na poskytovanie sociálnych služieb (neplnenie personálnych podmienok, nedostatok kvalifikovaného personálu, neplnenie finančných podmienok - nedoplatky na poisťovníku na sociálne poistenie, na zdravotnom poistení i voči daňovému úradu), v čase kedy BBSK už i rozhodol o výmaze poskytovateľa sociálnej služby Občianskeho združenia NÁDEJ z registra a ktorého štatutárnym zástupcom bol pán Marek Šara, tento ohlásením živnosti dňa 08.01.2025 a živnostenským oprávnením na poskytovanie sociálnych služieb fyzickej osoby – podnikateľa s obchodným menom Marek Šara – ŠARA pokračoval po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia BBSK o výmaze vo vykonávaní činnosti, ktorou je neoprávnené poskytovaná sociálna služba. Podnikateľ Marek Šara - ŠARA tak namiesto zosúladenia svojej činnosti s podmienkami platnej právnej úpravy a odstránením nedostatkov, známych mu i z činnosti štatutárneho zástupcu poskytovateľa sociálnych služieb a snahy poskytovať sociálne služby odborne, mienil pokračovať i pokračoval v nezákonnom stave, zmenou subjektu, ktorý túto činnosť ďalej poskytoval. Takéto konanie svedčí o priamom úmysle účastníka konania obísť zákon o sociálnych službách a vytvára tak rizikové a nechránené prostredie pre osoby v seniorskom veku a aj odkázané na pomoc inej fyzickej osoby. Dozorovaný subjekt tak zmluvným vzťahom, jeho obsahom, inzerciou na voľné miesta v zariadení pre seniorov vyvolával v záujemcoch i v širokej verejnosti zdanie zákonnosti poskytovania sociálnej služby. Celkový laxný prístup dozorovaného subjektu k poskytovaniu sociálnych služieb, prejavujúci sa v laickom, neodbornom poskytovaní starostlivosti – ošetrovateľskej starostlivosti, pomoci pri odkázanosti, stravovaní, formulovaní zmluvných podmienok i ku konajúcim orgánom verejnej správy, svedčí o jeho nezodpovednosti voči fyzickým osobám, ktoré sú na poskytovanie sociálnej služby z rôznych vážnych dôvodov odkázané. Sú to osoby, ktoré sa v dôsledku svojej odkázanosti/závislosti na pomoci inej fyzickej osoby nachádzajú vo veľmi zraniteľnom postavení a na túto pomoc sa upínajú. Preto má byť sociálna služba poskytovaná v rozsahu a za podmienok ustanovených platnou právnou úpravou, vytvárať bezpečné prostredie chrániace život, zdravie a dôstojnosť prijímateľov sociálnej služby a podporovať ich prostredníctvom individuálne prispôbenej starostlivosti.

38. Zvažovanie (správna úvaha o) **závažnosti následkov** správneho deliktu, tak ako ich ministerstvo popisuje vyššie, je pre rozhodovanie o výške pokuty v tomto prípade pre ministerstvo **klúčové**.
39. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správneho orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti rozhodnutiu o pokute má odkladný účinok. Rozklad proti rozhodnutiu o zákaze vykonávať činnosť, ktorou je neoprávnene poskytovaná sociálna služba nemá odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ