

ZÁPISNICA

z 12. rokovania Monitorovacieho výboru pre
operačný program Ľudské zdroje

04. decembra 2017

Programové obdobie 2014-2020

Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje

Termín konania: 04. decembra 2017
Miesto konania: Hotel Saffron, Bratislava
Zúčastnení: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program

- 1) Registrácia účastníkov
- 2) Otvorenie 12. Rokovania Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje (ďalej aj „MV“ a „OP ĽZ“)
 - a) príhovor predsedu MV pre OP ĽZ a zástupcu EK
 - b) schvaľovanie programu
 - c) schvaľovanie návrhu overovateľa zápisnice
 - d) schvaľovanie druhého podpredsedu MV pre O ĽZ
- 3) „Strategický plán pre OP ĽZ“ na ďalšie roky a následne jeho dôsledky na revíziu OP
- 4) Zmena štatútu Komisie pri MV pre OP ĽZ pre prioritnú os 1; Zmena štatútu a rokovacieho poriadku Komisie pri MV pre OP ĽZ pre prioritnú os 2, 3, 4; Zmena štatútu Komisie pri MV pre OP ĽZ pre prioritnú os 5, 6; Zmena štatútu MV pre OP ĽZ; Kritériá pre výber projektov OP ĽZ a metodika ich uplatňovania
 - schvaľovanie návrhu na zmenu štatútu Komisie pri MV pre OP ĽZ pre prioritnú os 1
 - schvaľovanie návrhu na zmenu štatútu a rokovacieho poriadku Komisie pri MV pre OP ĽZ pre prioritnú os 2, 3, 4
 - schvaľovanie návrhu na zmenu štatútu Komisie pri MV pre OP ĽZ pre prioritnú os 5, 6
 - schvaľovanie návrhu na zmenu štatútu MV pre OP ĽZ
 - schvaľovanie Kritérií pre výber projektov OP ĽZ a metodiky ich uplatňovania
- 5) Informácia a diskusia o plnení Akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce SR
- 6) Rôzne a záver
 - Návrh uznesenia

1.a 2. bod programu: Registrácia účastníkov, otvorenie rokovania, príhovor predsedu MV pre OP LZ a zástupcu EK, schvaľovanie programu a schvaľovanie návrhu overovateľa zápisnice

Boris Sloboda (MPSVR SR) na úvod privítal všetkých zúčastnených a následne odovzdal slovo štátnemu tajomníkovi Branislavovi Ondrušovi.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) v skratke predstavil jednotlivé body programu rokovania. Zdôraznil dôležitosť rokovania hlavne z dôvodu potrebnej diskusie ďalšieho strategického smerovania OP LZ a taktiež ako si členovia MV, ktorí zastupujú všetkých zainteresovaných partnerov zo štátneho a mimovládneho sektora predstavujú smerovanie OP LZ. Vyslovil potrebu diskusie, nakoľko doterajšia implementácia OP LZ otvára otázky potreby pre zmenu vedúcu k novej revízii, aby sa druhá polovica implementácie čo najefektívnejšie zamerala na dosiahnutie cieľov, ktoré sú v OP LZ stanovené. Je potrebné primerane možným spôsobom reagovať na aktuálny vývoj a na zmeny v oblastiach, do ktorých OP LZ investuje prostriedky európskeho sociálneho fondu. Zároveň zdôraznil, že MPSVaR SR skutočne považuje debatu o ďalšom strategickom smerovaní implementácie OP LZ za veľmi dôležitú.

Michael Morass (zástupca EK) podčiarkol dôležitosť zasadnutia MV pre OP LZ z hľadiska strategického smerovania. Hovoril o novej metodológii v rámci n+3, ktorá má byť nápomocná. I keď metodológia umožňuje viac flexibility v rámci účtovania n+3, neznamená to uvoľnenie finančnej disciplíny. Ďalej nadviazal na slová štátneho tajomníka a potvrdil, že je potrebné začať analýzou, čo sa momentálne dosiahlo a kde sú ešte možnosti na zlepšenie. Aby sa druhá polovica rozpočtu alokovala na základe skúseností a aj politických záväzkov.

Boris Sloboda (MPSVR SR) skonštatoval, že z 36 členov MV je prítomných 26 a teda zasadnutie je uznášaniaschopné. Predstavil 1 operatívnu zmenu v programe MV, ktorú navrhol štátny tajomník Branislav Ondruš a následne dal hlasovať o schválení programu MV. Súčasne navrhol za overovateľa zápisnice pána Michala Němca. Na základe návrhu z MŠVVaŠ SR vzhľadom na zmenu na poste ministra školstva dal hlasovať o druhom podpredsedovi MV pre OP LZ, ktorým sa stala ministerka školstva, vedy, výskumu a športu Martina Lubyová.

Priebeh schvaľovania programu 12. rokovania MV OP LZ

Za: 26 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

Priebeh schvaľovania overovateľa 12. rokovania MV OP LZ

Za: 25 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 1 člen

Priebeh schvaľovania 2 podpredsedu MV pre OP ĽZ

Za: 26 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

3. bod programu: „Strategický plán pre OP ĽZ“ na ďalšie roky a následne jeho dôsledky na revíziu OP

Boris Sloboda (MPSVR SR) otvoril bod programu „Strategický plán pre OP ĽZ“ a zároveň uviedol, že operačný program, tak ako je napísaný obsahuje širokú bázu na realizáciu akýchkoľvek politík. Nakoľko je operačný program široko postavený je potrebné diskutovať o zameraní v druhej fáze implementácie operačného programu. Ďalej uviedol, ak členovia MV pre OP ĽZ vidia, že nejaká aktivita v operačnom programe absentuje, treba ju pomenovať, aby bolo možné výstup z diskusie prehodnotiť a zapracovať do návrhu zmeny OP. Horizont zmeny OP by mal byť do prvého pol roka budúceho roka, potrebné je však odkomunikovať finálny návrh revízie OP s EK, zrealizovať procedúru zmeny na úrovni SR a taktiež na úrovni EK, čo nie je jednoduchý proces. Na záver odovzdal slovo p. Veronike Paľkovej.

Veronika Paľková (MŠVVaŠ SR) stručne informovala prítomných o navrhovaných zmenách v rámci prioritnej osi 1 (ďalej len „PO“), nakoľko prezentácia navrhovaných zmien bola odprezentovaná na ostatnom zasadnutí MV pre OP ĽZ. Uviedla, že v PO 1 doplnili:

- Čitateľskú gramotnosť – aby sa v texte PO1 objavilo slovné spojenie podpora čitateľskej gramotnosti, ako základnej kompetencie žiakov,
- Cieľové skupiny – doplnené o deti cudzincov.

Zároveň skonštatovala, že v rámci diskusie na ostatnom MV pre OP ĽZ, členovia MV hovorili o podpore prírodných vied, inklúzie, asistentov učiteľa a odborných zamestnancoch, toto všetko sa v operačnom programe v PO Vzdelávanie nachádza. Ďalej vyhlásila, že by za MŠVVaŠ chceli počuť od členov MV pre OP ĽZ, čo im v PO 1 chýba, alebo na čo je potrebné sa zamerať. Na záver spomenula zámer MŠVVaŠ SR, že sa pretransformuje Učiace sa Slovensko do vykonateľnej podoby do tzv. Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania.

Milan Muška (ZMOS) sa spýtal na čitateľskú gramotnosť z hľadiska obsahu a z hľadiska aktivít, ktoré by mali byť podporované v rámci tohto cieľa. Za prioritnú úlohu uviedol skôr digitálnu gramotnosť. Skonštatoval, že v rámci základnej výchovy by podporil typy vzdelávania smerujúce k praktickým potrebám, ktoré má žiak ZŠ a SŠ dostať do života.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) zdôraznil oblasť v rámci školstva, ktorú považuje za mimoriadne dôležitú a je možné na túto oblasť využiť zdroje z OP ĽZ. Hovoril o kariérom poradenstve už od úrovne ZŠ, v rámci ktorého by žiaci dostali informáciu o tom, na aké povolania sa môžu pripravovať, čo dané povolania obnášajú, aké zručnosti, kvalifikácia a aké vedomosti si výkon povolání bude vyžadovať. Poukázal na fakt, že chýba masívne

a systematické poradenstvo, kariérne poradenstvo na úrovni ZŠ, pretože končiaci žiaci sa rozhodujú o povolani takmer bez informácií, z čoho vyplýva, že takmer 60% absolventov SŠ je bez práce, alebo pracuje v oblasti, na ktorú sa nepripravovali počas školy. Obdobná situácia je pri 56% absolventoch VŠ. Za kľúčovú príčinu tohto problému označil nesprávne rozhodovanie sa o budúcom povolaní pri skončení ZŠ, pretože žiaci a rodičia nemajú dostatočné informácie o situácii na trhu práce a jednotlivých povolaniach. Informoval prítomných o národnom projekte *Prognózy vývoja na trhu práce*, ktorý realizuje MPSVR SR a vďaka ktorému by sa časť problému mohla vyriešiť. Zároveň zdôraznil, že toto nebude dostatočné, ak sa systémovo nepodporí kariérne poradenstvo na ZŠ a z tohto dôvodu vyzval členov MV aby sa v rámci implementácie PO 1 pre OP LZ v najbližších troch rokoch sústredili na urýchlené spustenie takých opatrení, ktoré vytvoria dostatočné personálne predpoklady na to, aby sa už na ZŠ mohlo poskytovať kvalitné kariérne poradenstvo. Na záver dodal, že kariérne poradenstvo na ZŠ v krajinách, ktoré dlhodobo udržateľným spôsobom dosahujú vynikajúce výsledky v oblasti zamestnanosti, je jedným z kľúčových nástrojov politik v oblasti Vzdelávania a trhu práce.

Alexander Kurtanský (Rada VŠ) reagoval komplementárne na slová štátneho tajomníka, či by sa nedalo upriamiť aj na opačnú stranu vekovej osi 50+. Navrhol, že kvalifikovaní pracovníci, ktorí nevládajú dynamizmus v priemysle by mohli byť pretransformovaní na tzv. mentorov alebo gestorov práce, aby boli využití v duálnom vzdelávaní. Uviedol, že problematika je aj medzirezortná, pretože by mohli byť platení zo sociálnych vecí, školstva, resp. časť mzdy z fondov EÚ.

Ol'ga Pietruchová (MPSVR SR) navrhla, aby sa v PO1 doplnila prevencia extrémizmu, rasizmu, sexizmu, iné formy intolerancie a podpora kritického myslenia. Ako príklad uviedla výskumy, ktoré ukazujú, že mladí ľudia sú mimoriadne zraniteľní na rôzne dezinformácie, ktoré sa šíria a nevedia tieto informácie vyhodnocovať.

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva,o.z) reagoval na slová štátneho tajomníka a uviedol, že počas jeho pôsobenia na úrade práce zaviedli systém, na základe ktorého sa zamestnanec úradu práce zúčastňoval na rodičovských združeníach a informoval o aktuálnej situácii, požadovaných potrebách na vzdelanie a aktuálnosti pracovných pozícií. Na záver dodal, že to malo veľký úspech aj keď išlo o skúsenosti z najmenej rozvinutého regiónu.

Helena Woleková (SOCIA) zástupcov MŠVVaŠ sa spýtala, či v systéme počítajú s tzv. školami druhej šance pre deti, ktoré odišli zo školy skôr, ako ju stihli dokončiť.

Michal Němec (Konfederácia odborových zväzov SR) zdôraznil, že je potrebné sa pozrieť aj na implementačné procesy, pretože implementácia z pohľadu PO1 má niekedy veľmi dlhé odozvy, pripravené projekty, schválené projekty a ich implementácia je veľmi pomalá a niekedy nie je v súlade s potrebami trhu práce alebo konkrétne zamestnávateľov. Na záver odporučil, že ak ide o revíziu, tak nech sa neberie len obsahovo, ale je potrebné sa pozrieť na implementačné procesy.

Michael Morass (zástupca EK) názory a nápady zhodnotil ako zaujímavé a podstatné, a ako také by mohli pomôcť dostať sa dopredu. Veľa názorov zapadá do strategického plánu a PO1.

Súhlasil so štátnym tajomníkom a uviedol, že je potrebné sa zameriavať na projekty, ktoré lepšie zosúladi ponúkané zručnosti s požiadavkami trhu práce, taktiež za veľmi dôležité považuje kariérne poradenstvo. Zdôraznil, že toto sa netýka len PO1, ale celkového prehodnotenia stratégie. Stratégia obsahuje veľa vecí, otázkou zostáva, na ktoré oblasti klásť najväčší dôraz v najbližších rokoch. Skonštatoval, že nejde len o zmenu, ale aj o to, aké aktivity by sa mali realizovať. Zhodnotil, že pre PO1 je špecifické, že realizácia je veľmi slabá (menej ako 15% je zakontrahovaných), menej ako 1% prostriedkov sa vynaložilo. Dôležité je prejsť od logiky zabrániť chybám pri realizácii tejto osi na logiku pridanej hodnoty pri realizovaní týchto činností. Ďalej uviedol potrebu zameriavať sa na projekty a hlavne na dopytovo orientované projekty. Na záver skonštatoval, že máme široký priestor pre realizáciu a musíme sa v tomto smeru výrazne posunúť.

Boris Sloboda (MPSVR SR) hovoril o aktivite z rezortu MPSVR SR, tzv. Práca 4.0, ktorá prináša viac sofistikovanej práce na trh práce, ale zároveň poukázal na fakt, že automatizácia a digitalizácia „vykradne“ niekoľko desiatok až stotisíc miest nízko a málo kvalifikovaných na trhu práce, na ktoré sa bude musieť znova zareagovať. Ako cieľ uviedol Prácu 4.0 a od toho by sa odvíjalo školské vzdelávanie resp. trendy vo vzdelávaní, zároveň by Práca 4.0 mala ukázať aj potreby pre nové pozície. Z medzirezortného pohľadu skonštatoval potrebu spolupráce Školstvo vs. Práca, aby školstvo nejakými projektmi zareagovalo na prognózy alebo na sektorovo riadené inovácie.

Rastislav Igliar (MŠVVaŠ SR) reagoval na dotazy v diskusii a uviedol, že OP je dosť široký na to, aby zahŕňal všetky oblasti, ktoré boli v rámci diskusie pomenované. V prvom rade je potrebné urobiť to, či obsah je nutné v celom obsahu realizovať, či nie je potrebné znížiť počet priorít. Ďalej skonštatoval, že PO nemá takú kapacitu, aby sa dalo riešiť všetko a na to, aby sa mohla robiť revízia OP, je potrebná diskusia najprv o návrhoch, ktoré tam boli dané na začiatku a už v súčasných podmienkach nie sú realizovateľné. Taktiež vyjadril súhlas s potrebou revidovať procesy. Na záver poďakoval za návrhy a dodal, že všetky preskúmajú a do návrhu na zmenu OP pôjdu tie, ktoré budú mať reálnu šancu priniesť zmenu a dosiahnuť lepšiu implementáciu OP. Tiež uviedol, že nebudú len dopĺňať, ale určite aj revidovať obsah existujúcich zmien. Podotkol, že obsah OP ĽZ je v súčasnosti dosť široký a ďalšie rozširovanie by mohlo mať za následok stratu prioritizácie, ktorá je nevyhnutná.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zareagoval na p. Igliara a skonštatoval, že vzhľadom na to, že OP bol vytvorený v roku 2012, celá diskusia je o tom, kde členovia MV pre OP ĽZ vidia budúce smerovanie implementácie a na, čo by sa mali budúce projekty zamerať. Uviedol, že to znamená možno aj redukciu niečoho, čo nie je také prioritné ako sa zdalo v roku 2012. Ako príklad uviedol obraz nezamestnanosti mladých ľudí v roku 2012, ktorý bol úplne iný ako dnes, čiže bolo potrebné pristúpiť k úplnému prehodnoteniu nástrojov. Na záver dodal, že je možné pristúpiť aj k redukcii.

Michael Morass (zástupca EK) vyjadril súhlas s tým, čo povedal generálny riaditeľ B. Sloboda. Skonštatoval, že diskusia nie je len o tom, čo by malo byť doplnené, ale strategické plánovanie v rámci prioritných osí je veľmi dôležité. Poukázal na fakt, že PO je príliš široká, národné projekty sú trochu mimo, nevyhnutné je trochu strategickjšie plánovanie aj v rámci

duálneho vzdelávania. Na záver dodal, že je dôležité pokračovať v kvalitnej implementácii na základe nového strategického plánu tak, ako bolo dohodnuté.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) skonštatoval potrebu nastavenia si priorít, pričom súčasťou revízie môže byť nie len doplnenie PO ale aj vypustenie niektorých vecí. Ako príklad uviedol PO 2, kde nastala zmena situácie oproti tej, keď sa operačný program písal, boli prijaté niektoré rozhodnutia, ktoré znamenali zmenu priorít v implementácii tejto PO. Vyjadril súhlas s názorom, že vzhľadom na aktuálnu situáciu je dôležité povedať, čo je možné realizovať do konca programového obdobia a čo by mali byť priority. Zdôraznil, že je potrebné brať do úvahy, aká alokácia je k dispozícii, aký čas a z toho všetkého sa zamerať výlučne na priority, tak aby bola dosiahnutá maximálna efektívnosť využitia financií. V závere vyzdvihol ako dôležitú prioritu kariérne poradenstvo na ZŠ.

Rastislav Iglar (MŠVVaŠ SR) reagoval na slová p. Morassa a garantoval do konca roka strategický plán PO1. Zároveň sa vyjadril, že bude rád, ak sa nájdu partneri z MPSVR SR, úradu práce a tiež partneri, ktorých zastúpenie je aj v MV pre OP LZ, aby boli projekty kvalitne pripravené.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uzavrel diskusiu k prioritnej osi Vzdelávanie a udelil slovo Viliamovi Michalovičovi, aby odprezentoval návrhy zmien v PO 2,3,4.

Viliam Michalovič (MPSVR SR) stručne informoval o návrhoch zmien, nakoľko prezentácia bola odprezentovaná na ostatnom monitorovacom výbore.

- PO2 - Iniciatíva na podporu zamestnanosti mladých ľudí - realizujú sa opatrenia pre cieľovú skupinu mladých ľudí do 29 rokov, ktorí sú nezamestnaní, nevzdelávajú sa ani sa nezúčastňujú žiadnej odbornej prípravy tzv. NEET, vzhľadom na zmenené podmienky na trhu práce je potrebné upraviť špecifický cieľ tak, aby špecifikácia uchádzača o zamestnanie už nebola jeho súčasťou a aby sa aktivity cielili na skupinu neevidovaných. Ďalším návrhom je zníženie podmienky evidencie v jednotlivých skupinách mladých ľudí a to, do 25 rokov na jeden mesiac a do 29 rokov na tri mesiace.
- Výzvou v PO2 je podpora sociálnej ekonomiky a vytváranie príležitostí pre mladých ľudí, najmä pre dlhodobo nezamestnaných, aby našli uplatnenie na trhu práce. Taktiež uviedol, že vzhľadom na zmeny na trhu práce je potrebné prehodnotiť merateľné ukazovatele, ktoré sa týkajú dlhodobo nezamestnaných a doplniť ukazovatele týkajúce sa neevidovaných nezamestnaných.
- PO3 - doplnenia súvisia najmä s podporou aktivít v rámci sociálnej ekonomiky a podporou činnosti subjektov, ktoré vytvárajú priestor pre zamestnanie ťažšie zamestnateľných skupín. V rámci merateľných ukazovateľov ide iba o technickú zmenu.
- PO4 - nakoľko v tejto prioritnej osi nie je veľký priestor, aby sa robila veľká revízia činností, nadviazal na diskusiu z posledného monitorovacieho výboru, kde sa hovorilo o rozvoji cenovo dostupného bývania pre nízkopríjmové domácnosti, ktoré sa

nachádzajú v ťažkej životnej situácii a rovnako by riešili aj mobilitu za prácou. V závere skonštatoval, že v tejto aktivite je potrebná diskusia.

- Z hľadiska výziev hovoril o Akčnom pláne na podporu dlhodobo nezamestnaných, ktorý zahŕňa aj individualizovaný a poradenský prístup vo vzťahu k uchádzačom o zamestnanie, taktiež vytváranie jednotných kontaktných miest naprieč cieľovými skupinami. Práca 4.0 ako výzva na to, aby sa nastavili opatrenia v rámci OP ĽZ v týchto prioritných osiach a podpora sociálnej ekonomiky z hľadiska legislatívy.

Michal Němec (Konfederácia odborových zväzov SR) podľa jeho názoru v situácii historicky nízkej nezamestnanosti navrhol doplniť príslušné PO:

- o aktivity smerujúce k zlepšovaniu pracovných podmienok zamestnancov, najmä v oblasti BOZP a na prispôsobovanie pracovísk a výkonu práce staršej pracovnej sile.
- v kontexte s analýzami týkajúcimi sa Práca 4.0 doplniť problematiku neštandardných pracovných vzťahov a prípravy najmä mladých občanov Slovenska na ich aplikáciu, napríklad problematiku samozamestnávania, ekonomické a právne aspekty živnostenského podnikania, problematiku BOZP pre živnostníkov.

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva, o.z) uvítal dobrý poznatok v prípade NEET, ďalej poznamenal, že v rámci PO 2,3,4 aj 5 doposiaľ nenašiel v rámci špecifických cieľov zadefinovaný účel a viazanosť spolupráce pri realizácii projektov, ktorá by viedla k väčšej efektívnosti. V rámci PO3 hovoril o príležitosti adaptability na trhu práce pre dlhodobo nezamestnaných priamo v pracovnom prostredí. Na záver skonštatoval, že dôležitejšie ako pracovné návyky sú disciplína, dochádzka do práce, akceptovanie vedúceho a komunikácia so zamestnávateľmi.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že pri dlhodobo nezamestnaných je masívna podpora, a táto oblasť je podporená dostatočne, projekty podporujú adaptabilitu, absolventské praxe pre dlhodobo nezamestnaných a taktiež podpora pre tútora, aby s týmto človekom komunikoval.

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva, o.z) súhlasil s generálnym riaditeľom Slobodom, že uvedené aktivity sú nápomocné. Ďalej uviedol, že hovoril o skupinách ľudí, ktorí sú veľmi ťažko zamestnateľní ako napr. Rómovia, ľudia po výkone trestu, závislí, nachádzajú sa v krízových situáciách a neporadia si. Mentorstvo a tútorstvo zhodnotil za veľmi dobré a zároveň navrhol, aby pokračovalo aj súkromnom živote, nie len pri výkone práce. Na záver položil otázku, či majú stredný a malý zamestnávateľia na to vytvorený priestor.

Helena Woleková (SOCIA) zaujímala sa, čo sa myslí pod podporou rozvoja nájomného bývania v záujme zvyšovania mobility pracovnej sily a tiež sa spýtala na príspevok k rozvoju nájomného bývania pre nízkoprijemné domácnosti prostredníctvom podpory neziskovej (družstevnej) výstavby bytov. V čom spočíva podpora, alebo aké nástroje podpory sa tým myslia. Taktiež skonštatovala, že by radšej videla podporu komunitných služieb ako nástroj rozvoja regionálnej a lokálnej ekonomiky.

Viliam Michalovič (MPSVR SR) uviedol, že v tejto oblasti je potrebná ešte diskusia, pretože nie je úplne jasné, ako to uchopiť presne, viac informácií bude k dispozícii v januári 2018 po ex-ante hodnotení, ktoré bude pokrývať túto oblasť.

Milan Muška (ZMOS) podporu bývania pre nízkopríjmové skupiny obyvateľstva považuje za dôležitú a hovoril o možnosti využitia finančných nástrojov v kombinácii so štátnym fondom rozvoja bývania. Prihovárал sa za to, aby to bolo zapracované v primerateľne realizovateľnom rozsahu. Opýtal sa na previazanosť, resp. prepojenosť, ktorá súvisí s digitálnou ekonomikou, nakoľko vznikla digitálna koalícia a vznikajú ďalšie aktivity, či sa uvažuje o prepojení aktivít s OP LZ. Ďalej sa vyjadril, že za samosprávu považujú sociálne podnikanie a sociálne podniky za veľmi významnú súčasť, ktorá funguje všade v Európe.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) odpovedal na otázku p. Mušku. MPSVR SR je členom digitálnej koalície a dva záväzky s ktorými vstupovalo do digitálnej koalície sa budú realizovať prostredníctvom aktivít financovaných z OP LZ. Doplnil, že aktivity sú náplňou NP „Sektorovo riadené inovácie“. IT asociácia Slovenska je odborným garantom sektorovej rady pre IT a telekomunikácie, teda bude priamo riadiť výstupy.

Oľga Pietruchová (MPSVR SR) sa zaujímala o podmienky poskytovania štátnej pomoci v rámci OP LZ, pretože pri niektorých dopytovo orientovaných výzvach alebo partnerstvách NP sa naráža na schému de minimis, pričom cieľovou skupinou sú znevýhodnené skupiny obyvateľstva. Uviedla, že v rámci revízie OP LZ by sa malo tejto činnosti venovať.

Vladimír Kotas (MPSVR SR) zareagoval, že o zlepšených podmienkach z hľadiska limitov štátnej pomoci sa bude môcť rozprávať v prvom kvartáli 2018 a pracuje sa na troch verziách limitov a to 200 000, 500 000 a bez limitu.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) zdôraznil, že tento problém je vážny. Poukázal na fakt, že limitujeme pri dopytovo orientovaných výzvach výšku možného grantu uplatňovaním schémy de minimis aj v prípade, ak sú prijímateľmi nepodnikateľské subjekty, napr. mimovládne organizácie. Skonštatoval, že ak je možné v jednom OP vyňať z pôsobnosti mimovládne organizácie, tak niet pochyb, že to musí byť možné v ktoromkoľvek OP. Z toho dôvodu uviedol, že pravidlá pre štátnu pomoc sú rovnaké pre všetky riadiace orgány a navrhol, aby sa postup skonzultoval s ministerstvom vnútra ako riadiacim orgánom pre operačný program Efektívna verejná správa.

Michael Morass (zástupca EK) skonštatoval, že diskusia o strategickom hodnotení PO 2,3,4 sa ubera správny smerom. Za dôležité uviedol v rámci PO2 správne smerovanie. Ďalej hovoril o mnohých činnostiach, ktoré sa už realizujú a dôležitosť adaptability, teda investičnej priority 8.5, ktorá ale nebola zahrnutá v OP. Pokiaľ ale ide o súčasný stav ekonomiky a situáciu na trhu práce, tak sa to stáva dôležitým a mala by sa možno táto priorita zahrnúť do operačného programu.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval p. Morassovi za pripomienky a uviedol, že adaptabilita nebola témou pre zahrnutie do operačného programu, pretože zameranie bolo

viac na nezamestnaných, ale je čas, aby operačný program išiel pod témou adaptability. Zároveň poďakoval za veľmi bohatú diskusiu k PO 2,3,4.

Matej Mikuška (Ministerstvo vnútra SR) v krátkosti odprezentoval zámery v oblasti revízie Operačného programu (ďalej len „OP“) pre prioritné osi (ďalej len „PO“) 5 a 6, ktoré sa venujú rómskej problematike. Uviedol, že v rámci PO 5 je nastavená cieľová skupina na 150 obcí, no snažia sa túto skupinu rozšíriť na celý atlas rómskych komunít, aspoň do tej miery ako im to dovoľujú demarkačné línie v rámci PO. Taktiež je vyvíjaná snaha rozšíriť typy aktivít, s cieľom zohľadniť aktuálnu situáciu a výzvy. V oblasti verejného obstarávania sa zameriavajú na sociálny aspekt a taktiež je venovaná pozornosť programovým ukazovateľom, kde sa snažia zameriavať na výsledkové ukazovatele v rámci projektov. Vo všeobecnosti je snahou revízie zohľadniť realitu, odstrániť technické nedostatky a nastaviť hodnotenie výsledkov PO.

Andrea Hlavatá (zástupca EK) uviedla, že tejto téme sa venovali minulý týždeň aj účastníci 8. zasadnutia Komisie pri MV OP ĽZ pre PO 5 a 6 spolu so sprostredkovateľským orgánom pod Riadacím orgánom (ďalej len „SORO“) pod Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, kde sa zhodli, že nie sú potrebné výrazné zásahy. Podľa jej názoru by sa v budúcnosti osvedčilo testovanie inovatívnych spôsobov práce s nezamestnanými a v tejto súvislosti by bolo dobre pripraviť výzvu ako pre mimovládne organizácie, tak aj pre zamestnávateľov, v rámci ktorej by sa najali sociálni pracovníci, ktorí by riešili problémy, na ktoré nie je kapacita v štátnych službách. Na záver uviedla, že vzhľadom k prejavenej záujmu zo strany mimovládnych organizácií, ktoré zaznelo na dnešnom stretnutí, by s týmto nebol problém a je potrebné tento potenciál využiť.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) vyzdvihla dôležitosť zmeny ukazovateľov tak, aby sa sledovali aj dôsledky výstupov, a nie len výstupy samotné.

Lucia Rozkopálová (Ministerstvo vnútra SR) uviedla, že v súvislosti s PO 5 budú spolupracovať s PO 3 Zamestnanosť a s PO 4 Sociálne začlenenie, aby sa predchádzalo duplicitám. Taktiež v rámci PO 6 majú v úmysle podporovať výzvu na sociálne podniky. Je tu možnosť krížového financovania.

Michael Morass (zástupca EK) uvítal diskusiu a všetky vstupy od partnerov a zdôraznil potrebu definovania zmien v širšom kontexte, vrátane identifikovania priestorov pre zlepšenie. Je dôležité byť, čo najkonkrétnejší v definovaní cieľov a čo sa týka časového harmonogramu podotkol, že ak budú dodatky v rámci OP meniť, bolo by dobré ich uzavrieť do 30. júna 2018.

4. bod programu: Zmena štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritnú os 1; Zmena štatútu a rokovacieho poriadku Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritnú os 2, 3, 4; Zmena štatútu Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre prioritnú os 5, 6; Zmena štatútu Monitorovacieho výboru pre OP ĽZ; Kritériá pre výber projektov OP ĽZ a metodika ich uplatňovania.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že požiadavka na vypracovanie strategického plánu bude k prelomu december/január a vyzval SORO, aby na začiatku roka boli pripravený s aktivitami pre nasledovné obdobie. Uzatvoril tento bod programu a na základe žiadosti zo strany EK otvoril bod programu „Kritériá pre výber projektov OP Ľudské zdroje, metodika uplatňovania“.

Vladimír Kotas (MPSVR SR) uviedol, že predložili upravené kritériá pre výber projektov OP Ľudské zdroje a metodiku ich uplatňovania, ktoré prešli pripomienkovým konaním. Ocenil vznesené pripomienky zo strany EK, no tieto neboli úplne s predstavou Riadiaceho orgánu (ďalej len „RO“). Poprosil pána Vitkovského, ktorý bol vedúci pracovnej skupiny, aby odprezentoval, prečo RO vníma súčasné nastavenie predmetných kritérií za najfunkčnejšie, najmä v súvislosti s Národnými projektmi (ďalej len „NP“).

Ján Vitkovský (MPSVR SR) na úvod v skratke priblížil pripomienky zo strany EK k tejto problematike. Prvá skupina týchto pripomienok smerovala k faktu, že do bodového hodnotenia sa mohli dostať projekty, ktoré nespĺňali podmienky pre financovanie, no aj napriek tomu boli posúdené ako vyhovujúce. Ďalšia skupina pripomienok bola namierená na príliš všeobecne nastavené hranice pridelovania bodov. Uviedol, že týmto pripomienkam sa RO snažil vyhovieť, no následne prišli ďalšie, zásadné odlišné pripomienky, smerujúce k samotnej koncepcii odborného hodnotenia, najmä v rámci NP. Názor EK v tejto oblasti je taký, že podmienky na hodnotenie NP by mali byť ekvivalentné k podmienkam hodnotenia dopytovo orientovaných projektov (ďalej len „DOP“). S týmto RO nesúhlasí a zotrváva na svojom názore, že podmienky sú v súčasnosti dostačujúce a v praxi overené. Uviedol, že zásadný rozdiel je v tom, že pri NP sa využívajú vylučovacie kritériá, kde je výrok hodnotiteľa kladný alebo záporný, nakoľko v rámci NP neprebíha žiadna súťaž a teda nie je potrebné zavádzať bodové poradie, keďže sa nevytvára žiadne výsledné poradie.

Michael Morass (zástupca EK) zdôraznil potreby správneho nastavenia podmienok hodnotenia, či už pri NP alebo DOP. Privítal sprísnenie a posilnenie kritérií, no má pocit, že stále je tu miesto na zlepšenie. Rád by videl, že NP majú rovnaké nastavenie kritérií pre výber ako DOP. Na záver navrhol neprijat' tento návrh kritérií pre výber, pretože by to mohlo spôsobiť problém z hľadiska ich legitimity.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) zdôraznila, že dve pripomienky z ich strany neboli vzaté do úvahy, konkrétne v súvislosti s kritériom posudzovania podielu obyvateľov marginalizovaných rómskych komunit žijúcich v nájomných bytoch a taktiež s posudzovaním, či má žiadateľ skúsenosti s prevádzkou nájomného bývania, pričom v prípade, že áno, získava viac bodov. Toto kritérium penalizuje obce, ktoré nájomné bývanie nemajú, no chceli by ho mať a podľa jej názoru by mal byť ocenený záujem týchto obcí vytvoriť takýto systém. Taktiež by radi videli doplnenú metodológiu na interpretáciu 3D princípu zo strany Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity.

Boris Sloboda (MPSVR SR) navrhol rozdelenie vnímania týchto kritérií na dve. Prvá skupina je v oblasti *Administratíva a prevádzková kapacita*, kde sa udiali zmeny prediskutované s EK. Druhá skupina sa týka zmeny hodnotenia NP. Rád by tieto dve skupiny videl oddelene, nakoľko v súvislosti s navrhovanými zmenami hodnotenia NP nebol dostatok

času na prípravu na rokovanie k tejto téme. Predpokladá, že zmeny v oblasti *Administratíva a prevádzková kapacita* boli navrhnuté za účelom vyhlásenia novej výzvy zo strany Ministerstva vnútra SR, v rámci ktorej by boli uplatnené pozmenené kritériá a preto je podľa jeho názoru dôležité zhodnúť sa, či takto nastavené kritériá môžu byť schválené. V opačnom prípade by sa prijatie týchto kritérií oddialilo na neurčitý čas, kým by sa s EK vykomunikovali hodnotiace kritériá na NP.

Lucia Rozkopálová (Ministerstvo vnútra SR) podotkla, že do každej oblasti dopĺňali dodatočné bodovacie kritériá, pričom okrem týchto existuje množstvo ďalších kritérií, ktoré sa posudzujú. Z tohto dôvodu je presvedčená, že tieto kritériá nikoho neodradia. Návrhy kritérií formulovali v spolupráci s Úradom splnomocnenca vlády pre rómske komunity a v súčasnosti plánujú vyhlásiť výzvu v hodnote 30 mil. eur, v rámci ktorej by boli tieto kritériá uplatnené.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) v krátkosti pripomenula, že podľa jej názoru by sa pri prvom kritériu mal posudzovať nielen podiel, ale aj geografické umiestnenie, a v súvislosti s kritériom ohľadne skúseností je stále toho názoru, že tieto môžu mať odraďujúci efekt pre menšie obce.

Lucia Rozkopálová (Ministerstvo vnútra SR) vysvetlila, že geografické rozdelenie sa neberie do úvahy z dôvodu zamedzenia segregácie v rámci princípu 3D.

Alber Németh (Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity) uviedol, že Metodický výklad pre princípy 3D je aktualizovaný. K otázke posudzovania skúseností s prevádzkovaním nájomného bývania podotkol, že pokiaľ skúsenosti chýbajú, je vysoká šanca vzniku neoprávnených výdavkov. Na záver podotkol, že podobné zmeny sa nemôžu prijímať svojvoľne bez diskusie so všetkými relevantnými aktérmi.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zdôraznil, že je potrebné si definovať, či chceme budovať nájomné bývanie tam, kde už je a rozširovať ho ďalej, alebo či chceme budovať tam, kde nájomné bývanie nie je. Podľa jeho názoru kritérium súvisiace s hodnotením skúseností nerozdelí uchádzačov na kvalitných a nekvalitných.

Iva Pipišková (ZMOS) v mene Združenia miest a obcí Slovenska vyhlásila, že s týmto kritériom nemajú problém, no je dôležité si potom ujasniť, čo sú malé a veľké obce a koľko ich máme.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) podotkla, že toto kritérium podľa jej chápania hodnotí súčasný stav a nie projekt zaslaný žiadateľom. V prípade hodnotenia aktuálneho stavu by malo byť geografické umiestnenie zohľadnené v rámci hodnotenia 3D princípu.

Stanislav Bruna (Združenie samosprávnych krajov SK8) uviedol, že podľa jeho názoru takéto kritérium nikoho nediskvalifikuje ani nikomu neposkytne prílišnú výhodu, a zároveň je to kritérium, ktoré musí byť zohľadnené. Pokiaľ nie je možné nájsť kompromis, tak by sa toto kritérium malo vypustiť úplne a všetci uchádzači budú mať v tejto oblasti rovnaké podmienky.

Ladislav Šimko (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) navrhol, aby predmetné kritérium nebolo úplne vypustené, ale aby sa znížila jeho bodová váha.

Michael Morass (zástupca EK) uviedol, že jediný spôsob, ako nájsť pragmatické riešenie je hlasovať o pridelení mandátu na rozhodnutie *per rollam*, pričom ihneď po nájdení riešenia sa to dá na písomné hlasovanie. Druhá vec sa týka zosúladenia výberových kritérií pre DOP a NP, kde by sa mala zahrnúť paralelnosť týchto výberových kritérií ako pre NP tak aj pre DOP.

Boris Sloboda (MPSVR SR) vyjadril súhlas s návrhom na udelenie mandátu na *per rollam* hlasovanie, no v súvislosti so zosúladením výberových kritérií uviedol, že by nerád diskutoval o niečom, čo si nemal šancu prejsť. Taktiež nevidí žiadnu pridanú hodnotu uplatňovania rovnakých výberových kritérií pre NP a DOP. Následne dal hlasovať za pridelenie mandátu na hlasovanie *per rollam*, s tým že RO začne komunikovať možnú zmenu hodnotenia NP aby sa priblížila filozofii hodnotenia DOP.

Priebeh hlasovania

Za: 21 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

Následne prešiel k hlasovaniu o zmene všetkých troch štatútov komisií a požiadal pána riaditeľa Kotasa o odprezentovanie týchto zmien.

Vladimír Kotas (MPSVR SR) doplnil, že sa jedná o zmeny v dôsledku zavedenia Systému riadenia, verzia č. 5, ktorá zaviedla zmenu pri zámeroch NP, kedy bola povinnosť dať predschváliť zámer, ak by došlo k navýšeniu alokácie o viac ako 10%. K tomuto dostali pripomienku zo strany EK, ktorú zapracovali, a na základe ktorej je potrebné dať zámer aj v prípade zníženia alokácie.

Boris Sloboda (MPSVR SR) podotkol, že zmena sa týka aj počtu členov komisie, ktorý sa zvyšuje na 21, s tým že za riadneho člena komisie pri monitorovacom výbore navrhuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky prijať Asociáciu riaditeľov štátnych gymnázií Slovenskej republiky, s cieľom zastúpenia mimovládneho sektora.

Následne dal o týchto zmenách hlasovať.

Priebeh hlasovania

Za: 21 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

Ďalší bod hlasovania sa týkal prijatia 3 nových členov Monitorovacieho výboru a taktiež pozorovateľov pri Monitorovacom výbore.

Daniela Jones (MPSVR SR) pripomenula návrh zo strany Ministerstva vnútra SR, a síce zaradiť medzi pozorovateľov aj člena z Ministerstva vnútra SR ako pozorovateľa k PO 5 a 6.

Boris Sloboda (MPSVR SR) dal hlasovať o tomto návrhu.

Priebeh hlasovania

Za: 21 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

Na záver dal hlasovať o prijatí zmeny štatútu komisie pre MV OP Ľudské zdroje v rovnakom znení a taktiež o prijatí neziskovej organizácie Epic za člena z mimovládneho sektora.

Priebeh hlasovania

Za: 21 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

5. bod programu: Informácia a diskusia o plnení Akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce v SR

Boris Sloboda (MPSVR SR) privítal prítomných na poslednej časti 12. rokovania MV pre OP LZ. Otvoril posledný bod rokovania - Informácia a diskusia o plnení Akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce v SR a dal slovo pani Lanákovej.

Katarína Lanáková (MPSVR SR) uviedla, že zaznamenávame pokles v oblasti nezamestnanosti ako celkovej takisto aj dlhodobej. Čo sa týka opatrení Akčného plánu, tam môžeme konštatovať, že úlohy, ktoré Akčný plán obsahuje, či už legislatívne alebo nelegislatívne sú v štádiu plnenia resp. niektoré už boli aj splnené. Z legislatívnych ide o tri zákony. Dva zákony už boli prijaté. Teraz je v štádiu schvaľovacieho procesu návrh zákona o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch. Taktiež máme v plnení niektoré projekty týkajúce sa integrácie a zlepšenia zvýšenia zamestnateľnosti dlhodobo nezamestnaných na trhu práce. V oblasti spolupráce s neštátnymi poskytovateľmi služieb zamestnanosti vidí takisto potenciál na prijatie opatrení na zlepšenie postavenia nezamestnaných na trhu práce. Na záver požiadala členov MV o pripomienky k Akčnému plánu.

Albert Németh (Úrad splnomocnenca vlády pre rómske komunity) poďakoval za slovo. Informoval o spoločnej iniciatíve Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity s Ústredím práce. Je to niečo ako „best practice“ na medziinštitucionálnej úrovni. V polovici tohto roka podpísali Memorandum o spolupráci a týka sa jednak výmeny informácií, napríklad školenie terénnych pracovníkov, a taktiež zosieťovania s jednotlivými úradmi práce. Prvý výsledok sa dostavil, keď sa robil prieskum, v ktorom sa zisťoval počet „NEETov“. Dopracovali sa k výsledku 80 obcí, čo následne rozšírili na 150 obcí. Nie každá obec vedie evidenciu a nie každá obec vie odhadnúť aj ten počet. Čo sa týka „NEETov“, tak v priemere v najpostihnutejších obciach vychádza na jednu obec 50 „NEETov“. Čo sa týka v ďalšom kroku v rámci spolupráce chcú sa zamerať práve na dlhodobo nezamestnaných a taktiež spraviť aj relevantnú štatistiku a skúmať pravidelne počet „NEETov“, aby bolo možné spraviť lepšie zacielenie budúcich projektov a aktivít.

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva, o.z.) sa vyjadril k správe a informáciám, ktoré adresoval na MPSVR SR aj na Ministerstvo vnútra SR. Osobne vníma túto správu ako splnenie si povinnosti odpovedať na otázky, ale aj to nie na všetky. Informácie, ktoré sú dané v odpovediach sa odvolávajú, buď na zákony, paragrafy a na známe informácie a určite by sa dalo zlepšiť, spresniť a zefektívniť tieto nástroje. V súvislosti s uplatnením pracovných sŕaží uviedol ako príklad pracovnú prax spojenú s projektom „REŠTART“, no taktiež poukázal na množstvo nedostatkov spojených s týmto projektom. Myslí si, že najdôležitejšie je, aby sme presne vedeli meno, rodinu a skupinu alebo danú lokalitu, ktorá sa ako zmenila, ako sa to zlepšilo, ako to pokročilo. Všeobecné nástroje sú dobré, no samozrejme sa dajú doplniť v rámci prioritných osí a je tu priestor na ďalšiu konzultáciu na vylepšenie tohto procesu. Na záver uviedol, že priestor a podnet na diskusiu k tejto problematike by mal prísť zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre Rómske komunity alebo zo strany MPSVR SR.

Tereza Steinhublová (zástupca EK) uvítala prezentáciu o projekte z Úradu splnomocnenca vlády SR pre Rómske komunity pre mapovanie „NEETov“ nakoľko takáto štatistika podľa jej názoru prispeje k implementácii projektov v rámci OP ĽZ. V podstate dosah na neregistrovaných „NEETov“ je jeden z problémov, ktorý je často vyzdvihovaný, čo sa týka implementácie Záruky pre mladých, no a čo sa týka Plánu pre integráciu dlhodobo nezamestnaných, tak toto je určite priestor na diskusiu a vyzdvihnutie komentárov.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že Akčný plán pre integráciu dlhodobo nezamestnaných na trh práce je jeden z pilierov budúceho zamerania operačného programu. Preto si uvedomuje, že výsledný počet evidovaných aj neevidovaných nezamestnaných ešte má potenciál, s ktorým sa dá pracovať, ale už sú to ŕažšie skupiny a preto je potrebné previazanie aj na PO 5 a 6. Poukázal na existenciu priestoru na previazanie jednotlivých PO a vyzdvihol dôležitosť správneho nastavenia tejto previazanosti, no zároveň je upozornil na fakt, že týmto previazaním vznikajú komplexnejšie problémy, ktoré je potrebné uspokojiť.

Albert Németh (Úrad splnomocnenca vlády pre rómske komunity) nadviazal na slová pána Holečka a uviedol, že počas výjazdov do terénu im bolo povedané, že jednotlivé nástroje sú správne nastavené, no problém je v ich kombinácií. Poukázal na neexistenciu jedného univerzálneho produktu.

Tereza Steinhublová (zástupca EK) ocenila, že je v pláne väčšia spolupráca v rámci Akčného plánu s mimovládny sektorom, pretože toto je jedna z vecí, ktorá z pohľadu EK stále zaostáva v implementácii Akčného plánu. Navrhla vytvoriť okrúhle stoly, kde by sa dalo vydebatovať nastavenie spolupráce tak, aby to bolo efektívne. Ďalej sa spýtala, či sú v pláne ďalšie programy na začlenenie, na finančnú gramotnosť a na ďalšie podporenie tých, ktorí v podstate v tej prvej fáze projektu nie sú zamestnatelní.

Katarína Lanáková (MPSVR SR) odpovedala, že plánuje sa ďalšie stretnutie, vzhľadom k tomu, že sa chcú venovať práve užšej spolupráci s mimovládny sektorom pri zapájaní dlhodobo nezamestnaných. Zatiaľ ešte nemajú nejaký konkrétny dátum stanovený. Čo sa týka kurzov finančnej gramotnosti, tie by sa mali realizovať hlavne v menej rozvinutých regiónoch alebo v najmenej rozvinutých okresoch, v ktorých sa realizuje osobitný samostatný projekt „Cesta na trh práce“.

Mária Príkopská (MPSVR SR) požiadala o zhovievavosť vzhľadom na to, že sa nachádzame v jednom roku realizácie a prioritou je dlhodobá nezamestnanosť a jej riešenie od roku 2014. Je takto zakotvená nielen v národnej stratégii zamestnanosti, ale aj v samotnom operačnom programe ako špecifický cieľ. Rokom realizácie bol rok, kedy sa preštudovali odporúčania Rady. S pánom Morassom a jeho kolegami sa stretli už v máji v minulom roku na Stálom zastúpení Komisie na Palisádach, kde sa schválili základné princípy smerovania Akčného plánu. Za ten rok sa postavil Akčný plán, naštartovali sa všetky akcie a mnohé sú dnes už na 50% splnené. Ďalšou prioritou bude posilnenie partnerstva s neziskovými organizáciami, čo by mohlo zaznieť aj v odporúčaní Monitorovacieho výboru. Na záver upriamila pozornosť EK na vyjadrenie Národnej banky SR, podľa ktorého je zníženie nezamestnanosti dôsledkom účinných opatrení na podporu dlhodobo nezamestnaných na ich návrat na trh práce

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že všetky spomenuté body Akčného plánu sú minimálne začaté alebo sú v implementácii a pre neho je to jasný signál k tomu, že tento Akčný plán je životaschopný. Najbližší Monitorovací výbor, by bol vysunutý do regiónu, kde by sa členovia MV mohli presvedčiť o fungovaní projektov v tejto oblasti.

Michael Morass (zástupca EK) uviedol, že EK vidí určitý pokrok, ale napriek tomu, na jednej strane sa tento Akčný plán naštartoval pred rokom, ale boli tu aj určité signály stagnácie. Zatiaľ nie sme ešte na konci a to musí byť jasne pomenované, pretože toto je Akčný plán, ktorého cieľom je, aby viac ako 50 000 dlhodobo nezamestnaných dostalo prácu a 272 000 sa rieši v rámci rôznych aktivít. Musíme pozitívne spolupracovať, aby tento plán bol úspešný.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že si uvedomuje úlohu Akčného plánu a zároveň si uvedomuje progres, ktorý nastal. Poukázal na špecifickosť individuálnej práce s dlhodobo nezamestnanými, najmä z časového hľadiska sa jedná o dlhodobý proces, ktorý vyžaduje oveľa komplexnejší prístup.

6. bod programu: Rôzne a záver

Boris Sloboda (MPSVR SR) na záver prečítal uznesenie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Ľudské zdroje na programové obdobie 2014 – 2020 číslo 3/2017 zo dňa 4. decembra 2017. Doplnil bod A.7 Uznesenia „MV schvaľuje mandát pre Ministerstvo vnútra ako sprostredkovateľský orgán prerokovať 3 doplňujúce hodnotiace kritéria pre PO 6 a po dosiahnutí kompromisu predložiť Kritériá pre výber projektov operačného programu Ľudské zdroje a metodiku ich uplatňovania na schválenie formou per rollam. Návrh nových hodnotiacich kritérií pre NP predložiť na najbližšom MV

Michael Morass (zástupca EK) navrhol upraviť formuláciu uznesenia, konkrétne "informáciu o pokroku" nahradiť "vyhodnotenie pokroku" v dlhobovej nezamestnanosti.

Daniela Jones (MPSVR SR) požiadala o doplnenie pozorovateľa z Ministerstva vnútra do Monitorovacieho výboru pre OP ĽZ

Boris Sloboda (MPSVR SR) na záver pripomenul, že celý materiál (Kritériá pre výber projektov operačného programu Ľudské zdroje a metodika ich uplatňovania) sa bude ešte schvaľovať per rollam a najbližší MV je naplánovaný predbežne na marec 2018. Poďakoval za aktívnu účasť všetkým zúčastneným.

Prílohy:

1. Uznesenie
2. Prezenčná listina

V Bratislave dňa 04.12. 2017

v.r.
12.01.2018
Michal Němec
overovateľ zápisnice

v.r.
15.01.2018
Daniela Jones
tajomník MV OP ĽZ

v.r.
15.01.2018
Boris Sloboda
prvý podpredseda MV OPEZ

v.z. Branislav Ondruš
15.01.2018
Ján Richter
predseda MV OP ĽZ