



MINISTERSTVO PRÁCE,  
SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond  
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM  
ĽUDSKÉ ZDROJE

# ZÁPISNICA

zo 14. rokovania Monitorovacieho výboru pre  
operačný program Ľudské zdroje

**23. marca 2018**

**Programové obdobie 2014-2020**

## Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje

**Termín konania:** 23. marca 2018  
**Miesto konania:** Hotel Holiday Inn, Bratislava  
**Zúčastnení:** podľa priloženej prezenčnej listiny

### Program

- 1) Registrácia účastníkov
- 2) Otvorenie 14. rokovania Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje (ďalej aj „MV“ a „OP ĽZ“)
  - a) príhovor predsedu MV pre OP ĽZ a zástupcu EK
  - b) schvaľovanie programu
  - c) schvaľovanie návrhu overovateľa zápisnice
- 3) Strategický plán OP ĽZ
- 4) Informácia o aktuálnom stave revízie OP ĽZ
- 5) Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku a zmenu Štatútu MV pre OP ĽZ
  - schvaľovanie zmeny rokovacieho poriadku MV pre OP ĽZ
  - schvaľovanie zmeny štatútu MV pre OP ĽZ
- 6) Aktualizácia plánu hodnotenia OP ĽZ pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 1.2
  - schvaľovanie aktualizovaného plánu hodnotenia OP ĽZ pre programové obdobie 2014 – 2020, verzia 1.2
- 7) Súčasný stav implementácie OP ĽZ
- 8) Aktuálny stav finančnej implementácie OP ĽZ
- 9) Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce SR
- 10) Rôzne a záver
  - návrh uznesenia

**1.a 2. bod programu: Registrácia účastníkov, otvorenie rokovania, príhovor predsedu MV pre OP ĽZ a zástupcu EK, schvaľovanie programu a schvaľovanie návrhu overovateľa zápisnice**

**Branislav Ondruš (MPSVR SR)**, poverený ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako predsedom MV pre OP ĽZ na zastupovanie, na úvod privítal všetkých prítomných a v skratke predstavil jednotlivé body programu rokovania. Kľúčovým materiálom pre rokovanie je návrh strategického plánu OP ĽZ na roky 2018- 2020, zároveň zdôraznil, že vypracovanie materiálu nevyplýva z právneho rámca, ale ide o iniciatívny materiál, ktorého príprava bola odkonzultovaná aj so zástupcami Európskej komisie. Informoval, že strategický plán bude kľúčovým podkladom pre odôvodnenie zmien, ktoré budú v OP ĽZ navrhnuté v rámci revízie v prvom polroku 2018. Taktiež zadefinoval kľúčové výzvy pre jednotlivé prioritné osi (ďalej len „PO“):

V PO 1 Vzdelávanie - očakávame dôraz na dopytovo – orientované výzvy, implementáciu opatrení v súlade s AP MŠVVaŠ a vzhľadom na nízke čerpanie je potrebné navrhnuť úpravy finančných ukazovateľov výkonnostného rámca tak, aby ich hodnoty boli dosiahnuteľné.

V PO 2 Iniciatíva na podporu zamestnanosti mladých ľudí - skonštatoval, že vzhľadom na pokles počtu evidovaných nezamestnaných mladých ľudí je potrebné sa zamerať na skupinu NEET a tých, ktorí nie sú ani v evidencii úradov práce.

V PO 3 Zamestnanosť – zdôraznil znižujúcu sa nezamestnanosť na Slovensku a historicky najvyšší počet zamestnaných ľudí v SR a preto je potrebné zamerať sa na adaptabilitu pracovnej sily a prispôbenie sa zamestnancov aktuálnym potrebám trhu práce. Priestor na to, aby sa zvýraznila potreba adaptability a potreba investovania do adaptability pracovnej sily vidí v rámci špecifického cieľa 3.1.2.

V PO 4 Sociálne začlenenie – skonštatoval, že priority sa nemenia, naďalej zostáva podpora deinštitucionalizácie, podpora opatrovateľskej služby, eliminácia diskriminácie, inklúzia, ochrana detí a pod.

V PO 5 a 6 skonštatoval, že v osiach zameraných na podporu marginalizovaných komúní nedochádza k zmene nastavenia, ale budú prehodnotené v súčasnosti implementované národné projekty (ďalej len „NP“), pripraví sa pokračovanie úspešných výziev a taktiež sa pripraví nové dopytovo – orientované výzvy. Z dôvodu nízkeho čerpania v strategickom pláne OP EZ budeme zvažovať návrh na zníženie finančných ukazovateľov výkonnostného rámca v rámci oboch prioritných osí.

Na záver navrhol operatívnu zmenu programu a to výmenu poradia Aktuálneho plánu hodnotenia OP EZ pre programové obdobie 2014 – 2020 a Akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce SR.

**Michael Morass (zástupca EK)** zhodnotil ako veľmi dobrý príklad pre OP v strednodobom horizonte zohľadniť nielen to, čo je potrebné urobiť, ale či musíme aj niečo prispôbiť, aby boli dosiahnuté lepšie hodnoty v rámci úrovne čerpania. Vidí pokrok v strategickom pláne a diskusiu k strategickému plánu považuje za veľmi užitočnú. Skonštatoval, že toto súvisí aj so zrýchlenou úrovňou čerpania, nakoľko do konca roka EK očakáva naplnený výkonnostný rámec, kde je potreba naplnenia 85% hodnoty ukazovateľov, resp. minimálne 65% pretože inak hrozí, že tento program bude prerušený a to považuje za veľmi vážne. Zdôraznil, že akékoľvek zmeny ukazovateľov vo výkonnostnom rámci sú možné len v prípadoch odôvodnených v súlade s platnou legislatívou ESIF, ktorá má v tejto oblasti veľmi striktné požiadavky. V každom prípade je potrebné okamžité zrýchlenie stavu čerpania ako aj zrýchlenie stavu implementácie.

Členov MV informoval o zmenách v rámci riadenia generálneho riaditeľstva pre zamestnanosť v Bruseli, kde došlo k zmenám na pozícii generálneho riaditeľa DG EMPLOYMENT, ktorým sa stal Joost Korte a novou zástupkyňou generálneho riaditeľa sa stala Andriana Sukova. Ďalej uviedol, že 2.mája 2018 Európska komisia predstaví finančnú perspektívu do budúcnosti a 29.mája 2018 predloží usmernenie týkajúce sa fondov, vrátane ESF na nasledujúcich sedem rokov.

V rámci programu navrhol v bode návrh na zmenu rokovacieho poriadku hovoriť o procedúre per rollam.

**Branislav Ondruš (MPSVR SR)** vyjadril súhlas s p. Morassom a skonštatoval, že diskusia o strategickom pláne na MV umožňuje zapojenie všetkých dôležitých partnerov do rozhodovania o prioritách pre implementáciu v rámci tohto OP na zvyšok programovacieho obdobia.

Následne overil uznávaniaschopnosť MV a skonštatoval, že z 37 členov MV je prítomných 27 a teda zasadnutie je uznávaniaschopné. Na základe navrhnutých zmien programu, ktoré boli navrhnuté dal hlasovať o schválení programu MV. Skonštatoval, že program bol konsenzuálne schválený a odovzdal slovo generálnemu riaditeľovi Slobodovi.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** navrhol za overovateľa zápisnice pána Dušana Gálíka zo Slovenskej akadémie vied.

### **Priebeh schvaľovania programu 14. rokovania MV OP EZ**

Za: 27 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

### **Priebeh schvaľovania overovateľa 14. rokovania MV OP EZ**

Za: 26 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 1 člen

## **3. bod programu: „Strategický plán pre OP EZ“**

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** otvoril bod programu „Strategický plán pre OP EZ“ a zároveň odovzdal slovo p. riaditeľovi Michalovičovi, aby odprezentoval dokument a následne sa vyjadrili zástupcovia jednotlivých sprostredkovateľských orgánov a predstavia jednotlivé prioritné osi.

**Viliam Michalovič (MPSVR SR)** na úvod poďakoval kolegom z MŠVVaŠ a MV za spoluprácu pri vypracovaní dokumentu, takisto kolegom z EK za odborné rady a členom MV, že sa zapojili do pripomienkovania dokumentu. Stručne predstavil dokument, ktorý bol členom MV zaslaný. Uviedol, že zámerom dokumentu, ktorý sa venuje sociálnym a ekonomickým zmenám bolo poskytnúť základnú informáciu o zmenách, ktoré zaznamenala naša spoločnosť po schválení OP, zmeny sa týkajú hlavne oblasti nezamestnanosti, vzdelávania, prepojenie vzdelávania na trh práce, týkajú sa mladých ľudí, špecificky opatrenia vyplývajúce z implementácie záruky pre mladých ľudí a jednak iniciatíva na podporu zamestnanosti mladých ľudí. Závažnosti, ktoré výrazne ovplyvnia opatrenia v OP vyplývajú z novoprijatých zákonov a strategických dokumentov (napr. zákon o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch), skonštatoval, že tieto opatrenia sa v OP objavia v II. polovici realizácie.

Výzvou pre OP EZ ostáva potreba riešenia dlhodobej nezamestnanosti ako i vyrovnávanie úrovne regionálnych rozdielov. Hovoril o Prešovskom kraji, pre ktorý bude špecificky vypracovaný akčný plán, kde sa očakávajú opatrenia, ktorým sa budeme venovať v jednotlivých prioritných osiach ( najmä v PO 1, 2 a 3).

Hovoril aj o problematike regiónu Horná Nitra z pohľadu plánovaného ukončenia ťažby, budú potrebné opatrenia, nakoľko je ohrozených množstvo pracovných miest, načo nadväzuje prioritou adaptability a prispôsobenie sa zmenám v dôsledku celkových zmien na trhu práce aj v súvislosti s inteligentnou špecializáciou a priemyslom 4.0.

Ďalšou výzvou je zvýšenie účasti Rómov na trhu práce, ktorá je stále nízka, ale zároveň skonštatoval, že niektoré opatrenia OP prispeli k tomu, že počet nezamestnaných z marginalizovaných komunit klesá.

Na záver uviedol opatrenia, ktoré majú zabezpečiť súlad rodinného a pracovného života, špecificky pre ženy, ktoré sa starajú o deti do 3. rokov; prioritou ostáva eliminácia diskriminácie, posilnenie transparentnosti, zjednodušenie implementácie celkovo EŠIF a teda aj zjednodušovanie implementácie tohto OP.

**Rastislav Iglar (MŠVVaŠ SR)** za prioritnú os 1 informoval prítomných, že predkladaný strategický plán bol prerokovaný členmi Komisie pri MV pre PO 1 už 20.2.2018. Uviedol, že sa prejavuje zámer klásť väčší dôraz na dopytovo – orientované projekty a zároveň dôraz na prepojenie NP, ktoré boli schválené s novými dopytovými projektami, ktoré budú vyhlasované. V rámci prioritnej osi Vzdelávanie uviedol 5 priorit: vzdelávanie pre potreby trhu práce, zlepšovanie študijných výsledkov a inklúzie, výsledkovo orientované vysokoškolské vzdelávanie, zvýšenie profesijných kompetencií pedagogických a odborných zamestnancov, zvýšenie atraktivity učiteľského povolania a celoživotné vzdelávanie vrátane neformálneho vzdelávania. K jednotlivým prioritám tvoria individuálny plán, aby boli dosiahnuté stanovené ukazovatele v jednotlivých prioritách a hlavne ukazovatele výkonnostného rámca.

**Viliam Michalovič (MPSVR SR)** odprezentoval prioritné osi 2,3 a 4. V rámci PO 2 hovoril o snahe zazmluvniť čo najviac finančných prostriedkov, nakoľko alokácia IZM bola termínovaná len do roku 2018. Zmenou OP sa umožnilo, že celú iniciatívu je možné používať počas celej implementácie OP a z toho dôvodu je potrebné prehodnotiť implementáciu tejto prioritnej osi. Skonštatoval, že opatrenia budú smerované hlavne na mladých ľudí, ktorí nie sú zamestnaní, nevzdelávajú sa, nie sú v odbornej príprave a ani nie sú evidovaní na úradoch práce. Takisto spomenul, že toto opatrenie si bude vyžadovať vznik netradičných partnerstiev, pretože subjekty, ktoré majú vplyv na týchto mladých ľudí pracujú väčšinou na miestnej a regionálnej úrovni.

Uviedol, že prioritami pre túto prioritnú os sú hlavne: úspešné implementovanie NP, ktoré ukazujú, že je záujem o účasť, ich prehodnotenie, alebo príprava ich pokračovania; vytvorenie pracovných miest pre dlhodobo nezamestnaných a nízko kvalifikovaných mladých ľudí prostredníctvom výzvy na dopytovo – orientované projekty, podpora vyhľadávania neevidovaných ľudí, špecifické projekty pre Východné Slovensko. Z hľadiska čerpania skonštatoval, že sa urobí všetko pre to, aby ukazovateľ, ktorý sa týka PO 2 bol naplnený aspoň na minimálnu úroveň. Informoval, že vzhľadom na pozitívny vývoj na trhu práce je potrebné zrealizovať ukazovatele pre dlhodobo nezamestnaných.

Implementácia PO 3 prebieha veľmi dobre. Zazmluvnených je 20 NP, ktoré podporujú rôzne opatrenia pre rôzne skupiny nezamestnaných. V rámci PO 3 sa budeme v budúcnosti venovať hlavne:

- komplexnej podpore rozvoja sociálnej ekonomiky prostredníctvom NP, ktorý je v príprave a prostredníctvom výzvy,

- podpore aktívnej politiky trhu práce,
- podpore účasti znevýhodnených občanov na trhu práce,
- skvalitňovaniu činnosti úradov práce a jednotných kontaktných miest pre dlhodobo nezamestnaných a mladých ľudí,
- podpore tvorby pracovných miest s prioritou na dlhodobo nezamestnaných prostredníctvom výzvy analogicky k opatreniam v PO 2
- problematike adaptability, resp. predvídanie dopadov priemyslu 4.0
- rozvoju sektorových zručností, inovácií, digitálnej transformácia

Skonštatoval, že cieľom týchto opatrení je zabezpečenie kvalifikovanej pracovnej sily pre trh práce. Osobitná pozornosť bude venovaná skupinám, ktoré sú najviac vzdialené od trhu práce (dlhodobo nezamestnaní a nízko kvalifikovaní).

V PO 4 informoval, že zazmluvnenie je plynulé, plánované opatrenia zostávajú prioritou. Malým návrhom na zmenu v rámci implementácie niektorých opatrení bude potrebné doplniť prijímateľov, ktorými sú vysoké školy.

**Matej Mikuška (MV SR)** prezentoval za MV SR prioritné osi 5 a 6. Skonštatoval, že obe prioritné osi sú nastavené v súlade so stratégiou SR pre integráciu Rómov do roku 2020.

Uviedol, že PO 5 je realizovaná hlavne cez NP, ktoré boli zazmluvnené s výnimkou jedného, kde je vyhlásené vyzvanie. Hovoril o výzve na miestne občianske poriadkové služby ako dopytovo – orientované projekty, o tento typ výzvy je záujem, čiže sa rieši spôsob nastavenia pokračovania, potrebná je analýza na základe ktorej sa určí forma pokračovania buď cez NP alebo dopytovo – orientované projekty a práve zmena OP otvára možnosť riešenia cez dopytovo – orientované projekty. Ďalej spomenul výzvu mentoring a tútoring, ktorá umožňuje riešenie problematiky aj tretiemu sektoru, takisto aj v NP komunitné centrá, kde je možnosť, aby sa zapojil tretí sektor do tohto projektu.

Uviedol úpravy v rámci tejto osi a to otvoriť možnosť pre dopytovo – orientované projekty a v rámci ukazovateľov skonštatoval, že budú požadovať korekcie finančného ukazovateľa, ktorý nezohľadňuje nábehovú krivku (zapájanie sa užívateľov projektu).

V rámci PO 6 hovoril hlavne o vyhlásených výzvach ako napr. výzva na škôlku, výzva na komunitné centrá, na cesty a na vodu. Uviedol, že výzva na škôlku nebola úspešná, z tohto dôvodu úrad splnomocnenca pre rómske komunity vypracoval analýzu z ktorej čerpajú a prenasťavujú výzvu, aby bola pre žiadateľov atraktívnejšia a mohli tak dosiahnuť stanovené ciele. Druhá problémová výzva je výzva na vodu, kde sa v treťom kole zapojilo iba 13 obcí z možných 1043. Uviedol prípravu opatrení, aby sa zapojili obce, ktoré majú najväčší potenciál riešenia tohto problému. Ďalej sa pripravuje výzva na bývanie, komunikácie a novú výzva na materské školy.

Čo sa týka úprav OP, uviedol hlavne zmeny ukazovateľov, zohľadnenie potrieb trhu práce a zameranie sa v rámci sociálneho aspektu na skupinu NEET.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** informoval členov Monitorovacieho výboru, že materiál strategický plán sa na tomto rokovaní neschvaľuje, je otvorený na diskusiu, prehodnotenie a doplnenie. Dodal, že ambíciou je schváliť tento materiál na nasledujúcom rokovaní Monitorovacieho výboru pre OP ĽZ a zároveň otvoril diskusiu k PO 1.

**Jozef Turčany (ZMOS)** uvítal tento materiál aj to, že sa prehodnocujú niektoré podmienky a možnosti posunu OP. Dodal, že za ZMOS sa vyjadria globálne po prerokovaní v orgánoch ZMOS – u a potom poskytnú komplexnú informáciu ich pohľadu smerovania do budúcnosti.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** zareagoval na p. Turčányho, že sú dve veci smerovania a to tie, ktoré sú v rámci súčasného OP, a v prípade, že sú niektoré zmeny, ktoré chcú ísť nad rámec OP tak tam musíme byť veľmi konzekventný, veľmi dôsledný v argumentácii, pretože by sme otvárali OP nad rámec toho, ako ho máme nastavený teraz.

**Ladislav Šimko (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu)** ocenil prístup a repriorizáciu, v rámci opatrení v PO 1 navrhol zvýšiť synergický účinok s výdavkami, ktoré sa robia v IROP, práve v oblasti základných a stredných škôl. Zdôraznil požiadavku dosiahnuť synergický efekt aj v praxi.

**Rastislav Igliar (MŠVVaŠ SR)** poďakoval za podnet a uviedol, že existuje pracovná skupina pre synergiu, obnovia jej činnosť, aby bola zabezpečená synergia vo väčšej miere.

**Jitka Verdickt (zástupca EK)** nadviazala na p. Šimka a hovorila o potrebe väčšej synergie v rámci PO 1 a PO 3 a tiež PO 1 a PO 5, odporučila spoluprácu s MV SR na predškolskej dochádzke hlavne rómskej populácie a poradenstvo s úradmi práce. Ďalej poďakovala MŠVVaŠ SR za dokument, ktorého kvalita je veľmi zlepšená a zaujímala sa o to, ako chcú zrýchliť čerpanie a dosiahnuť míľniky z roku 2018. Upozornila že zníženie indikátorov finančného rámca je veľmi zložitá situácia, ktorá si vyžaduje medzirezortné pripomienkové konanie, a pokiaľ ide o zníženia finančného rámca, upozornila, že treba počítať s variantom, že zostane pôvodné nastavenie.

**Michael Morass (zástupca EK)** skonštatoval, že v rámci synergií sú potrebné obe strany: ESF program a príslušný ERDF program v tomto prípade IROP. Potvrdil, že na národnom stretnutí, ktoré sa bude konať v apríli bude podpora synergií jedným z bodov programu, aj na návrh Komisie. Čo sa týka implementácie uviedol, že určité návrhy na zlepšenie EK už od RO/SO má, rovnako aj indikatívne čísla ilustrujúce implementáciu pre nasledujúce na tri roky. Uvítali by ale aj prognózu do konca programovacieho obdobia. Ocenil, že v rámci PO 1 je vidieť posun vpred a čo sa týka dopytovo - orientovaných projektov, prebehlo už viacero diskusií v rámci podkomisií. Pri zmene výkonnostného rámca znova upozornil na to, že zmeny musia byť jasne zdôvodnené, pretože sú tam právne požiadavky, ktoré umožňujú zmeny indikátorov a ukazovateľov iba vo výnimočných prípadoch, presne vymedzených prípadoch.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** reagoval na slová p. Morassa a potvrdil, že zmeny výkonnostného rámca a ich odôvodnenie musí byť naozaj silné.

Reagoval aj na p. Verdickt a synergie PO 1 a PO 3 a ako, čo najviac týchto zdrojov smerovať k preškoleniu a rekvalifikácii ľudí, aby sa prispôbili novým potrebám trhu práce. Hovoril o pracovnej myšlienke vzniku tzv. rekvalifikačného fondu, ktorý by slúžil na absolútne vykrytie nákladov zamestnanca, ktorý by opustil pracovné miesto v zamestnaneckom vzťahu, časť týchto peňazí by vykryla náklady na mzdu, náklady na preškolenie a zamestnanec by sa vrátil k zamestnávateľovi preškolený napr. na nové technológie. Zdôraznil, že zamestnávatelia tento spôsob vítajú, nakoľko akékoľvek ich zdroje, ktoré investujú do

zamestnanca sú krehké v tom, že nemajú istotu či zamestnanca udržia. Dodal, že ak hovoríme o rekvalifikačnom fonde, tak hovoríme aj o celoživotnom vzdelávaní. V podmienkach SR nemáme takúto zvýhodnenú pôžičkovú schému. Na záver skonštatoval, že v synergii PO 1 a PO 3 by mohla byť využitá časť finančných nástrojov sociálnej ekonomiky. Budeme sa snažiť alokovať ďalšie finančné nástroje podľa dohody s EK a radi by sme vytvorili pilotnú mikropôžičkovú schému, ktorá by bola revolvingová.

**Daniela Drobná (Únia miest SR)** vyjadrila spokojnosť, že sa hovorí o synergiách v rámci prioritných osí. Dodala, že by rada videla aj synergiu v rámci NP a DOP. Zároveň zdôraznila požiadavku dostať informácie o NP, ktoré boli ukončené, ako príklad uviedla celoživotné vzdelávanie. Výstupy ukončených projektov by rada diskutovala s ľuďmi, ktorých zastupuje v rámci únie miest SR a tiež, čo všetko by sa malo urobiť, aby sa mesta stali inteligentnými mestami.

**Jitka Verdict (zástupca EK)** reagovala na p. Slobodu ohľadne fondov financovaných celoživotné vzdelávanie a zdôraznila, že by bola účelná spolupráca na NP, ktorý je v procese vývoja *System uznávania kvalifikácií*, ktorý si dal ako jednu z úloh preveriť spôsob financovania celoživotného vzdelávania.

**Michal Němec (KOZ SR)** hovoril o otvorenom fonde, ktorý je zameraný na rekvalifikačný fond a má svoju prirodzenú formu financovania a to poistenie v nezamestnanosti. Uviedol, že ak by sme dokázali nastaviť určité mechanizmy, ktoré by prebytok z poistenia v nezamestnanosti transferovali na ročnej báze do nejakého fondu na celoživotné vzdelávanie alebo rekvalifikáciu tak, to má logiku a malo by to zabezpečiť zníženie nezamestnanosti. Zdôraznil, že rovnaký prístup zvolili v rámci centra sociálneho dialógu, kde spracovali otázky fondu na preventívnu a zábrannú činnosť, ktorá je zameraná na znižovanie rizika pracovných úrazov a chorôb z povolania. Tieto opatrenia musia byť realizované nad rámec príslušných zákonných predpisov, ale vieme, že s vývojom priemyslu 4.0 a práca 4.0 prichádzajú nové riziká a potrebujeme robiť preventívne opatrenia. Uviedol, že v rámci celoživotného vzdelávania existuje obdobné poistenie, poistenie v nezamestnanosti, čím budeme mať viac rekvalifikovaných ľudí, tým bude menej nezamestnaných a budú menšie výdavky tohto fondu. V rámci PO 3 ocenil problematiku adaptability a akceptovanie problému, ktorý nás čaká v prípade Hornej Nítry. Nastolil otázku, či množstvo alokovaných prostriedkov, ktoré smerujú do problematiky adaptability pracovnej sily sú dostatočné. Uviedol, či by OP nemal smerovať aj do problematiky zlepšovania kvality pracovného prostredia a zvyšovania kvality práce a tým posilniť prevenciu pracovných úrazov a chorôb z povolania.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** v nadväznosti na p. Němca skonštatoval, že naozaj pri znižujúcom sa počte nezamestnaných sa otvára priestor na alokáciu prostriedkov do vzdelávania a prevzdelávania, resp. prispôbovanie sa súčasnej pracovnej sily, aby nás o 5 rokov nepostihol osud nezamestnanosti. Zdôraznil, že sa na to Riadiaci orgán snaží reagovať, pripravený je projekt *Sektorovo riadené inovácie*, ktorý by mal vygenerovať zručnosti budúcnosti, na ktoré by sa zamestnanci mali postupne prispôbiť. Prispôbenie pracovnej sily v prospech práce 4.0 je obrovskou systémovou úlohou MPSVR SR.



**Helena Woleková (SOCIA)** reagovala na inkluzívne vzdelávanie, ktoré sa týka predškolskej výchovy a základného školstva, a zdôraznila aby sa rozlišovali rozdiely v základných skupinách, pretože inkluzívne vzdelávanie sa týka aj veľkej skupiny detí so zdravotným postihnutím a nie len marginalizovaných komunit. Ďalej hovorila o regióne Horná Nitra, kde podľa jej názoru nie je problém riešený v celej šírke tak, ako by mal byť, nakoľko sociálne služby sú oblasťou, ktorá nasáva pracovné sily a preto by tam mal byť nejaký regionálny plán rozvoja sociálnych služieb, ktorý by časť tohto regiónu pritiahol. Zaujímal sa o participatívnu tvorbu výziev, aká je predstava zvýšenia participatívnosti iného ako úradníckeho sveta na príprave jednotlivých zámerov.

**Rastislav Iglar (MŠVVaŠ SR)** odpovedal p. Wolekovej, čo sa týka participatívnosti, tak členovia Komisií pri MV pre PO 1 sú o zámeroch pravidelne informovaní. Uviedol, že ak MŠVVaŠ SR vidí priestor na odkonzultovanie, tak budú radi tej konzultácii a identifikácii ďalších partnerov. Reagoval ďalej na dotaz p. Drobnej, ktorej poďakoval za podnet a navrhol stretnutie, na ktorom jej môžu poskytnúť informácie, ktoré jej neboli prezentované nakoľko nie je členkou podkomisie a bude rád, ak sa na ďalšej podkomisii zúčastní v pozícii pozorovateľa, pretože je vždy priestor ak identifikujú ďalšieho partnera, ktorý by mohol byť prínosom pre komunikáciu.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** otvoril diskusiu k prioritným osiam 2,3 a 4 a dodal, že členovia Monitorovacieho výboru môžu svoje pripomienky poslať aj písomne po tomto rokovaní.

**Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva, o.z.)** ocenilprehodnocovanie súčasnej situácie v súvislosti s vývojom nezamestnaných, hlavne do 29. rokov. Uviedol, že záujem o zamestnanie je však často iba formálny. Zamestnanec veľmi často skončí, alebo hľadá možnosti aby nepokračoval a všetky záväzky ostávajú na zamestnávateľovi, ktorý musí spĺňať kritériá podľa rôznych výziev (napr. Šanca pre mladých, Reštart). Navrhol aby boli pre dlhodobozamestnaných navrhnuté nejaké dopady, následky ak nesplnia svoje povinnosti. Upozornil na to, aby v rámci pripravovaného obdobia nebola celá zodpovednosť presunutá len na zamestnávateľov, týka sa to najmä PO 2,3 a 5.

**Michael Morass (zástupca EK)** skonštatoval, že PO 2 a 3 sú prioritné osi, ktoré fungujú najlepšie. Strategický plán jasne definuje oblasti, na ktoré je potrebné sa zamerať. Upozornil aj na potrebu plánovania. Súhlasil s tým, čo sa hovorilo o synergiách v rámci PO 2 a PO3 a o adaptabilite. Za dôležité považuje zohľadniť v tomto OP špecifické problémy v oblasti Hornej Nitry a s tým súvisiace otázky adaptability. Súčasný rozpočet, ktorý je pripravený, je podľa jeho názoru dosť nízky, pretože potenciál čerpania je vyšší. Skonštatoval, že je potrebné dosiahnuť vymedziť vyšší podiel alokácie na tému adaptability. Uviedol, že Akčný plán dlhodobozamestnaných nie je jasne začlenený v plánovanom rozpočte v strategickom pláne, pretože mali záväzok z MPSVR SR 120 miliónov eur v rámci Akčného plánu na inovatívne opatrenia. Na druhej strane je tu množstvo alokácií, pokiaľ ide o politiku zamestnanosti a politiku pracovného trhu, malo by tam byť veľa vyvážených finančných prostriedkov počas budúcich rokov, ale je potrebné vedieť, na ktoré projekty sa budú tieto finančné prostriedky míňať, aby to bolo, čo najefektívnejšie.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** reagoval na p. Morassa a navrhol, že v tabuľke strategického plánu je možné urobiť celkový prehľad financií čerpaných z alokácií. Ďalej spresnil, že

podpora účasti znevýhodnených občanov na trhu práce je tá istá cieľová skupina ako dlhodobozamestnaní na trhu práce. Skonštatoval, že Riadiaci orgán berie akčný plán pre dlhodobozamestnaných ako stálu prioritu.

**Olga Pietruchová (MPSVR SR)** prihovorela sa za hľadanie možností na zjednodušenie dopytovo - orientovaných projektov, pretože veľká administratívna náročnosť prijímateľov skôr demotivuje. Navrhla hľadanie možností, vytvorenie nejakého tutoriálu na spôsob Českej republiky, alebo prehodnotenie podmienok, aby sa napr. niektoré prílohy podávali až pri podpise zmluvy a nie pri podávaní žiadostí.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** odpovedal, že všetko, čo je doteraz v silách Riadiaceho orgánu je už značne zjednodušené, pomenované problémy sa musia riešiť už z úrovne Centrálného koordinačného orgánu.

**Daniela Drobná (Únia miest SR)** tiež reagovala na administratívnu a byrokratickú náročnosť pri dopytovo – orientovaných projektoch, ako príklad uviedla napr. systém ITMS, kde je deväť bodov, ktoré sú veľmi zvláštne a uviedla, že pri e-governmente nie je potrebné robiť takéto opatrenia, ktoré znechutia uchádzača o projekt hneď na začiatku.

**Olga Pietruchová (MPSVR SR)** hovorila o probléme v rámci ukazovateľov s osobnými údajmi, ktoré bránia v mnohých projektoch naplneniu merateľných ukazovateľov, pretože ak sa do karty účastníka zadá rodné číslo a osobné údaje, pri mnohých akciách je problém ich získať.

**Iva Pipíšková (ZMOS)** upozornila, že obdobná situácia sa týka aj prípadu malých obcí, ktoré majú sťažený prístup reagovať na niektoré výzvy.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** vyjadril sa, že sa konali stretnutia so sociálnymi partnermi a s neziskovým sektorom, problémy, ktoré sú v kompetencii riadiaceho orgánu sa snažíme riešiť. Zároveň požiadal prítomných členov, aby prostredníctvom svojich zástupcov apelovali na tie orgány, ktoré majú túto problematiku v kompetencii, pretože pokiaľ to nebude v systéme riadenia tak, to zostane v takomto stave.

**Branislav Ondruš (MPSVR SR)** skonštatoval, že v rámci adaptability **je potrebné v špecifickom ciele 3.1.2 zvýrazniť adaptabilitu ako cieľ**, ktorý chceme dosiahnuť a podporiť investíciami z OP ĽZ. Dodal, že sa vedie aj politická diskusia a uvedomujeme si citlivosť presúvania dôrazu z dlhohodobej nezamestnanosti na adaptabilitu aj vzhľadom k tomu, že máme regióny v ktorých je nezamestnanosť aj naďalej najzávažnejším sociálnym problémom. Uvítal výzvu od p. Morassa, že by sme mali **zvážiť navýšenie alokácie na výdavky s cieľom adaptability**, pretože je to opatrenie, ktoré má zabrániť nárastu budúcej nezamestnanosti pod vplyvom technologických zmien alebo zmien v štruktúre ekonomiky (napr. útlm baníctva v regióne Horná Nitra ale aj v iných oblastiach). Z tohto hľadiska navrhol, aby sa našiel spôsob, ako na jednej strane sa vyhnúť nejakým formálnym procesom a na druhej strane, aby sa z procesného hľadiska, čo najefektívnejšie zvýraznil cieľ adaptability v OP v PO 3.

Súhlasil s tým, aby sa z OP presnejšie vyextrahovalo financovanie Akčného plánu pre dlhodobozamestnaných, pretože hovoríme o dvoch kľúčových prioritách v horizonte asi 5

rokov. Zdôraznil dôležitosť adaptability, pretože v hospodárstve Slovenska dominuje priemysel a z tohto hľadiska bude Slovenská republika **výrazne zasiahnutá technologickými zmenami** a potvrdil, že ako štát nie sme na tieto technologické zmeny pripravení. Preto je potrebné mať v horizonte 12-18 mesiacov pripravenú jasnú a ucelenú stratégiu prispôsobenia sa technologickým zmenám. Zdôraznil maximálnu pozornosť, ktorá bude venovaná naštartovaniu NP sektorovo riadené inovácie a s tým spojené investície do adaptability. V rovnakej miere je potrebné venovať pozornosť dlhodobej nezamestnanosti, pretože je evidentné, že práve medzi dlhodobo nezamestnanými je najvýznamnejší potenciál rastu pracovných síl, ktorý je potrebné oživiť a využiť.

Hovoril o **potrebe zjednodušenia povinností a administratívnych povinností pre prijímateľov** dopytových výziev, pretože **administratívna náročnosť je najzásadnejšou bariérou implementácie dopytových výziev**. Dostávame sa do situácie, keď nás organizácie žiadajú, aby sa išlo cestou NP, pri ktorých majú menej administratívnych povinností. Ako **d'alšiu bariéru** uviedol **prevzatie zodpovednosti za realizáciu aktivít a teda za správne čerpanie finančných prostriedkov a právnu neistotu prijímateľov vo vzťahu k riziku oprávnenosti resp. neoprávnenosti nákladov**.

**Michael Morass (zástupca EK)** súhlasil so štátnym tajomníkom p. Ondrušom. Skonštatoval, že pokiaľ ide o NP vyžaduje ich príprava a hodnotenie menej administratívy a možno aj vďaka tomu to znamená, že sa tento proces využíva viac ako dopytovo - orientované výzvy. Uviedol, že dôležité je však financovať prijímateľov priamo v teréne hlavne práve formou dopytovo - orientovaných výzvy, a to bez zvýšenia administratívnej záťaže. Na druhej strane by sa mali zvýšiť administratívne a kvalitatívne požiadavky pokiaľ ide o NP vrátane ich zámerov tak, aby sa pomer medzi hodnotiacimi štandardami dopytovo - orientovaných výziev a NP vyrovnal. Toto sa netýka iba operačného programu Ľudské zdroje ale slovenských operačných programov vo všeobecnosti. Z tohto dôvodu navrhol úradu podpredsedu vlády prebrať túto problematiku na stretnutí dňa 20. apríla 2018.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** poďakoval za príspevky do diskusie a navrhol krátku prestávku.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** po prestávke otvoril diskusiu k prioritnej osi 4 Sociálna inklúzia a následne udelil slovo pani Wolekovej.

**Helena Woleková (SOCIA)** vyjadrila nespokojnosť so spôsobom vyhodnocovania deinštitucionalizácie (ďalej len „DEI“). Od schválenia projektového zámeru v roku 2015, ktorý sa do dnešného dňa nezačal realizovať, sa podľa jej názoru v tejto oblasti neurobilo vôbec nič a ani sa neočakávajú ďalšie aktivity. Uviedla, že pokiaľ by sa DEI chápala v širšom kontexte, tak by sa sem mohla zaradiť aj podpora komunitných služieb alebo rozširovanie komunitných sociálnych služieb. Taktiež poukázala na prípady, kedy VÚC tlačia na ministerstvo za účelom upustenia od podmienok týkajúcich sa DEI a v tejto súvislosti upozornila na potrebu rešpektovania existujúcich pravidiel, nakoľko v opačnom prípade sa budú opakovať nedostatky z predchádzajúceho programového obdobia.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** objasnil udalosti z minulého programového obdobia, kde boli oprávnené prostriedky na výstavbu a rekonštrukciu a aj napriek revízií operačného programu

sa tieto projekty ešte dokončovali, čo bol dôsledok vtedajšieho nastavenia operačného programu. Uistil prítomných, že v tomto operačnom programe nebude žiadna podpora veľkých inštitúcií. Taktiež uviedol, že v tejto oblasti existuje viac než iba jeden národný projekt k deinštitucionalizácii (DEI) a v tejto súvislosti vyzval pána riaditeľa Viliama Michaloviča o vyjadrenie.

**Viliam Michalovič (MPSVR SR)** uviedol, že jeden národný projekt orientovaný na zariadenia bol zverejnený a očakáva sa predkladanie žiadostí. Druhý národný projekt, zameraný na transformačné tímy, je tesne pred zverejnením a tretí národný projekt v tejto oblasti bol schválený ako zámer na ostatnom zasadnutí komisie, pričom do implementácie pôjde v roku 2019. Ubezpečil pani Wolekovú, že jej pripomienkou sa budú zaoberať spolu s vecnou sekciou.

**Helena Woleková (SOCIA)** doplnila, že za ďalší nedostatok tohto projektu považuje predpokladanú synergiu medzi ESF a IROP, ktorá vôbec neprebehla podľa očakávaní a v súčasnosti sa vec má tak, že projekt ešte nezačal pracovať a IROP už vyhlásil výzvu na investície, no návrhy projektov nemá kto podať. Podľa jej názoru došlo k absolútnej nekoordinácii medzi ESF a IROP, napriek zriadeniu pracovnej skupiny pre koordináciu, ktorá sa zišla tri krát. Na záver uviedla, že tieto dva zdroje financií sa môžu jedine navzájom negovať.

**Branislav Ondruš (MPSVR SR)** uviedol, že podľa jeho názoru tieto problémy vychádzajú z nerealistického nastavenia podmienok DEI sociálnych služieb v IROP, ktorý nezodpovedá slovenskej realite. V súčasnosti je snaha o komunikáciu s ministerstvom pôdohospodárstva ohľadom zmeny nastavenia v prospech DEI. V súvislosti s odložením realizácie NP uviedol dva hlavné problémy. V prvom rade ide o pravidlá pre výber a spoluúčasť partnerov na projekte, ktoré partneri odmietajú rešpektovať aj napriek tomu, že tieto pravidlá boli od začiatku jasné. Zdôraznil, že pokiaľ existuje predstava, kde účasť partnera spočíva v tom, že tento dostane na všetko peniaze a následne sa budú vykonávať aktivity projektu, tak potom je takéto partnerstvo obchádzaním verejného obstarávania. Ako druhý problém uviedol otázku štátnej pomoci, kde má Protimonopolný úrad (PMÚ) odlišný názor pokiaľ ide o výklad a uplatňovanie pravidiel pre štátnu pomoc v prípade sociálnych služieb. Na jednej strane teda poskytovatelia sociálnych služieb požadujú aby im v rámci týchto projektov boli sto percentne hrazené náklady, no na druhej strane PMÚ tvrdí, že takýto prístup nie je v súlade s európskymi a národnými pravidlami pre štátnu pomoc. V súčasnosti existujú dve možnosti – naďalej pokračovať v spore s PMÚ a ísť k zhode, že v tomto prípade sa jedná o služby vo verejnom záujme, ktoré sú vyňaté z pravidiel štátnej pomoci, čo by ale znamenalo ďalší odklad spustenia podporných programov. Druhá možnosť je prijať takýto výklad zo strany PMÚ, čím by sa riskovala nulová účasť partnerov. Zdôraznil, že základným problémom je absencia širšieho konsenzu na tom ako majú byť sociálne služby financované, čo ale nie je záležitosť ESF ani EK, pretože oblasť sociálnych služieb je patrí do výlučných kompetencií členských štátov.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** zdôraznil, že štátna pomoc je momentálne prioritnou témou a výrazne zasahuje takmer do každej činnosti.

**Branislav Ondruš (MPSVR SR)** ako príklad uviedol dopytovú výzvu, v ktorej majú byť prijímateľmi lokálne mimovládne organizácie, výzva je orientovaná na vyhľadávanie neregistrovaných mladých nezamestnaných a prácu s nimi, a takúto výzvu musia obmedzovať pravidlami štátnej pomoci, aj napriek tomu, že prijímateľmi sú výhradne mimovládne organizácie a robia výlučne nehospodársku a nepodnikateľskú činnosť.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** uviedol, že v dnešnej dobe sa posúva aplikácia pravidiel štátnej pomoci tam, kde o tom doteraz netušili. Následne apeloval na pani Wolekovú a tiež ostatných členov MV, aby nedovolili vsúvať témy a aktivity do operačného programu tam, kde štátna politika ešte nie je pripravená. Potom vznikajú výrazné diskrepancie. Taktiež uviedol, že potenciálni prijímatelia a inštitúcie, ktorí chcú čerpať z výzvy IROP tak môžu spraviť, pretože transformačné plány si vie prijímateľ spraviť sám, ministerstvo ich následne posudzuje a odsúhlasuje. Všetky doposiaľ predložené transformačné plány boli schválené. Na záver príspevku zdôraznil, že MPSVR SR sa snaží problém štátnej pomoci a DEI riešiť urgentne, venuje sa týmto témam dostatok priestoru a pripomienky pani Wolekovej budú zahrnuté.

Následne p. Sloboda otvoril diskusiu k PO 5 a 6 a udelil slovo p. Ravaszovi.

**Ábel Ravasz (Splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity)** poukázal na určité výzvy do budúcnosti. V prvom rade zdôraznil, že v súčasnosti sa mení štruktúra zamestnanosti v republike. Na jednej strane sa zvyšuje zamestnanosť, no zároveň sa vytvára veľkopočetná tretia skupina neaktívnych občanov, ktorí nie sú evidovaní ako nezamestnaní a v nasledujúcich rokoch bude potrebné túto skupinu zohľadniť. Na druhej strane bude podľa neho veľkou výzvou do budúcnosti je aj zabezpečenie udržateľnosti projektov v dlhodobom horizonte. Týka sa to najmä projektov pomocných profesií v teréne, ako napríklad terénna sociálna práca, práca v komunitných centrách, asistenti v školách, zdravotní asistenti, miestne občianske a poriadkové služby (MOPS). Všetky tieto projekty sú pozitívne, no nemôže sa stať, že po ukončení projektov stratíme všetkých ľudí, ktorí sú v týchto projektoch zapojení. Vyjadril súhlas s názorom, že takéto služby nemôže stále hradiť štát a len z prostriedkov EÚ, ale musia určitú úlohu zohrať aj obce a štátny rozpočet. Za MV vyzdvihol pozitívny prínos projektov ako MOPS a apeloval na prítomných aby uvažovali aj ako zachovať tieto už existujúce siete aj po skončení OP. V súvislosti so synergiou OP ĽZ a IROP poznamenal, že projekty IROP sú pre starostov stále prijateľnejšie ako OP ĽZ, čo znamená, že treba spraviť projekty OP ĽZ atraktívnejšie pre starostov. Podotkol, že synergiu je potrebné zabezpečiť aj medzi jednotlivými PO v rámci OP ĽZ. V súčasnosti sú rovnaké, resp. podobné projekty v PO 4 aj v PO 5, no neboli spustené v rovnakom čase, čo malo svoje dôvody. No taktiež apeloval na zladenie týchto projektov v ich druhej fáze, zavedenie rovnakých požiadaviek a zachovanie istej miery flexibility zmien počas realizácie.

**Bianka Valkovičová (zástupca EK)** v rámci komentáru k PO 5 a PO 6 na začiatok uviedla, že je vidieť veľmi pozitívnu zmenu strategického plánu po pripomienkovom konaní, pričom bola zapracovaná aj hlavná pripomienka zo strany EK, týkajúca sa väčšieho zamerania na budúcnosť. Rada by v strategickom pláne videla tému spolufinancovania, nakoľko vidí, že je prekážkou pre obce pri zapájaní sa do projektov. Poukázala na pracovnú skupinu, ktorá bola zriadená k tejto problematike a navrhla reflektovať na jej činnosť. V súvislosti s PO 5 považuje za problém, že po skončení prvej fázy NP je plánované hodnotenie a rozhodovanie

ako ďalej v rámci spolupráce DOP a NP, čo je podľa názoru EK neskoro na podobnú reflexiu a mala by začať skôr. Taktiež by podľa názoru EK bolo užitočne reflektovať na hodnotenia úspešnosti projektov zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Zdôraznila, že problém pitnej vody a hľadanie spôsobu ako tento projekt zatriktívniť trvá už minimálne rok a stále neprišlo k žiadnej výraznej zmene, pričom jej chýba synergia medzi PO 6 a IROP v tejto oblasti. Takisto by bolo vhodné reflektovať na výsledky projektu zameraného na participačnú prípravu výziev, realizovanom v partnerstve so Splnomocnencom pre rozvoj občianskej spoločnosti. Na záver poďakovala v mene generálneho riaditeľstva regionálneho rozvoja za zohľadnenie iniciatívy dobiehajúcich regiónov. Akčný plán ešte nie je hotový, ale EK bude o ňom postupne informovať.

**Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva , o.z.)** vyzval splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity na postupné monitorovanie plnenia cieľov v rámci NP Terénna sociálna práca a Komunitné centrá, za účelom identifikovania možností ako zefektívniť jednotlivé činnosti a aktivity. Taktiež sa stotožnil so slovami splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity ohľadom čo najvyššej symbiózy medzi komunitnými centrami, sociálnymi službami a pod.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** ubezpečil, že pripomienky, ktoré zazneli na dnešnej schôdzi sa budú snažiť zapracovať. V súvislosti s otázkou pani Valkovičovej ohľadom spolufinancovania udelil slovo pánovi riaditeľovi Michalovičovi.

**Viliam Michalovič (MPSVR SR)** uviedol, že sa táto téma rieši, prebehli stretnutia so zástupcami mimovládneho sektora, kde sa pripravili série otázok na úrovni RO a tieto boli konzultované s CKO a MF.

#### **5. bod programu: „Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku a zmenu Štatútu MV pre OP EZ“**

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** posunul obed na neskorší čas, z dôvodu potreby prerokovania určitých bodov ešte pred obedom. Preskočil bod Informácia o aktuálnom stave revízie a udelil slovo pani riaditeľke Jones, aby odprezentovala bod Návrh na zmenu rokovacieho poriadku a zmenu štatútu.

**Daniela Jones (MPSVR SR)** uviedla, že zmeny vyplývajú z nových vzorov CKO č. 1 a č. 2, pričom väčšina zmien sa týka formálnych úprav, odstránenia duplicit a zjednotenia terminológie v Štatútoch MV a jeho podvýborov. Hlavná zmena rokovacieho poriadku sa týka hlasovania per rollam, kde po novom ak sa člen s hlasovacím právom nevyjadrí k predloženému návrhu v stanovenej lehote, má sa za to, že sa zdržal hlasovania s výnimkou prípadov, kedy členovia výboru rozhodnú inak.

**Jitka Verdickt (Európska komisia)** podotkla, že v prípade per rollam by mali byť začlenení aj pozorovatelia, ktorých sa daná tematika týka, pretože v prípade zasadnutia môžu pozorovatelia vyjadriť svoj názor a tým ovplyvniť názor hlasujúcich členov. Uvítala zmenu vo vnímaní nehlasujúceho člena v prípade per rollam. Nehlasujúci člen by nemal znamenať tichý súhlas ale zdržanie sa hlasovania, m.i. aj kvôli možným technickým problémom pri odoslaní procedúry per rollam. Spýtala sa prečo boli vynechané pracovné skupiny v štatúte

MV a či sa nimi myslia monitorovacie výbory pre podvýbory. Ďalej poukázala na bod v rokovacom poriadku, podľa ktorého každý člen, ktorý chce navrhnúť ďalší bod do programu rokovania musí dodať dokumentáciu vrátane návrhu jej riešenia. Toto považujú za problém, pretože člen by mal mať možnosť navrhnúť bod do programu rokovania aj keď ešte nemá riešenie, za účelom prediskutovania daného bodu. Na záver navrhla aby sa písomný záznam zasielal nie len členom, ale aj pozorovateľom, za účelom overenia správnosti prepisu ich príspevkov.

**Daniela Jones (MPSVR SR)** uviedla, že pracovnými skupinami sú myslené komisie zriaďované pod MV a tieto boli vynechané zo štatútu MV kvôli duplicitě. K ďalšiemu bodu, týkajúcemu sa povinnosti členov predkladať spolu s novým bodom rokovania aj jeho riešenie uviedla, že súhlasí s navrhovaným znením a vypustí sa povinnosť predkladania riešenia. V súvislosti so zasielaním písomného prepisu uistila, že tento sa posielal členom aj všetkým pozorovateľom, a to aj v prípade, že sú prítomní zastupujúci členovia.

**Michael Morass (zástupca EK)** podotkol, že procedúra per rollam v minulosti nefungovala moc dobre a jej definícia nebola najlepšia. Preto navrhol, aby sa v rokovacom poriadku v článku, ktorý sa týka procedúry per rollam pridala veta, ktorá objasňuje, že tie isté pravidlá pokiaľ ide o informovanie a prijímanie rozhodnutí, sa vzťahujú aj na procedúru per rollam v rámci zasadnutia MV.

**Jitka Verdict (zástupca EK)** doplnila, že by bolo tiež dobré v prípade zmeny dokumentu, aby sa členom a pozorovateľom zasielal upravený finálny text a aj text v režime sledovania zmien tak, aby bolo jasne vidieť o čom sa hlasuje. V prípade, že by formát sledovaní zmien bol mäťúci pre čitateľa, členovia/pozorovatelia by mali dostať k dispozícii finálny upravený text, pôvodný text a dokument, ktorý by poskytol prehľad a vysvetlenie všetkých zmien.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** uistil členov Európskej komisie, že ich pripomienky budú zapracované do textu.

**Rastislav Iglar (MŠVVŠ SR)** navrhol upraviť štatút MV aj v tom zmysle, že MŠVVŠ SR si znižuje počet členov z troch na dvoch plus jedného pozorovateľa.

**Daniela Jones (MPSVR SR)** objasnila, že potreba tejto zmeny vyplýva zo zákona č. 292/2014 Z.z o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konkrétne z § 7, ods. 5, podľa ktorého je potrebné zosúladiť pomerné zastúpenie štátnych členov MV v pomere k neštátnym, konkrétne zníženie členov MV s hlasovacím právom o dvoch zástupcov štátnych inštitúcií (1 zástupcu MŠVVŠ SR a zástupcu IA MPSVR SR, ktorí budú následne menovaní za pozorovateľov MV pre OP LZ.)

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** poďakoval MŠVVŠ SR za ochotu vzdať sa jedného zo svojich členov a informoval, že okrem MŠVVŠ SR (1 hlas) bude hlasovacie právo odobraté aj zástupcovi IA MPSVR SR, ktorý zostane v pozícii pozorovateľ. Následne prešiel k hlasovaniu zmien daných materiálov.

### **Priebeh schvaľovania zmeny rokovacieho poriadku MV pre OP EZ:**

Za: 27 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

### **Priebeh schvaľovania zmeny štatútu MV pre OP EZ:**

Za: 27 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

## **9. bod programu: „Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce SR“**

**Katarína Lanáková (MPSVR SR)** stručne predstavila pokrok pri plnení akčného plánu integrácie dlhodobo nezamestnaných na trhu práce v SR za ostatné obdobie. Vyzdvihla pokles nezamestnanosti, ktorá dosiahla vo februári roku 2018 nové historické minimum 5,72 %. Skonštatovala, že plnenie opatrení akčného plánu je z hľadiska legislatívnej oblasti splnené formou prijatia novely zákona o službách zamestnanosti, novely zákona o konkurze a reštrukturalizácii a nového zákona o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch. Poznamenala, že výrazný pokrok bol zaznamenaný v intervenciách a to v oblasti zabezpečovania individualizovaného posudzovania a podpory individualizovaného poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných. Predstavila projekt Zvýšenou aktivitou k zamestnaniu, vďaka ktorému sa daná intervencia realizuje. Ďalšou intervenciou je zameranie sa na konkrétne potreby dlhodobo nezamestnaných v rámci uzatvorenia dohody o pracovnej integrácii, vďaka ktorej sa podarilo umiestniť na trh práce približne 20 % z celkového počtu 42 000 zapojených dlhodobo nezamestnaných. Pozitívne sa vyjadrila aj k intervenciám v rámci akčného plánu ako sú stimuly na podporu integrácie dlhodobo nezamestnaných, informovanosť o pracovných ponukách a dostupnej podpore v rôznych odvetviach hospodárstva nielen v našich regiónoch ale aj v iných členských štátoch prostredníctvom EURES. Uviedla, že sa v súčasnosti finalizuje príprava národného projektu Inštitút sociálnej ekonomiky, ktorým sa vytvorí podporná štruktúra pre uplatnenie združenej sociálnej ekonomiky, vytvorí sa centrálna koordinačná jednotka a regionálne centrum pomoci pre sociálne podnikanie. V rámci poslednej intervencie zameranej na udržiavanie užších vzťahov so zamestnávateľmi však poukázala na veľmi nízky záujem o spoluprácu zo strany agentúr podporovaného zamestnávania. Ďalej požiadala ministerstvo vnútra o odklad hodnotenia pokroku pri plnení opatrení akčného plánu až na jeseň, nakoľko Európska komisia predstavila nové hodnotenie plnenia odporúčaní s novým rozsahom, otázkami a metodikou hodnotenia vrátane časových lehôt a navrhovaných prípadových štúdií, ktoré sa budú týkať vybraných 8 štátov vrátane SR.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** poďakoval Európskej komisii za pozitívne hodnotenie v rámci plnenia akčných plánov a za pokrok dosiahnutý pri práci s dlhodobo nezamestnanými.



**Bianka Valkovičová (zástupca EK)** položila otázku týkajúcu sa zapojenia PO 6 do príprav národného projektu o sociálnej ekonomike a prepojenia na ministerstvo vnútra ohľadom konzultácií, najmä v oblasti synergií medzi prioritnými osami.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** uviedol, že zákon o sociálnej ekonomike bol v národnej rade schválený minulý týždeň a ozrejmil, že NP má vytvoriť štruktúru pre všetky subjekty sociálnej ekonomiky bez ohľadu na to z akých zdrojov sa čerpá. V súvislosti s PO 6 nevidí nutnosť synergie, nakoľko aj tam sú pripravené prostriedky na vytvorenie subjektov sociálnej ekonomiky. Podotkol tiež, že momentálne riešia spárovanie dopytovej výzvy a čerpania finančných nástrojov, čo je naplánované pre PO 3 tak, že NP pripraví celú komunikáciu a pomoc jednotlivým subjektom, ktoré budú musieť požiadať o podporu z finančných nástrojov a následne z dopytovej výzvy im bude poskytnutá podpora. Neuvažovalo sa o prepojení s ďalšou PO, nakoľko je momentálne problematické zosúladiť tieto dva aspekty, tzn. mikropôžička z finančných nástrojov a dopytová výzva. Uviedol ale, že by bolo možné hľadať prienik s PO 6, ktorý by mohol nastať v súvislosti s dopytovou výzvou, no v prípade NP sa ráta s podporou všetkých subjektov sociálnej ekonomiky.

**Adela Danišková (MV SR)** vyjadrila sa, že téma sociálnej ekonomiky bude pokrývaná v rámci PO, ktorých gestorom je MV SR. Je pripravená výzva aj na túto tému.

**Daniela Drobná (Únia miest Slovenska)** taktiež sa zaujímala o prepojenie s PO 6 a uvítala by kvantifikáciu vzťahujúcu sa ku kategorizácii dlhodobozamestnaných na jednotlivé skupiny, ako napríklad na umiestniteľných, ťažko umiestniteľných a aktuálne umiestniteľných.

**Katarína Lanáková (MPSVR SR)** uviedla, že podobná kvantifikácia momentálne nie je k dispozícii, no údaje sa dajú vyžiadať od ústredia, ktoré tento projekt realizuje a následne o týchto údajoch informovať členov MV.

**Tereza Steinhublová (zástupca EK)** predniesla svoju pripomienku k vykazovaniu informácií o dosiahnutých zmenách v rámci východiskového a momentálneho stavu vzhľadom k vytýčenému cieľu. Následne podotkla, že profilácia dlhodobozamestnaných do skupín by sa mala konať hneď na začiatku procesu pre uľahčenie ďalšej spolupráce a výberu podporných služieb. V aktivite 1 treba ozrejniť princíp zmeny oproti predchádzajúcemu obdobiu a zmenu v práci s dlhodobozamestnanými vďaka ich kategorizácii do skupín. Potrebu vidí aj v uvedení rozdielov medzi projektami ZAS a PIP. Vyjadrila obavy ohľadom prípravy NP a dopytoviek, nakoľko zámery boli schválené ešte v roku 2016 a podľa takzvanej ‚sunset clause‘ ak projekt nie je spustený do 6 mesiacov od schválenia na komisii, je ho treba predložiť na opätovne schválenie.<sup>1</sup> Nastolila otázku riešenia nízkeho záujmu neštátnych služieb zamestnanosti a mimovládnych organizácií na

1

---

*\*RO OP LZ sa riadi ustanoveniami v systéme riadenia EŠIF verzia 6., v bode 3.4 .1 Národné projekty, kde je určená povinnosť, v prípade ak ku schválenému zámeru národného projektu nebol do 12 mesiacov od schválenia MV predložený na CKO návrh vyzvania (ak je to relevantné), alebo ak nie je jednoznačne preukázateľný progres v príprave na implementáciu takéhoto národného projektu, RO predloží MV na schválenie vyraďenie zámeru národného projektu zo zoznamu národných projektov alebo bude zámer národného projektu zo strany RO (resp. žiadateľa) revidovaný a opätovne predložený na schválenie MV.*

aktivitách. Opýtala sa tiež ako sú aktivity v rámci projektov REPAS+ a KOMPAS+ cielené na dlhodobo nezamestnaných.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** navrhol, že na pripomienky sa bude reagovať písomnou formou, kde sa doplní aj odpočet. Odpoveď bude zaslaná všetkým členom MV.

**Tereza Steinhublova (zástupca EK)** podotkla, že treba objasniť nielen počet ale hlavne štruktúrnu zmenu a celkový proces práce s dlhodobo nezamestnanými.

**Imrich Holečko (Ľudia a perspektívy, o. z.)** podal oficiálny návrh na doplnenie, aby forma a postup zatried'ovania dlhodobo nezamestnaných do skupín bola realizovaná v aktívnej spolupráci so samosprávou, s neziskovými organizáciami, prípadne aj zamestnávateľmi, pretože v prostredí inom ako úrad práce títo ľudia reagujú podstatne inak.

**Mária Príkopská (MPSVR SR)** potvrdila doplnenie pripomienok k akčnému plánu z roku 2016. Odporúča aby sa pripísalo do uznesenia, že informácia o dosiahnutom pokroku bola zbraná na vedomie s pripomienkou EÚ komisie. Ďalej ubezpečuje, že portfólio pre sociálnu ekonomiku a jej implementáciu k PO 5 a 6 sú nastavené aj v OP aj v príslušných dokumentoch. Pripomenula požiadavku na mimovládny sektor, aby doručil podnety ohľadom ich požiadaviek pre spoluprácu pri umiestňovaní dlhodobo nezamestnaných na trh práce.

**Tereza Steinhublová (zástupca EK)** uvedomuje si detailnosť schváleného zámeru ale pri vykazovaní informácií ich treba doplniť pre jej úplnosť. Vyjadrila sa, že MV predstavuje správne miesto pre vyjadrenie sa mimovládnych organizácií k prípadnej spolupráci.

#### **4. bod programu: „ Informácia o aktuálnom stave revízie OP IZ“**

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** po obednej prestávke otvoril zasadnutie a udelil slovo Michaelovi Morassovi.

**Michael Morass (zástupca EK)** podčiarkol dôležitosť dnešnej diskusie a to, ako posúva vpred revíziu OP. Ocenil množstvo práce a dosiahnutý pokrok, no stále je množstvo práce pred nami. Pripomenul tiež kľúčové body, ktoré si treba prejsť ešte v priebehu roku 2018, pričom za najdôležitejší považuje zvýšenie úrovne čerpania aby sme sa vyhli decommitmentu a problému s výkonnostným rámcom.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** poďakoval Michaelovi Morassovi za predčasné záverečné slovo a otvoril ďalší bod programu „Informácia o aktuálnom stave revízie OP IZ“.

**Viliam Michalovič (MPSVR SR)** podal informácie o technickom postupe. Uviedol, že v návrhu strategického plánu boli zosumarizované zásadné návrhy na revíziu. Na apríl stanovil interné pripomienkové konanie, nakoľko v máji treba podať komplexný návrh na revíziu OP a na ďalšom zasadnutí ho následne potvrdiť.

## **6. bod programu: „Aktualizácia plánu hodnotenia OP ĽZ pre programové obdobie 2014 - 2020, verzia1“**

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** otvoril ďalší bod Aktualizácia plánu hodnotenia OP ĽZ pre programové obdobie 2014 - 2020, verzia1.

**Miloslava Molnárová (MPSVR SR)** pripomenula, že plán hodnotenia bolo potrebné aktualizovať nakoľko bol prijatý Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov verzia 6.0. Aktualizovať bolo nutné aj metodický pokyn CKO č. 20 k vypracovaniu plánov hodnotení, pričom sa plán hodnotení projektov k PO 1-6 OP ĽZ z rokov 2017-2018 posunul na obdobie 2018-2019. Skonštatovala, že v čase pripomienkového konania boli doručené 3 pripomienky zo strany EÚ komisie.

**Veronika Paľková (MŠVVŠ SR)** dopĺňa v mene ministerstva školstva, že jedna z pripomienok EÚ komisie k hodnoteniam v akčnom pláne priamo v pláne hodnotení je v podobe kontroly najvyššieho kontrolného úradu a hodnotenia OP vzdelávanie. Oznamuje, že v prepojení na OP ĽZ sa dohodlo, že do plánu hodnotenia sa pod tabuľku všetkých hodnotení doplní veta v nasledovnom znení: „V súlade s akčným plánom na posilnenie transparentnosti implementácie OP Vzdelávanie a OP ĽZ sa bude realizovať aj nasledovné hodnotenie“ a bude doplnený detail hodnotenia OP Vzdelávanie 2013-2017.

**Rastislav Igljar (MŠVVŠ SR)** objasnil, že pripomienka EK sa zapracuje prostredníctvom jedného hodnotenia navyše.

**Tereza Steinhublová (zástupca EK)** požiadala o informáciu o stave verejného obstarávania pre hodnotenie v rámci IZM, ktoré má byť splnené do konca roka 2018.

**Vladimír Kotas (MPSVR SR)** uviedol, že sa s verejným obstarávaním už začalo s tým, že sa očakáva podpis zmlúv. Hodnotenie IZM bude vykonané v súlade s nariadením 1304/2013 čl.19 (6) do konca roka 2018.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** dal hlasovať o Aktualizácii plánu hodnotenia OP ĽZ pre programové obdobie 2014 - 2020, verzia1 aj s doplnenými prezentovanými zmenami:

### **Priebeh hlasovania :**

Za: 19 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

## **7. bod programu: „Súčasný stav implementácie OP ĽZ“**

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** v prezentácii „Súčasný stav implementácie OP ĽZ“, zhrnul, že sa nachádzame približne v polovici OP, kontrahovanie je približne na úrovni 50 % a čerpanie na úrovni 15 %. PO 2, 3, 4 majú výsledky lepšie ako o takomto čase v minulom programovom období. V roku 2018 riadiaci orgán nastavil tzv. krízový režim s SO v rámci PO 1,5,a 6, a to z dôvodu aby sa zrýchlilo čerpanie aj v týchto PO. Je tu riziko, že PO, ktoré nedosiahnu výkonnostný rámec a nebudú môcť čerpať 6 % rezervu.

**Jitka Verdictt (zástupca EK)** poprosila riadiaci orgán a sprostredkovateľské orgány aby odôvodnenie zmien výkonnostného rámca v strategickom pláne zaslali v čo najkratšom čase.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** požiadal zástupcu Ministerstva financií o odprezentovanie bodu programu „Aktuálny stav finančnej implementácie OP ĽZ“.

## **8. bod programu: „Aktuálny stav finančnej implementácie OP ĽZ“**

**Hana Velecká (MF SR)** odprezentovala aktuálny stav finančnej implementácie OP ĽZ. K 16.03.2018 bolo v rámci OP ĽZ na úrovni certifikačného orgánu vyčerpaných 329,18 mil. EUR, čo predstavuje 14,85% z alokácie pre tento program, tzn. že OP ĽZ sa aktuálne nachádza na 4. mieste v rámci všetkých 11 programov PO 2014 – 2020. Oproti údajom k decembru 2017, tzn. od posledného MV, čerpanie OP ĽZ vzrástlo z 283,04 mil. EUR na 329,18 mil. EUR, nárast o 2,08%. Deklarované výdavky po zohľadnení Účtov sú k 16.03.2018 vo výške 140,51 mil. EUR, čo predstavuje 6,34 %- tné čerpanie voči EK. Pravidlo n+3 bolo k 31.12.2017 splnené. V aktuálnom roku je pre splnenie pravidla n+3 potrebné najneskôr do 31.10.2018 certifikačnému orgánu predložiť oprávnené výdavky v min. objeme 22,89 mil. EUR a zo strany certifikačného orgánu deklarovat' EK najneskôr do 31.12.2018 oprávnené výdavky v min. objeme 82,05 mil. EUR.

K 13.02.2018 boli zaslané účty za 3. ÚR na EK v sume 15,40 mil. EUR. Za 4. ÚR boli EK deklarované výdavky v celkovej výške 125,11 mil. EUR a certifikačný orgán bude zasielať priebežné žiadosti o platbu na EK a v júli 2018 záverečnú žiadosť o platbu na EK, Účty budú predložené EK do 15.02.2019.

**Bianka Valkovičová (zástupca EK)** sa zaujímala o finančné nástroje a posun v ich implementácií. Druhá otázka sa týkala národných projektov, či sa monitoruje napĺňanie finančné a časového harmonogramu v rámci NP. Takéto monitorovanie by malo prebiehať pravidelne, na ročnej báze. V prípade, že sa podobné monitorovanie vykonáva a niektorý NP by nespĺňal určené predpoklady, zaujímala sa či sa zvažuje realokácia prostriedkov na iné projekty.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** odpovedal na prvú otázku zástupcu EK. Konkrétne nemá vedomie, že by bol vybraný finančný sprostredkovateľ pre PO 3 a 6. Momentálne sa však uskutočňuje v tejto oblasti verejné obstarávanie. Uvedomuje si, že z časového hľadiska sú v tejto oblasti v krízovom období. V prípade NP za OP ĽZ, ktoré nevykazujú dostatočné čerpanie, prijímateľ avizuje, že NP nejde a dochádza k zmenovému konaniu.

**Bianka Valkovičová (zástupca EK)** odporučila pozvať na ďalšie zasadnutie zástupcov zo SIH z dôvodu diskusie o stave rozpracovanosti finančných nástrojov.

**Adela Danišková (MV SR)** doplnila, že SO je uzročený s tým, že v rámci NP PO 5 sa nečerpá v súlade s plánom. Snažia sa analyzovať dôvody a príčiny v spolupráci s Úradom splnomocnenca vlády pre rómske komunity. Skonštatovala, že sa aktuálne vyhodnocuje s nastavovaním projektu, kde problém predstavuje najmä zjednodušené vykazovanie výdavkov vo forme štandardnej stupnice. Problém predstavuje aj implementácia NP legalizácie

pozemkov pod rómskymi osadami, kde celý proces komplikuje zdĺhavý proces verejného obstarávania. Uviedla, že sa momentálne hľadajú riešenia na urýchlenie implementácie vo vzťahu k čerpaniu.

#### **10. bod programu: „Rôzne a záver“**

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** predniesol záverečnú reč, v ktorej podotkol, že strategický plán je otvorený dokument, nie je však priestor na žiadanie výraznej zmeny OP. Definitívna verzia revízie OP ĽZ by mala byť predložená na ďalšom rokovaní MV, predbežne 23.5.2018.

**Daniela Jones (MPSVR SR)** odprezentovala návrh uznesenia zo 14. MV pre OP ĽZ na programové obdobie 2014-2020 č. 2/2018 zo dňa 23.3.2018.

**Boris Sloboda (MPSVR SR)** na záver poďakoval za aktívnu účasť .

Prílohy:

1. Uznesenie
2. Prezenčná listina

V Bratislave dňa 16.10.2017

v.r.  
25.04.2018 .....  
Dušan Gálik  
overovateľ zápisnice

v.r.  
25.04.2018 .....  
Daniela Jones  
tajomník MV OP ĽZ

v.r.  
25.04.2018 .....  
Boris Sloboda  
prvý podpredseda MV OP ĽZ

v.z. Branislav Ondruš  
26.04.2018 .....  
Ján Richter  
predseda MV OP ĽZ