

ZÁPISNICA

z 15. rokovania Monitorovacieho výboru pre
operačný program Ľudské zdroje

23. máj 2018

Programové obdobie 2014-2020

Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje

Termín konania: 23. máj 2018
Miesto konania: Hotel SOREA Regia, Bratislava
Zúčastnení: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program

- 1) Registrácia účastníkov
- 2) Otvorenie 15. rokovania Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje (ďalej aj „MV“ a „OP ĽZ“)
 - a) príhovor predsedu MV pre OP ĽZ a zástupcu Európskej komisie (ďalej aj „EK“)
 - b) schvaľovanie programu
 - c) schvaľovanie návrhu overovateľa zápisnice
- 3) Strategický plán OP ĽZ – schvaľovanie návrhu
- 4) Revízia OP ĽZ – schvaľovanie návrhu
- 5) Výročná správa o vykonávaní operačného programu Ľudské zdroje za rok 2017 – schvaľovanie návrhu
- 6) Súčasný stav implementácie OP ĽZ
- 7) Aktuálny stav finančnej implementácie OP ĽZ
- 8) Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce SR
- 9) Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku Komisií pri MV a zmenu Štatútu Komisií pri MV pre OP ĽZ
 - schvaľovanie zmeny rokovacieho poriadku Komisie pri MV pre OP ĽZ pre PO1, PO 2,3,4 a PO 5 a 6
 - schvaľovanie zmeny štatútu Komisií pri MV pre OP ĽZ pre PO 1, PO 2,3,4 a PO 5 a 6
- 10) Rôzne a záver
 - Informácia o vývoji finančných nástrojov OP ĽZ
 - Informácia o pokroku v otázkach zo 14. MV OP ĽZ
 - karta účastníka
 - povinné prílohy k žiadostiam o NFP
 - hodnotenie IZM
 - Informácia o konečnom návrhu pracovnej skupiny na spolufinancovanie
 - Problémy implementácie projektov z dopytovo orientovaných výziev
 - Diskusia
 - Návrh uznesenia

1. a 2. bod programu: Registrácia účastníkov, otvorenie rokovania, príhovor predsedu MV pre OP ĽZ a zástupcu EK, schvaľovanie programu a schvaľovanie návrhu overovateľa zápisnice

Boris Sloboda (MPSVR SR) privítal prítomných členov MV pre OP ĽZ a odovzdal slovo predsedovi MV pre OP ĽZ p. štátnemu tajomníkovi B. Ondrušovi.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) poverený ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako predsedom MV pre OP ĽZ na zastupovanie, na úvod privítal všetkých prítomných a ospravedlnil predsedu MV OP ĽZ p. ministra Richtera vzhľadom k tomu, že súčasne zasadá aj vláda SR. Zdôraznil, že 15. rokovanie má pred sebou niekoľko dôležitých bodov, pretože sme v situácii, ktorú možno nazvať míľnikom v implementácii OP ĽZ. Uviedol, že sa bude diskutovať o dvoch dôležitých dokumentoch, a to o Strategickom pláne OP ĽZ a Revízii OP ĽZ, oba dokumenty navzájom predstavujú dva prepojené body. Hovoril o Strategickom pláne, ktorý bol vypracovaný po komunikácii s EK preto, aby sa v polovici programového obdobia na jednej strane vyhodnotilo doterajšie plnenie a na druhej strane si určili priority. Zdôraznil výzvy, ktoré budú kľúčové pre implementáciu OP ĽZ v druhej polovici programového obdobia a to hlavne:

- podpora opatrení pre dlhodobu nezamestnaných v oblasti zamestnanosti – opatrenia budú zahŕňať aj ľudí, ktorí sa v oficiálnej evidencii nenachádzajú, týka sa to hlavne príslušníkov marginalizovaných rómskych komunít a mladých ľudí,
- podpora študentov a pedagogických a odborných zamestnancov v školstve,
- opatrenia zamerané na vyrovnanie regionálnych rozdielov prostredníctvom podpory sociálnej ekonomiky a osobitne sociálneho podnikania,
- podpora investícií zameraných na zvyšovanie kvality vzdelávania a odbornej prípravy, tak aby oblasť odborného vzdelávania a odbornej prípravy bola dostatočne a efektívne prepojená na potreby trhu práce a aby sa aj týmto spôsobom podporila sociálna inklúzia,
- zvýšenie účasti občanov na celoživotnom vzdelávaní a tzv. vzdelávaní druhej šance,
- podpora opatrení v oblasti adaptability osôb na trhu práce a prispôsobenie sa zmenám.

Zdôraznil, že navrhované zmeny, ktoré sú súčasťou Revízie OP ĽZ majú za cieľ zvýrazniť oblasť adaptability, ktorej aktuálnosť sa zvyšuje v súvislosti s klesajúcou nezamestnanosťou v niektorých regiónoch SR. Je dôležité zamerať sa na adaptabilitu na trhu práce, aby sa v dôsledku nových technológií a s tým súvisiacimi zmenami ľudia neocitli mimo trhu práce. Zdôraznil, že naliehavosť tejto potreby sa bude zvyšovať v druhej polovici programového obdobia. Ďalej uviedol, že sa bude pokračovať v opatreniach zameraných na zvyšovanie zamestnanosti žien, ktoré sa starajú o deti do troch rokov. Takisto zdôraznil posilnenie transparentnosti a zjednodušovania procesov implementácie OP, pretože je to kľúčový problém pri zapájaní sa do implementácie OP najmä pre partnerov z tretieho sektora, mimovládne organizácie, či malých lokálnych partnerov a je veľmi dôležité nájsť spôsoby, ako zjednodušiť všetky procesy, tak aby sa zachovala transparentnosť rozhodovania. Skonštatoval, že na základe priorít definovaných v Strategickom pláne bola pripravená

Revízia OP ĽZ a poprosil prítomných členov MV, aby aktívne vystupovali a komentovali návrh Revízie OP ĽZ, pretože cieľom je, aby Revízia OP ĽZ nebola samoúčelným krokom, ale aby sa urobili také zmeny, ktoré umožnia efektívnejšie implementovať OP a čo najefektívnejšie naplňať Strategický plán na roky 2018 - 2020. Na záver skonštatoval, že Revíziu OP ĽZ musí schváliť MV a preto je veľmi dôležité, aby to bola v konečnom dôsledku taká Revízia, s ktorou sa stotožňuje najviac členov MV. Následne poďakoval prítomným a uviedol, že MV má byť platformou pre čo najširšiu spoluprácu medzi riadiacim orgánom, sprostredkovateľskými orgánmi a všetkými relevantnými partnermi pri úspešnej implementácii OP ĽZ.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že výzva na zjednodušovanie je trvalá, tieto procesy sú najväčšou bariérou participácie niektorých subjektov na dopytových výzvach.

Michael Morass (zástupca EK) súhlasil so slovami štátneho tajomníka p. Ondruša a taktiež vyzdvihol dôležitosť Revízie OP ĽZ. Zdôraznil, že Revízia OP ĽZ v polovici programového obdobia je cieľom na posun ďalej v rámci politík, ktoré presadzujeme a vyzdvihol dôležitosť zníženia počtu dlhodobo nezamestnaných ľudí, čo je aj cieľom Strategického plánu. Vyzdvihol potrebu zamerať sa na nové ciele, ako je adaptabilita a vzdelávanie ľudí, aby sa mohli prispôbiť novým cieľom, ktoré máme pred sebou v rámci pracovného trhu. Navrhol, aby bol Strategický plán viac ambiciózný a bol vnímaný zo širšieho hľadiska. Ďalej informoval o tzv. „jarnom balíku“, ktorý zahŕňa aj špecifické odporúčania pre každý členský štát (CSR – Country specific recommendations). Uviedol, že Európska komisia sa snaží pracovať na tom, aby sme sa posunuli ďalej aj v rámci nového programového obdobia 2021 – 2027 a EK oznámi základný finančný rámec do konca mesiaca. Dodal, že v budúcnosti sa bude EK zameriavať na kľúčové princípy sociálnych pilierov, ktoré boli prijaté minulý rok a bude podporovať ciele politík, ciele eurofondov a zjednodušovať procesy, ktoré sú komplikované v rámci jednotlivých fondov. Vyjadril presvedčenie, že všetky špecifické pravidlá budú nastavené podľa nariadení, ktoré máme v rámci ESF plus, a následne jednotlivé štáty budú môcť začať s prijímaním nariadení v jednotlivých národných parlamentoch.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval p. Morassovi za informáciu o tom, ako je pripravené nastavenie na ďalšie programové obdobie 2021- 2027.

Následne overil uznášaniaschopnosť MV a skonštatoval, že z 35 členov MV je prítomných 26 a zasadnutie je uznášaniaschopné.

V rámci programu informoval prítomných o doplnenom bode v časti Rôzne, ktorý navrhla p. Woleková. Ďalej informoval, že na MV sa bude schvaľovať Strategický plán, Revízia OP ĽZ a Výročná správa OP ĽZ, ktorá musí byť schválená do konca mája.

Za overovateľa zápisnice navrhol pani Evu Havelkovú z neziskovej organizácie EPIC Slovakia.

Priebeh schvaľovania programu 15. rokovania MV OP ĽZ

Za: 26 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 0 členov

Priebeh schvaľovania overovateľa 15. rokovania MV OP EZ

Za: 25 členov

Proti: 0 členov

Zdržal sa: 1 člen

3. bod programu: „Strategický plán pre OP EZ“

Viliam Michalovič (MPSVR SR) informoval, že pripomienky k Strategickému plánu z EK, MV SR a MŠVVaŠ SR boli zapracované. Od EK následne prišla ešte pripomienka k prioritnej osi 1 a k prioritným osiam 5 a 6, a preto požiadal MV SR a MŠVVaŠ SR o ich reakciu.

Michael Morass (zástupca EK) poznamenal, že v rámci prioritných osí 1, 5 a 6 nevidí žiadne zmeny od posledného rokovania MV a rokovania Komisie pre PO 1. Uviedol, že sú stanovené indikatívne ciele do konca roka 2018 – 2019, pokiaľ ide o čerpanie certifikovaných výdavkov zaslaných na Komisiu. V súvislosti s výkonnostným rámcom skonštatoval, že v rámci PO Vzdelávanie je potrebné dosiahnuť asi trojnásobok toho, ako je momentálne stanovený cieľ. Zdôraznil, že nie je prijateľné, aby bol navrhovaný cieľ tak výrazne pod stanoveným cieľom. Podotkol, že ak pôjde o zníženie, bude to prijateľné len do istej miery na základe dôsledného odôvodnenia, ktoré však Komisia ešte nedostala, ale určite nemôže ísť až o tak výrazné zníženie. Ako východisko navrhol, aby sa navrhovaný cieľ v Strategickom pláne zvýšil a aby sa prijali naliehavé opatrenia, ktoré pomôžu dosiahnuť tento cieľ. Ďalej uviedol, že druhá dôležitá vec, ktorá chýba v Strategickom pláne, je jeho prepojenie na národný strategický rámec pre Vzdelávanie, ktorý mal byť prijatý začiatkom jari.

Rastislav Igljar (MŠVVaŠ SR) reagoval na slová p. Morassa, že finančné ukazovatele a finančné údaje sú reálne čísla, ktoré vychádzajú zo záväzného finančného plánu čerpania. Uvedomuje si, že výkonnostný rámec je vyšší a vyžaduje si iné opatrenia, preto je potrebné zanalyzovať opatrenia zmien na zrýchlenie čerpania a opatrenia na zjednodušovanie týchto činností. Informoval o prvých opatreniach, ktoré sa urobili a to navýšenie alokácie na výzvu „Nediskvalifikuj sa“, a podporu ďalších projektov, ktoré majú potenciál zvýšiť čerpanie do konca roka. Dodal, že je potrebné prijať, čo najviac opatrení, aby bol výkonnostný rámec naplnený. Ďalej informoval, že Strategický plán bude reflektovať zmeny, ktoré boli intenzívne komunikované v priebehu posledných dní a budú doplnené ešte niektoré opatrenia typu „finančné nástroje“ a takisto budú upravené niektoré návrhy opatrení v záujme zjednodušenia čerpania pre konečných prijímateľov. V súvislosti s Národným programom reforiem informoval, že momentálne prebieha medzirezortné pripomienkové konanie a preklad do anglického jazyka a po ukončení pripomienkového konania všetkými rezortmi bude následne Národný program reforiem poskytnutý EK.

Adela Danišková (MV SR) pripomenula, že cieľová skupina v rámci PO 5 a 6 je veľmi zraniteľná a špecifická, to znamená, že dopyt po výzvach nie je až taký silný ako pri iných PO. Dodala, že k návrhu Revízie pristúpili z dôvodu nesprávnych predpokladov, ktoré sa použili pri tvorbe OP. Informovala o prijímaní opatrení na zvýšenie čerpania a záujmu o implementáciu projektov. Boli zmenené podmienky vyzvania na predprimárne vzdelávanie

tak, aby sa vyzvanie zatriktívnilo a reflektovalo na potreby trhu. Aj v rámci iných výziev je snaha nastaviť podmienky, aby bolo čerpanie efektívnejšie.

Juraj Gmiterko (MV SR) doplnil, že všetky výzvy v rámci PO 5 a 6 sú otvorené. Zároveň informoval o pripravovaných troch veľkých výzvach hlavne v PO 6 v rámci ERDF tak, aby boli atraktívne pre prijímateľov, čo môže výraznejšie zvýšiť mieru kontrahovania. Zhodnotil, že kľúčové je najmä sústrediť sa na zvyšovanie úrovne kontrahovania, ktoré je v PO 6 nízke.

Boris Sloboda (MPSVR SR) skonštatoval, že sprostredkovateľské orgány sú úprimné v číslach a zostávajú v realistickom rámci. Robia však všetko pre to, aby boli čísla vyššie. Otázkou je, či to nejakým spôsobom indikovať v Strategickom pláne. Udelil slovo p. Morassovi, ktorý predložil svoj návrh.

Michael Morras (zástupca EK) pripomenul, že nepomôže, ak by sa v dokumente výrazne zvýšili čísla, ale na druhej strane by sa nemali stanovovať nízke ciele. Navrhol, aby sa **ponechali tie čísla, ktoré sú v Strategickom pláne, bolo by vhodné ich zaokrúhliť**. Dodal, že sprostredkovateľské orgány za podpory riadiaceho orgánu môžu tieto čísla podstatne zvýšiť v najbližších mesiacoch, pretože momentálne sú prioritné osi pre rómsku komunitu a vzdelávanie od cieľov ešte veľmi ďaleko. Ďalej **navrhol** v rámci **PO Vzdelávanie upraviť vetu na str. 13 Strategického plánu** („MŠVVŠ SR neidentifikovalo potrebu zásadným spôsobom obsahovo meniť nastavenie PO1, keďže nastavenie reflektuje aktuálne a perspektívne potreby v oblasti vzdelávania vrátane špecifických odporúčaní rady k NPR“). Zhodnotil, že nie je možné na jednej strane tvrdiť, že nie je potrebné meniť OP a na druhej strane uvádzať požiadavku, aby sa zmenil výkonnostný rámec. Odporučil v PO 1 uvedenú vetu pozmeniť, aby sa nepoužila protichodná argumentácia.

Rastislav Igliar (MŠVVaŠ SR) reagoval na vyjadrenia p. Morassa, že to ustanovenie bolo vo význame obsahových zmien a zároveň dodal, že formulácia bude upravená tak, aby to bolo jednoznačné.

Boris Sloboda (MPSVR SR) doplnil, že v PO1 je potrebné špecifikovať, že zameranie priorít a aktivít sa nemení výrazne a upraviť tak vetu na str. 13 Strategického plánu.

Michael Morass (zástupca EK) uviedol, že OP LZ je dostatočne široký a obsahuje všetky aktivity, ktoré môžu ísť vpred. Ale teraz sa pridáva do tohto Strategického plánu prioritizácia aktivít.

Boris Sloboda (MPSVR SR) na záver zhrnul zmeny, ktoré je potrebné v **Strategickom pláne upraviť** nasledovne:

- **MŠVVaŠ SR** - pozmení vetu na str. 13, tak, aby popisovala stav, ktorý sa reálne požaduje v revízii OP LZ,
- **MŠVVaŠ SR** – upraví tabuľku č. 12 v Strategickom pláne,
- **MV SR** upraví tabuľku č. 23 a č. 26 v Strategickom pláne,
- **Opraviť** administratívnu **chybu**, ktorá sa nachádza v prioritnej osi 5, kde je napísané PO 6, potrebné zmeniť očakávané finančné prostriedky v PO 5 a očakávané čerpané finančné prostriedky v PO 6, zaokrúhliť čísla a dať odvolávku v poznámke pod čiarou, že SO v spolupráci s RO sa bude snažiť, čo najviac priblížiť k cieľovým sumám, ktoré sú naplánované vo výkonnostnom rámci v r. 2018.

Následne dal schváliť Strategický plán s uvedenými zmenami. Počas rokovania sa zvýšil počet členov MV OP ĽZ na 27.

Priebeh schvaľovania Strategického plánu OP ĽZ:

Za: 24 členov

Proti: 0 členov

Zdržali sa: 3 členovia

Skonštatoval, že Strategický plán bol schválený so štyrmi zmenami, ktoré boli avizované.

4. bod programu: „Revízia OP ĽZ“

Boris Sloboda (MPSVR SR) otvoril nasledujúci bod Revíziu OP ĽZ a udelil slovo p. Michalovičovi

Viliam Michalovič (MPSVR SR) stručne informoval o návrhu Revízie OP ĽZ, ktorý bol predmetom VPK, v rámci ktorého sa prijalo okolo 100 pripomienok, ktoré boli akceptované a zapracované, čiastočne akceptované pripomienky boli následne vydiskutované so zadávateľmi. Na národnej úrovni sa pripomienkové konanie uskutočnilo tak, aby mohol byť materiál predložený na rokovanie MV. Všetky pripomienky boli zosumarizované do prehľadných tabuliek a začali sa na bilaterálnej báze riešiť so zástupcami EK. Na záver dodal, že PO 2, 3 a 4 ostáva otvorená po pripomienke z EK, ktorá sa týkala PO 2, konkrétne časti na presun alokácie z PO 2 do PO 3. Stručne zhrnul, že v roku 2017 pri riešení navýšenia alokácie na IZM RO narazil na problém vykazovania alokácie IZM a k tomu sa vzťahujúcich alokácií z ESF, kde vykazovanie na národnej úrovni nebolo v súlade s vykazovaním vo vzťahu k EK. Vo vláde schválenom materiáli sa RO zaviazal, že sa bude hľadať také riešenie, ktoré vyrieši problém vykazovania a pomôže naplniť ciele programu. Z tohto dôvodu navrhol RO časť alokácie ESF, ktorá presahuje alokáciu prislúchajúcu k IZM v pomere 1:1 presunúť do PO 3 s tým, že už v minulosti sa v PO 3 preukázala účasť mladých ľudí vo veku do 29. rokov v NP. Uviedol, že predkladaný návrh reflektuje implementačnú prax a zároveň pri transfere finančnej alokácie je navrhnutý nový indikátor, ktorý bude v PO 3 sledovať účasť mladých ľudí v opatreniach, ktoré podporujú ich príležitosti na zamestnanie na trhu práce. Dodal, že v implementačnej praxi sú zrkadlové projekty, ktoré sa implementujú v oboch PO v princípe s rovnakým cieľom len pre inú cieľovú skupinu. Skonštatoval, že týmto spôsobom sa podarí zabezpečiť naplnenie plánovaného indikátora účasť mladých ľudí za OP v tej výške, v akej sa pôvodne zaviazalo a vyriešia sa otázky vykazovania vo vzťahu k EK a nesúlady s vykazovaním na národnej úrovni.

Veronika Paľková (MŠVVaŠ SR) informovala prítomných o PO Vzdelávanie, kde je otvorená komunikácia s EK kvôli úprave argumentácie ohľadne úprav hodnôt merateľných ukazovateľov vo viac rozvinutom regióne. Vysvetlila, že v rámci Revízie OP ĽZ je potrebné upraviť alokáciu v Bratislavskom kraji, pretože na BA kraj bolo vyčlenených 11,3 milióna eur, z tejto alokácie sa poskytlo 1,5 milióna eur na výzvu na asistenta učiteľa a inkluzívny tím pre žiakov ZŠ a teraz je potrebné zvyšok alokácie v Bratislavskom kraji „doriešiť“. Z toho

dôvodu navrhujú v rámci Revízie OP ĽZ pomerne pokrútiť všetky ostatné témy v BA, témy gramotnosti, odborného vzdelávania, pedagogických zamestnancov a aj tému VŠ, z každej tejto témy sa navrhuje odobrať určitá časť. Momentálne sa rieši argumentácia s EK. Ďalej SO navrhuje znížiť hodnotu finančných ukazovateľov výkonnostného rámca pre rok 2018 aj v bratislavskom kraji aj mimo bratislavského kraja. V súvislosti s tým SO zašle na EK ešte upravenú argumentáciu. Ostatné pripomienky boli formálneho charakteru a zameriavali sa na zosúladenie s legislatívnou úpravou v záujme používania správnych názvov zákonov. Na záver informovala o zvýšení hodnoty míľnikov na inklúziu v menej rozvinutom regióne z dôvodu realizácie NP aj DOP výziev na asistentov a inkluzívny tím.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že členovia MV dostali vyhodnotenie pripomienok a zároveň dodal, že EK považuje za najväčší problém zmenu indikátorov vo výkonnostnom rámci.

Adela Danišková (MV SR) za PO 5 a 6 informovala o pripomienkach, ktoré obdržali z EK, CKO, CO a RO. Išlo o pripomienky, ktoré sa týkali výkonnostného rámca, zmeny charakteru ukazovateľov, uplatňovania sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní a pripomienky všeobecného charakteru. Súhlasila s GR B. Slobodom, že väčšina pripomienok EK sú k výkonnostnému rámci, konkrétne k finančným ukazovateľom a k čiastkovým míľnikom. Zároveň dodala, že odôvodnenie, podľa ktorého sa vychádzalo z nesprávnych predpokladov považuje za správne a na základe podnetu EK doplnili konkrétne výpočty pre PO 5 a 6. Čo sa týka vecných ukazovateľov informovala, že boli doplnené informácie k zmene hodnôt pre Pitnú vodu a navýšili sa hodnoty ukazovateľov, pri ktorých je vysoké plnenie 500 a viac percent. Zdôraznila, že zmena charakteru ukazovateľov je veľmi potrebná, resp. doplnenie je kľúčové pre hodnotenie implementácie nielen celého OP ale aj Partnerskej dohody. V rámci odpočtu pripomienok navrhla niektoré ukazovatele ponechať v pôvodnej verzii, zaviesť nové ukazovatele, niektoré vymeniť úplne za nové a k jednému ukazovateľu (sledovanie vplyvu intervencií na zabezpečenie prístupu ku komunitným službám) bol vypracovaný nový návrh na zmenu, ktorý zaslali EK dňa 22.5.2018. Zdôraznila, že k úprave ukazovateľov pristupujú na základe odporúčaní vyplývajúcich z externého hodnotenia realizovaného pre CKO a na základe odporúčania č. 4 Európskeho dvora audítorov. Pripomenula aj sociálny aspekt, ktorý je povinný v PO 6 pre všetky projekty, v ktorých sa obstaráva stavebná činnosť alebo stavebné služby. Sociálny aspekt sa rozširuje aj na stavebné služby a projektový manažment v rámci PO kde sa obstarávajú najmä tovary, tzn. uplatnenie sociálneho aspektu je neaplikovateľné, okrem toho v PO 5 je špecifikácia zameraná na zamestnávanie osôb z prostredia MRK. Na záver zhrnula, že nesprávne predpoklady, z ktorých sa vychádzalo pri stanovení počiatočných hodnôt merateľných ukazovateľov, vychádzali z neexistencie legislatívneho rámca na realizáciu jednoduchých pozemkových úprav, ktoré boli predpokladané v pôvodnom zámere. Uviedla, že ďalším nesprávnym predpokladom v nastavení merateľných ukazovateľov bol dostatok kvalifikovaných sociálnych pracovníkov na trhu práce, počas implementácie sa ukázalo, že kvalifikačné kritériá sú nastavené náročne, čoho dôsledkom je problém pri implementácii. Na záver dodala, že túto skutočnosť potvrdil aj fakt, že parlament prijal novelu zákona o sociálnych službách a teraz sa hľadá spôsob jednoduchšej implementácie NP.

Marcela Zubriczká (MF SR) vyjadrila technickú pripomienku k finančnému plánu, ktorý je potrebné doladiť, aby bol v súlade so všetkými pravidlami. Požiadala EK, aby pri Revízii OP LZ podporila navrhovanú realokáciu z PO 2 do PO 3 s cieľom zosúladenia vykazovania prostriedkov s ostatnými členskými štátmi v pomere 50:50, pretože v súčasnosti je s rozdielnymi pomermi medzi prostriedkami IZM a prislúchajúcej alokácie ESF spojený technický problém pri evidencii deklarovania a preplácania žiadostí o platbu.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zdôraznil, že aj po presunutí finančných prostriedkov z PO 2 do PO 3, budú peniaze využité len na mladých do 29 rokov. Pre členov a členky MV zhrnul dôležitosť presunu finančných prostriedkov, pretože ak sa nespĺní výkonnostný rámec, tieto prioritné osi nebudú môcť žiadať o výkonnostnú rezervu, čo predstavuje 6 % alokácie. Zdôraznil, že PO 1 a PO 5 a 6 sú pre OP LZ dosť strategické prioritné osi a neradi by sme o tieto peniaze prišli. Dodal, že je potrebná dôsledná komunikácia s EK a vysvetlenie argumentov, pretože niektoré indikátory vychádzali z nesprávnych vstupných údajov.

Mária Machajdíkova (SOCIA) požiadala o vysvetlenie kto, alebo aký subjekt sa myslí pod pojmom sociálne služby všeobecného záujmu, ktorý sa pridal ako jedna z hlavných cieľových skupín pod investičnú prioritu 4.1. Konkrétne zacitovala: „subjekty vykonávajúce činnosti vo verejnom záujme a dopĺňa sa a/alebo sociálne služby všeobecného záujmu“(str. 92).

Viliam Michalovič (MPSVR SR) odpovedal, že to bolo špecifikované v súvislosti s prijatím nového zákona o sociálnej ekonomike a návrh vyplýval z toho, že cieľové skupiny boli zadefinované v súlade s legislatívou.

Daniela Drobná (Únia miest Slovenska) sa zaujímala, či by sa to dalo odšifrovať, čo sú služby všeobecného záujmu, pretože potom je problém pri identifikovaní tých, ktorí sú oprávnení čerpať finančné prostriedky.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že služby všeobecného záujmu súvisia so štátnou pomocou a konkrétnymi ustanoveniami, kedy je možné vybaviť výnimku vo vzťahu k štátnej pomoci.

Viliam Michalovič (MPSVR SR) doplnil, že vysvetlenie, čo sú služby všeobecného záujmu sa nachádza v zdôvodnení zmien.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) uviedol, že ide o nevyhnutnú úpravu vo vzťahu k pravidlám štátnej pomoci. V súvislosti s podporou budovania kapacít v oblasti terénnej opatrovateľskej služby sa naráža na určitý problém. Informoval, že v rámci diskusie s Protimonopolným úradom bolo zadefinované, že opatrovateľská služba aj v prípade neverejných poskytovateľov môže byť poskytnutá, ak bude definovaná ako všeobecne prospešná služba vyplývajúca zo zákona, je však potrebné doplniť na základe podnetu presnejšiu definíciu, ktorá je prebratá z európskej legislatívy pre oblasť štátnej pomoci. Takýmto spôsobom bude možné, aby sa podpora poskytovaná samosprávami alebo neverejnými poskytovateľmi terénnej opatrovateľskej služby mohla poskytovať aj mimo pravidiel štátnej pomoci. V opačnom prípade by to znamenalo, že dopytovo orientovaná výzva, ktorá nadväzuje na ukončený NP, by sa musela riadiť štátnou pomocou, čo by v praxi znamenalo, že minimálne polovica neverejných subjektov poskytujúcich terénnu

opatrovateľskú službu by sa nekvalifikovala na takú pomoc akú sme jej poskytovali prostredníctvom NP.

Mária Machajdíková (SOCIA) sa uistila, či sa to bude týkať len opatrovateľskej služby, keď v hlavnej cieľovej skupine sú uvedení poskytovatelia sociálnych služieb iných ako opatrovateľská služba.

Branislav Ondruš (MPSVR SR) odpovedal, že sa to môže týkať aj inej oblasti sociálnych služieb ale v rámci OP sa neráta s podporou pri posilňovaní kapacít pre poskytovanie iných druhov sociálnych služieb ako opatrovateľskej služby v súlade so zákonom o sociálnych službách.

Oľga Pietruchová (MPSVR SR) upresnila, že v rámci 4.1.2 boli doplnené neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby a neziskové organizácie zriadené osobitným zákonom, aby mohli byť prijímateľmi pomoci.

Ladislav Šimko (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) navrhol, aby bol návrh Revízie OP ĽZ akceptovaný s tým, že RO a SO budú mať priestor na komunikáciu pre dopracovanie tých ukazovateľov výkonnostnej rezervy, pri ktorých EK nemá dostatočné informácie. Ďalej sa zaujímal, či v rámci PO 5 (str. 110) budú naozaj len štátne príspevkové a rozpočtové organizácie, pretože tým sa obmedzuje a zužuje počet prijímateľov. Zároveň navrhol nezužovať prijímateľov a ponechať pôvodné znenie „*rozpočtové a príspevkové organizácie*“.

Juraj Gmiterko (MV SR) vysvetlil, že určite nebolo cieľom obmedziť prijímateľov.

Ladislav Šimko (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) doplnil, že pôvodná dikcia bola postačujúca a poukázal na technický detail k ukazovateľu miera úspešnosti detí z prostredia MRK v nástupe do riadnej školskej dochádzky. Dodal, že máme povinnú školskú dochádzku, čiže dieťa musí nastúpiť do riadnej školskej dochádzky, aby bol dodržaný zákon o povinnej školskej dochádzke a zároveň navrhol doprecizovať tento ukazovateľ.

Ábel Ravasz (Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity) navrhol doplniť ešte okresné úrady, ktoré sa rysujú ako dôležitý aktér a navrhol upraviť formuláciu tak, aby sa nezužovali prijímatelia a aby sa tam dostali v upravenej forme aj okresné úrady.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zareagoval na návrh p. Šimka a uviedol, že stále je tu možnosť, že EK nebude akceptovať zmeny a udelil slovo p. Morassovi.

Michael Morass (zástupca EK) vyjadril, že zmena OP zvyčajne obsahuje dve veľké oblasti revízie. Jedna z oblastí je prehodnotenie politických cieľov, čo sme v podstate urobili v Strategickom pláne. Dôležité je vidieť, že Revízia OP ĽZ má do istej miery aj právny účinok. Zdôraznil, že je dôležité vnímať malé zmeny, ktoré môžu ovplyvniť konečných prijímateľov. Ďalej uviedol, že Revízia OP ĽZ je o tom, ako upraviť výkonnostný rámec a ukazovatele. Vyjadril sa, že podstatné veci boli zapracované, ale EK ich nevníma tak, že by s nimi mohla súhlasiť. Uviedol, že sú isté normy pre vykonávanie zmien. Je dôležité pripraviť konečnú verziu dokumentu tak, aby ho EK schválila. Ďalej sa vyjadril k otázkam týkajúcich sa národného vykazovania a presunu finančných prostriedkov z PO 2 do PO 3 a zároveň

zdôraznil, že po posúdení horizontálnymi službami Komisie navrhujú, aby sa uvedená zmena nerobila, ale odporučil vyriešiť problém na technickej úrovni v rámci SR. Čo sa týka výkonnostného rámca hovoril o dvoch podmienkach na vykazovanie zmien, ak boli zlé predpoklady na začiatku, keď sa stanovovali finančné míľniky a ciele a potom došlo k zmenám na trhu práce a zmenili sa aj sociálno-ekonomické podmienky. Zdôraznil, že je dôležité, aby sprostredkovateľský orgán tieto podmienky splnil. Zaujímal sa o metodiku, ktorá bola použitá na začiatku, keď sa stanovovali ciele. Na záver zhrnul, že EK nemá nijaký základ na to, aby mohli povedať, že navrhované zmeny sú zrelé.

Andrea Hlavatá (zástupca EK) sa vyjadrila k PO 5 a pozitívne zhodnotila intenzívnu neformálnu komunikáciu. Skonštatovala, že EK nie je stotožnená s tým, aby sa výkonnostná rezerva presunula z PO 1, 5 a 6 do PO zamestnanosti, keďže tam sú tie finančné prostriedky skutočne potrebné a sú predmetom aj odporúčaní pre jednotlivé krajiny. Uviedla, že v rámci PO 5 by uvítali absolútne hodnoty a je potrebné skontrolovať každý indikátor, ktorý sa mení a je dôležité, aby sa niektoré pôvodné indikátory zachovali.

K sociálnemu aspektu v PO 5 dodala, že sa dá realizovať aj v prípade obstarávania služieb a tovarov, napr. že sa uprednostnia dodávatelia, ktorí zamestnávajú osoby z MRK. Na záver zdôraznila potrebu sústrediť sa na indikátory výkonnostného rámca.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) vyjadrila za DG Regio súhlas s p. Morassom a s p. Hlavatou. Hovorila o tom, že niektoré navrhované veci sa vzali do úvahy, ale stále je potrebná diskusia o výkonnostnom rámci, pretože mnohé ukazovatele sú zmenou k horšiemu, napr. indikátory týkajúce sa ukazovateľov ku komunitným centrom alebo k pomeru detí z MRK, ktoré sú súčasťou predprimárneho vzdelávania boli lepšie pred navrhovanou zmenou. Zhodnotila, že v rámci výkonnostného rámca je možné pracovať s niektorými argumentáciami ako napr. započítanie Bratislavského kraja do ukazovateľa k vode alebo argumentácia, ktorá sa týka vysporiadania pozemkov. Odporučila rozpracovať tento argument a pokiaľ sa dá vyčíslieť dopad, tak s uvedeným argumentom sa dá pracovať. Ocenila konzultáciu predtým, ako bude Revízia OP ĽZ zaslaná cez oficiálny systém a vyjadrila ochotu doladiť PO 6, ak to bude potrebné prostredníctvom stretnutia, alebo prostredníctvom videokonferencie.

Michael Morass (zástupca EK) zhrnul, že EK momentálne nevidí Revíziu OP ĽZ vo finálnom formáte. Odporučil, že by bolo vhodné, aby sa jej schvaľovanie presunulo do polovice júna a dovtedy sa dopracovala do takej formy, aby bolo možné ju schváliť.

Oľga Pietruchová (MPSVR SR) dodala, že by mali byť všade doplnené ešte združenia a nadácie, aby to potom nerobilo problém pri výzvach z dôvodu právnej formy.

Juraj Gmiterko (MŠVVaŠ SR) sa vyjadril k indikátorom a dodal, že nemajú problém s tými indikátormi, ktoré sú aktuálne nastavené, pretože sú pomerne jasné a výpovedné, ale v súvislosti so zisteniami z externého a auditného hodnotenia im bolo doporučené, aby sa snažili doplniť nové lepšie výsledkové indikátory. Zdôraznil, že v plnej miere boli akceptované pripomienky z EK, to znamená, že v niektorých prípadoch sa ponechali pôvodné indikátory a zároveň doplnili aj nové indikátory, ktoré by zohľadňovali metodológiu, akým spôsobom majú vyzerat' výsledkové indikátory. Informoval, že v rámci výkonnostného rámca sa snažili akceptovať pripomienky EK a do zdôvodnenia, prečo sa ukazovateľ mení, boli

doplnené dôvody a takisto aj metodika toho, ako sa zistilo, že konkrétny ukazovateľ sa znížil o konkrétnu sumu. Podotkol, že sa to robilo v posledných dňoch a uznal argument EK, že si to nestihla pozrieť.

Ábel Ravasz (Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity) informoval, že je rozbehnutá spolupráca s Úradom verejného obstarávania v oblasti sociálneho aspektu vo verejnom obstarávaní a že sa pripravujú rôzne zmeny pre možných žiadateľov ako aj metodický dokument, čo by mohlo pomôcť uplatniť sociálny aspekt v tomto OP. Pripomenul, že v projektoch bol stále problém uplatniť zmenené podmienky pre terénnych pracovníkov aj napriek tomu, že MPSVR SR preukázalo veľkú ústretovosť zmenou zákona o sociálnych službách. Ďalej uviedol, že sú pripravené druhé fázy NP aj z PO 4 aj z PO 5 a zároveň zdôraznil potrebu lepšie zosynchronizovať prioritné osi, čo znamená, že paralelné projekty terénnej sociálnej práce či podpory komunitných centier by mali byť spustené v rovnakom čase a s rovnakými podmienkami, inak to spôsobuje problémy, ako napr. projekty z PO 5, ktoré išli s ročným oneskorením v porovnaní s PO 4.

Tereza Steinhublová (zástupca EK) sa informovala, či sú v dokumente zohľadnené pripomienky EK ohľadne adaptability a pripomienky k cieľovým skupinám v PO 2.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) chcela ujasniť, či materiál, ktorý bol zaslaný deň pred Monitorovacím výborom, je posledná verzia, alebo sa bude ešte niečo posielat'.

Viliam Michalovič (MPSVR SR) odpovedal, že dokument, ktorý bol odoslaný obsahuje zapracované pripomienky od členov MV, zapracované a akceptované pripomienky z EK a doplňujúce vysvetlenie k určitým záležitostiam o ktorých sa teraz diskutovalo.

Boris Sloboda (MPSVR SR) na základe diskusie zhodnotil, že návrh Revízie OP IZ nie je pripravený tak, aby mohol byť schválený. Vzhľadom k tomu uviedol, že schvaľovanie Revízie OP sa preloží na júnové rokovanie a zároveň požiadal členov MV o súčinnosť, aby sa na rokovanie dostavili. Navrhol urobiť **výnimku, na základe ktorej sa nebude žiadať od riadiaceho orgánu zaslať finálnu verziu návrhu Revízie OP IZ 10 pracovných dní pred konaním rokovania.** Zdôraznil, že je potrebné niektoré veci ešte vyargumentovať a doplniť.

Rastislav Iglar (MŠVVaŠ SR) sa spýtal, či nie je možné schváliť Revíziu OP IZ s podmienkou zapracovania zmien, ktoré boli predložené zo strany EK, vzhľadom k tomu, že na národnej úrovni boli pripomienky akceptované a zapracované.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že niektoré otázky nie sú dopracované a otvorená je aj problematika presunu finančných prostriedkov z PO 2 do PO3, kde EK je momentálne proti návrhu a RO a SO sú za presun, čo je potrebné ešte vyargumentovať.

Rastislav Iglar (MŠVVaŠ SR) dodal, že návrh bol kvôli procedurálnemu uľahčeniu a následne požiadavku stiahol.

Michael Morras (zástupca EK) súhlasil s GR p. Slobodom, že je potrebné materiál po obsahovej stránke dopracovať, sfinalizovať a následne ho schváliť.

Ladislav Šimko (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) navrhol, aby si riadiaci orgán a sprostredkovateľské orgány urobili videokonferenciu s EK a tiež

navrhol urobiť výnimku, že finálna verzia Revízie OP ĽZ bude členom MV zaslaná 48 alebo 72 hodín pred rokovaním.

Juraj Gmiterko (MŠVVaŠ SR) sa vyjadril k pripomienke, ktorú navrhol splnomocnenec pre rómske komunity p. Ravasz, a uviedol, že okresné úrady sú zapracované v PO 6.

Boris Sloboda (MPSVR SR) informoval, že **návrh Revízie OP ĽZ sa nebude schvaľovať** na 15. MV, ale schváli sa výnimka, že **finálna verzia Revízie OP ĽZ bude zaslaná členom MV najneskôr 48 hodín pred ďalším rokaním MV**. Zároveň informoval, že ďalší Monitorovací výbor, na ktorom sa bude schvaľovať Revízia OP ĽZ, sa bude konať medzi 11.-15. júnom a dal hlasovať za výnimku.

Priebeh schvaľovania výnimky k zaslaniu materiálov členom MV:

Za: 27 členov

Proti: 0 členov

Zdržalo sa: 0 členov

3. bod programu: „Výročná správa o vykonávaní operačného programu Ľudské zdroje za rok 2017“

Boris Sloboda (MPSVR SR) udelil slovo p. Bezdičkovej z odboru metodiky a prierezových činností, aby odprezentovala bod programu „Výročná správa o vykonávaní Operačného programu Ľudské zdroje za rok 2017“. Zároveň upravil nasledujúci program, kde ako ďalší bod uviedol „Dodatky k rokovacím poriadkom a štatútom komisií pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ“ z dôvodu zabezpečenia dostatočného množstva prítomných členov s hlasovacím právom.

Marcela Bezdičková (MPSVR SR) uviedla, že rozdiel oproti roku 2016 je evidentný, nakoľko na konci roku 2016 bolo zazmluvnených projektov 27, pričom na konci roku 2017 toto číslo narástlo na 564. Prírastok nastal najmä vďaka zazmluvňovaniu dopytovo orientovaných projektov a to hlavne v prioritnej osi 1, kde z jedného projektu na konci roku 2016 narástlo toto číslo na 211, a taktiež v PO 5 a 6, kde sa z jedného funkčného projektu prešlo na 279 projektov. Uviedla, že najvyššie percento zazmluvnenia je v PO 3 Zamestnanosť na úrovni 67% a v PO 2 dokonca až 79,5%. V prípade PO 4 a 5 miera zazmluvnenia zodpovedá polovici programového obdobia a pohybuje sa na úrovni 50%. V rámci PO 1 a 6 sa miera zazmluvnenia nedostala nad úroveň 20%, no očakáva sa nárast čerpania v roku 2018. Tá bola najvyššia na konci roku 2017, kedy bola vyčerpaná štvrtina celkovej alokácie v PO 3, zatiaľ čo v PO 2 to bolo 10,5% a v PO 4 16%. Uviedla, že v súvislosti výkonnostným rámcom sa v PO 1 čerpanie ešte neprejavilo v dôsledku toho, že DOP sa zazmluvňovali v druhej polovici roka 2017. Prejavil sa ale vysoký záujem o zapojenie sa do projektov, o čom svedčí aj 257 zapojených škôl a 679 zapojených žiakov. V prípade PO 2 bolo čerpanie na úrovni 16,8%, no ťažiskový ukazovateľ „Osoby vo veku do 29 rokov“, ktoré sa zapojili do projektov bol splnený na 77% záväzku pre rok 2018. V PO 3 bolo čerpanie záväzku z roku 2018 splnené na úrovni 99,5% pre viac rozvinutú oblasť, a 60,5% pre menej rozvinutú oblasť. Podobné hodnoty vykazuje aj PO 4, kde pre menej rozvinuté regióny je čerpanie na úrovni 84,5% a pre viac rozvinuté regióny je to 30%.

Uviedla, že vecné ukazovatele boli prekročené pre záväzok roku 2017, ale zodpovedajú približne polovici programového obdobia. V súvislosti s PO 5 podotkla, že ukazovateľ „Počet zamestnancov vo výchovno-vzdelávacom procese“ je splnený na viac než 50%, ale chýbajú ešte dáta z jedného národného projektu, ktorý je ešte vo fáze spracovania. Na záver uviedla, že v PO 6 je nízke čerpanie z dôvodu špecifického charakteru ukazovateľov, kde sa nejedná iba o Európsky sociálny fond, ale aj o Európsky fond regionálneho rozvoja a ukazovatele sú viazané na ukončenie a kolaudáciu stavieb.

Boris Sloboda (MPSVR SR) otvoril diskusiu k prezentovanému bodu programu a následne udelil slovo zástupcom Európskej komisie.

Andrea Hlavatá (zástupca EK) uviedla, že pripomienky zo strany EK majú všeobecný charakter, prípadne sú to iba komentáre s cieľom upozorniť na čo EK prihliada pri kvalitatívnom hodnotení. Zdôraznila potrebu venovať pozornosť kapitole 6.1.6 „Problémy, ktoré ovplyvňujú výkonnosť programu a prijaté opatrenia“, nakoľko táto je kľúčová. Na záver uviedla, že v súčasnosti nemá EK žiadne komentáre v tejto etape, ale nevie zaručiť, že to tak ostane aj po oficiálnom doručení výročnej správy.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že dodatočné zmeny bude možné vykonať v rámci schvaľovacieho procesu. Následne dal hlasovať o schválení návrhu Výročnej správy o vykonávaní OP ĽZ pre rok 2017.

Priebeh hlasovania o schválení návrhu Výročnej správy o plnení OP ĽZ pre rok 2017:

Za: 27 členov

Proti: 0 členov

Zdržalo sa: 0 členov

Podakoval za schválenie tohto bodu a následne otvoril nasledujúci bod, ktorým bola prezentácia zmien a úprav v štatútoch a rokovacích poriadkoch Komisií pri MV. Požiadal p. Jones o prezentáciu.

4. bod programu: Dodatky k Rokovacím poriadkom a Štatútom Komisií pri MV pre PO 1 - 6

Daniela Jones (MPSVR SR) uviedla, že zmeny a úpravy v rokovacích poriadkoch jednotlivých komisií pri MV OP ĽZ boli pripravené v súlade so zmenou vzoru CKO č.2 verzia 2, platného od 1.3.2018, a taktiež boli zosúladené s rokovacím poriadkom MV OP ĽZ, ktorý nadobudol platnosť 23.3.2018. Ako hlavný cieľ týchto zmien a úprav uviedla zjednotenie všetkých rokovacích poriadkov pre všetky komisie pod MV. K týmto úpravám a zmenám boli vznesené 3 zásadné pripomienky zo strany CKO, z ktorých 2 boli zapracované a 1 bola stiahnutá a v takomto znení dostali členovia rokovací poriadok a rovnako je aj pripravený na schvaľovanie. Jedna pripomienka bola taktiež vznesená zo strany EK, ktorá sa týkala schvaľovania per rollam, konkrétne sa jednalo o požiadavku uviesť, ktoré dokumenty nepodliehajú schvaľovaniu per rollam. Táto pripomienka bola vznesená zo strany EK v súvislosti s PO 5 a 6 a bude zapracovaná zároveň pre všetky PO. Upravené znenie bude nasledovné: *„Keď prebieha schvaľovanie per rollam, členom MV sú zasielané všetky dokumenty na schvaľovanie s výnimkou tých dokumentov, pri ktorých nie je nevyhnutné aby*

pripomienkové konanie prebehlo, alebo v riadne odôvodnených prípadoch, spôsobených najmä časovou tiesňou potreby prijatia rozhodnutia výboru (vzťahuje sa to na pozvánku, program a iné dokumenty informatívneho charakteru).“

Boris Sloboda (MPSVR SR) navrhol, aby sa revidované dodatky schválili jedným hlasovaním za všetky PO. Následne dal hlasovať o schválení uvedených zmien dodatkov.

Priebeh hlasovania o schválení dodatkov k rokovacím poriadkom Komisií pri MV:

Za: 27 členov

Proti: 0 členov

Zdržalo sa: 0 členov

Následne dal hlasovať o schválení návrhu dodatkov k štatútom komisii pri MV OP IZ. Počas rokovania sa znížil počet členov na 26.

Priebeh hlasovania o schválení dodatkov k štatútom Komisií pri MV:

Za: 26 členov

Proti: 0 členov

Zdržalo sa: 0 členov

5. bod programu: Súčasný stav implementácie OP IZ

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol ďalší bod programu prezentáciu súčasného stavu implementácie OP IZ. Poznamenal, že z alokácie 2,2017 mld. eur je v súčasnosti nakontrahovaná viac ako jedna polovica a zároveň vyjadril očakávanie, že čerpanie stúpne aspoň nad hranicu 30%. Súhlasil so slovami Michaela Morassa o potrebe zrýchliť čerpanie najmä v PO 1 a 6. Poznamenal, že sme jeden z najlepších fungujúcich programov v rámci partnerskej dohody, no stále existuje priestor na zlepšovanie. V súvislosti s N+3 analýzou uviedol, že v celom OP je potrebné minúť 82 mil. eur, čo pri súčasnej situácii by nemal byť problém. Problém vidí v súvislosti s výkonnostným rámcom, kde sa pravidlo N+3 musí spĺňať za jednotlivé PO, a nie na úrovni celého OP. Vyjadril potrebu upravenia určitých indikátorov, nakoľko niektoré dosahujú úroveň splnenia na 700%, čo ale v konečnom dôsledku je vyhodnotené ako nesprávne nastavený indikátor. V súvislosti s indikátormi poukázal taktiež na fakt, že súčasný OP sa pripravoval v časoch, kedy situácia na trhu práce bola výrazne odlišná a práve pripravovaná revízia OP by mala pomôcť nastaviť OP tak, aby reflektoval aktuálnu situáciu, prípadne by sa namiesto indikátorov mali sledovať určité trendy vo vývoji. Na záver poznamenal, že podobná situácia je aj v PO 5 a 6 a je potrebné tieto veci zosúladiť, pričom revízia je na to ideálny nástroj.

6. bod programu: Aktuálny stav finančnej implementácie OP IZ

Marcela Zubriczká (MF SR) na úvod svojej prezentácie uviedla, že aj napriek tomu, že OP IZ ma tretiu najväčšiu alokáciu spomedzi OP implementovaných na SR, čerpanie je výborné a v súčasnosti sme na štvrtom mieste v rámci ostatných OP. V súčasnosti sú v príprave dve žiadosti o platbu v objeme viac ako 180 mil. eur. Pri naplňaní pravidla N+3 v tomto roku boli technicky nápomocné pravidlá EK. Najväčšie čerpanie objemu peňazí je v OP Integrovaná infraštruktúra, čo je najväčší OP. OP IZ je na druhom mieste v objeme čerpania, no

zdôraznila najmä potrebu zvýšenia čerpania nielen v PO 1 a 6, ale aj v PO 5, kde je čerpanie na úrovni 1%. Na záver prezentácie opätovne ako počas stretnutia s EK 20. apríla na Bôriku požiadala EK o vykonanie zápočtu bilancie účtov za 3. účtovný rok voči ročnej zálohovej platbe tohto roka a voči spomínaným dvom pripravovaným žiadostiam o platbu na EK.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval za prezentáciu a následne otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Mária Machajdíkova (SOCIA) sa spýtala, či je možné rozlíšiť, koľko prostriedkov bolo alokovaných, zazmluvnených alebo čerpaných v rámci NP a koľko v rámci DOP.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že tieto údaje momentálne nie sú k dispozícii, ale budú zaslané členom MV. V rámci PO 2, 3 a 4 je v súčasnosti problém s DOP, kde je záujem limitovaný. Prebieha analýza, pýtajú sa prijímateľov, čo by sa dalo zlepšiť, táto situácia je spôsobená najmä tým, ako výrazne sa zmenilo prostredie a podmienky v SR. V súvislosti s PO 1 uviedol, že neviduje problém s DOP a rovnako ani v PO v rámci MV SR. Zdôraznil taktiež, že veľké množstvo NP v rámci PO 3 končí u prijímateľa a teda nie sú to NP, kde sa robia systémové zmeny, analýzy a nastavenia. Na záver podotkol, že prostriedky ESF prispeli k najnižšej miere nezamestnanosti v SR. Odovzdal slovo Michaelovi Morassovi.

Michael Morass (zástupca EK) ocenil návrh na porovnanie NP a DOP a taktiež vyjadril potrebu zlepšenia čerpania, najmä v PO 1 Vzdelávanie, kde v podstate ešte neprišlo k žiadnemu čerpaniu, takže najmä v tejto oblasti je potrebné riešiť situáciu veľmi rýchlo. Na záver uviedol, že **tabuľka s prehľadom jednotlivých výziev by sa mala pripravovať aj do budúca.**

Tomáš Kobela (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) v mene CKO podporil slová Michaela Morassa týkajúce sa PO 1 a taktiež uvítal informáciu, že prvá dopytovo orientovaná výzva už bola doručená na CKO. Na záver vyjadril ochotu CKO v poskytnutí maximálnej súčinnosti pri schvaľovaní týchto výziev.

Igor Urbančík (Združenie samosprávnych krajov SK8) sa spýtal v súvislosti s finančnou implementáciou, či existuje plán ohľadom kontrahovania a čerpania jednotlivých PO na tento rok.

Boris Sloboda (MPSVR SR) oznámil, že záväzný plán čerpania sa pripravuje v súlade s usmernením CKO a bude dodatočne odprezentovaný členom MV.

Mário Lelovský (Republiková únia zamestnávateľov) v mene zamestnávateľov poukázal na dôležitosť zaoberania sa rekvalifikáciou súčasne zamestnaných ľudí, nakoľko technologické zmeny, ktorým dnes podniky čelia budú vyžadovať od zamestnancov úplne nové zručnosti. Takže treba počítať s tým, že aj keď je dnes niekto zamestnaný, tak sa môže stať potenciálne nezamestnaným a najlepší spôsob ako tomu predísť je zvýšiť jeho kvalifikáciu.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že toto bola jedna z najdôraznejších požiadaviek EK v rámci Revízie OP a síce téma Adaptability, nakoľko prispôsobovanie sa zmenám na trhu práce je oblasť, na ktorú sa v súčasnosti orientuje pozornosť a je snaha na túto problematiku alokovať čo najviac peňazí.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) oznámila, že na základe rozhodnutia nadriadených z DG Regio bude PO 6 pod bližším monitorovaním, no vzhľadom na pomerne časté stretnutia MV, podvýboru a intenzívnu komunikáciu ohľadom problémov v rámci implementácie sa rozhodlo, že toto bližšie monitorovanie zatiaľ nebude zahŕňať žiadny dodatočný akčný plán ani častejšie stretnutia. Požiadala však SO o mesačné zasielanie aktuálneho stavu implementácie rovnako, ako sa realizovalo v minulosti.

Boris Sloboda (MPSVR SR) dodatočne odprezentoval záväzný plán kontrahovania a čerpania OP. V súvislosti s príspevkom pani Valkovičovej sa spýtal, či je možnosť sa k tomuto rozhodnutiu o bližšom monitorovaní vyjadriť.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) zopakovala, že aj napriek užšiemu monitoringu nebude potrebné vypracovať žiadny dodatočný akčný plán ani nebude potrebné častejšie stretávanie sa.

Adela Danišková (MV SR) uistila EK, že budú požadované informácie zasielať pravidelne a ocenila, že môžu byť s EK v úzkom kontakte.

Michael Morass (zástupca EK) v súvislosti s bližším monitoringom uviedol, že DG Regio vybralo určitý počet OP nie len zo SR, ktorým sa bude venovať detailnejšie, no hlavným záujmom je, aby sa čo najlepšie implementovalo.

Boris Sloboda (MPSVR SR) ubezpečil prítomných, že v súvislosti s implementáciou prebiehajú rokovania na úrovni ministrov, kde sa tieto urgencye opakujú a apeluje sa na zrýchlenie procesov. Uviedol, že zapracujú všetko, čo odznelo počas diskusie a následne udelil slovo pani Drobnej.

Daniela Drobná (Únia miest Slovenska) v súvislosti so **záväzným plánom čerpania**, ktorý žiadal vo svojom príspevku pán Urbančík, sa spýtala, **či by bolo možné tento dokument poslať členom MV**. Taktiež poukázala na fakt, že problém s nízkym záujmom pri DOP súvisí tiež so zlou textáciou výziev, čo má za následok zmätenie budúcich prijímateľov, pričom tento poznatok má z viacerých krajov Slovenska.

Juraj Gmiterko (MV SR) uviedol, že v spolupráci so Splnomocnencom vlády SR pre rómske komunity bol vypracovaný dotazník zameraný na spätnú väzbu pri hlavných výzvach a výsledky tohto dotazníkového prieskumu vedia poskytnúť. Poznatky z tohto dotazníkového prieskumu chcú zapracovať do výziev, s cieľom vyhnúť sa nejasnostiam a veciam, ktoré neboli ideálne nastavené.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že pri každom VÚC alebo pri každom krajskom meste bola vytvorená sieť informačno-komunikačných centier, kde majú záujemcovia možnosť sa bližšie informovať. Vyzval CKO na prehodnotenie znenia štandardného formuláru výzvy, nakoľko pri súčasnom znení záujemca mnoho krát nepochopí to, čo je v danej výzve uvedené. V 90% prípadov sa záujemcovia vyjadrujú, že výzvy sú nečitateľné a nevedia, čo majú robiť.

Laco Oravec (Nadácia Milana Šimečku) poukázal na fakt, že aj napriek právnemu vzdelaniu a viac ako 100 podaných projektov je pre neho stále obtiažne porozumieť textu vo výzvach a má pocit, že sa pri ich písaní používa jazyk, ktorý je aj pre vysokoškolsky

vzdelaných ľudí nepochopiteľný. Vidí snahu o zlepšenie v tejto oblasti no zároveň sa mu zdá, že nevieme hovoriť veci jednoducho.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že sa v súčasnosti pripravuje šablónovitá výzva, kde by si potenciálny prijímateľ jednoduchým spôsobom zvolil aké aktivity chce realizovať. To si samozrejme najskôr vyžaduje identifikovať aktivity, ktoré sa budú dať realizovať. Poukázal na fakt, že obdobný systém bol zavedený na Ministerstve školstva Českej republiky a odporúčajú ho.

Oľga Pietruchová (MPSVR SR) upozornila na skutočnosť, že SR ratifikovala medzinárodný dohovor o právach osôb so zdravotným postihnutím, ktorý zahŕňa okrem iného aj právo mať dôležité dokumenty v ľahko čitateľnom jazyku.

Andrea Hlavatá (zástupca EK) sa spýtala, či je predpoklad, že tieto šablóny budú pripravené v priebehu tohto roka.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že prvú formu by mali dostať do konca mája a snažia sa to načasovať tak, aby prvá výzva bola spustená spolu so šablónovitou formou. Následne požiadal o prezentáciu p. Lanákovú.

7. bod programu: Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce SR

Katarína Lanáková (MPSVR SR) odprezentovala Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných a jeho plnenie. Skonštatovala, že opatrenia, ktoré boli v tomto akčnom pláne stanovené sú splnené alebo sa plnia, a aj tieto opatrenia majú pozitívny vplyv na postupné znižovanie miery dlhodobej nezamestnanosti, čo odzrkadľujú aj údaje zo Štatistického úradu, podľa ktorých miera dlhodobej nezamestnanosti v SR dosiahla úroveň 4,8%. V súlade so zmenou systému monitorovania údajov zo strany DG Employment, ktorým sa mení postup aj metodika monitorovania údajov, sa pripravuje v spolupráci s ÚPSVR **návrh** na zber príslušných údajov a ich vyhodnocovanie. Z tohto dôvodu požiadala MV **o odklad najbližšieho hodnotenia a monitoringu až na jesennom MV.**

Boris Sloboda (MPSVR SR) poznamenal, že pri schválení akčného plánu pre dlhodobo nezamestnaných sa dalo do uznesenia, že pri každom MV sa bude robiť odpočet, ale táto požiadavka je naozaj neefektívna, pokiaľ MV zasadá každé 2 mesiace. Z tohto dôvodu sa pripojil k požiadavke pani Lanákovej ohľadom odkladu najbližšieho hodnotenia na jeseň.

Tereza Steinhublová (zástupca EK) súhlasila s návrhom odkladu hodnotenia na jeseň a pripomenula požiadavku zo strany EK ohľadom zasielania kompletného textu pri ďalšom odpočte.

Boris Sloboda (MPSVR SR) súhlasil s požiadavkou, aby sa vypracovala plnohodnotná správa a odpočet sa spraví k celému textu akčného plánu. Navrhol zmenu v uznesení, aby sa prezentácia o plnení akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce presunula na jeseň a následne sa bude hodnotiť AP DNZ minimálne dvakrát ročne na rokovaníach MV. Zároveň o tejto zmene dal hlasovať. Počas rokovania sa znížil počet členov s hlasovacím právom na 25.

Priebeh hlasovania o schválení uvedenej zmeny uznesenia:

Za: 25 členov

Proti: 0 členov

Zdržalo sa: 0 členov

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva, o.z.) sa spýtal, kde by sa vedel dostať k informáciám, čo obsahuje nový, plánovaný monitoring údajov, zber údajov a celá metodika, ktorá bola menená. Upozornil na fakt, že počas zasadnutia niekoľkokrát odznelo, že OP bol pripravovaný vo výrazne odlišných podmienkach oproti tomu, aká je reálna situácia dnes a zároveň sa zaujímal, či v súčasnosti pri príprave výziev existuje analýza toho, akým spôsobom sa zmenili podmienky a ako na ne budeme reagovať pri nových výzvach. V súčasnosti je realita taká, že zamestnávateľia potrebujú pracovnú silu, avšak po prijatí zamestnanca sa dostávajú do ťažkej situácie, kedy nový zamestnanec nemá záujem udržať si zamestnanie a nehrozia mu žiadne postihy, nakoľko riziko leží iba na zamestnávateľovi. V tejto súvislosti navrhol, aby sa ďalšie benefity udeľovali až keď si zamestnanec udrží zamestnanie po určitú dobu.

Katarína Lanáková (MPSVR SR) uistila, že informáciu o zmene metodiky zašlú pánovi Holečkovi a aj ostatným členom MV.

Mária Príkopská (MPSVR SR) uviedla, že viac ako tri štvrtiny finančných prostriedkov, ktoré sú alokované pre dlhodobu nezamestnaných, sú nasmerované na nové prístupy a iba jedna štvrtina je použitá na štandardné prístupy, ako napríklad dávka v hmotnej núdzi.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že projekty, ktoré boli schvaľované pre prostredie dlhodobu nezamestnaných obsahujú ďaleko cielenejšie nástroje. Ako príklad uviedol projekt zameraný na diagnostiku, vďaka ktorému by sa malo efektívnejšie zisťovať aký je potenciál každého dlhodobu nezamestnaného.

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva, o.z.) poznamenal, že úrady práce v súčasnosti veľmi ťažko zistia skutočný potenciál dlhodobu nezamestnanej osoby a zároveň do tejto kategórie nespádajú dlhodobu nezamestnaní, ktorí nie sú evidovaní na úrade práce. Ocenil prijatie opatrení v tejto súvislosti, no z pohľadu neziskového sektora by privítal viac snahy o spoluprácu, vzájomnú informovanosť medzi subjektmi, čo by prispelo k tomu, aby sa výzvy robili precíznejšie.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uistil členov MV, že sa budú v tejto oblasti snažiť ako aj doteraz a pani riaditeľka Lanáková zakomponuje do svojej správy, čo všetko sa v tejto oblasti spravilo. Konštatoval, že sa prijala zmena uznesenia a odpočet akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobu nezamestnaných bude na jeseň.

Tereza Steinhublová (zástupca EK) uviedla, že EK vydala špecifické odporúčenie pre krajinu, pričom pre SR sa hlavná správa od minulého roka výrazne nezmenila. Väčší dôraz je kladený na zvyšovanie adaptability, odporúčania na aktivačné opatrenia znevýhodnených skupín, najmä prostredníctvom implementácie akčného plánu na posilnenie integrácie dlhodobu nezamestnaných a v súvislosti so vzdelávaním je väčší dôraz kladený na to, aby sa účasť rómskych detí na procese vzdelávania zlepšila už od ranného detstva.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval za túto informáciu a uzatvoril tento bod programu. Následne otvoril posledný bod a udelil slovo p. Polákovi, aby odprezentoval informáciu o vývoji finančných nástrojov.

8. bod programu: Rôzne a záver

- *Informácia o vývoji finančných nástrojov OP LZ*

Michal Polák (MF SR) uviedol, že zastupuje aj spoločnosť SZRB Asset Management, ktorá je poverená implementáciou finančných nástrojov. Finančné nástroje z OP LZ sú podľa investičnej stratégie určené na podporu sociálnej ekonomiky, resp. sociálnych podnikov. Hlavným problémom v súvislosti s implementáciou je kombinácia grantov a finančných nástrojov, úlohou kombinácie je, aby sa zišla u jedného prijímateľa, ktorý potrebuje priebežné výdavky, ale aj technologické vybavenie. Informoval o schéme štátnej pomoci, ktorá musí pokrývať obe tieto oblasti a následne aj nastavenie výberu finančných sprostredkovateľov. Zároveň finanční sprostredkovatelia musia vedieť dopredu, či sa uchádzajú len o čistý finančný nástroj. Informoval, že spolu s RO dospeli k riešeniu, na základe, ktorého bola zaslaná schéma štátnej pomoci na Protimonopolný úrad v októbri 2017, finálna verzia schémy bola zaslaná opäť v apríli 2018 a o mesiac protimonopolný úrad vydal schvaľujúce stanovisko. Oneskorené zaslanie stanoviska odôvodnil zákonom o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch, ktorý bol schválený 13. marca 2018 a účinný od 1. mája 2018. Zdôraznil dôležitosť správneho nastavenia podmienok z hľadiska použitia finančných nástrojov. Uviedol, že aj pre Protimonopolný úrad bolo dôležité, aby schéma štátnej pomoci zahŕňala uvedený zákon ako súčasť právneho základu schémy. Ďalej spomenul pripravované verejné obstarávanie na finančných sprostredkovateľov. Momentálne prebiehajú prípravné konzultácie s potenciálnymi finančnými sprostredkovateľmi, pretože bude jednokolové VO a je dôležité dobré nastavenie zmluvy, ktorá bude súčasťou súťažných podkladov tak, aby sa finanční sprostredkovatelia do výberu prihlásili. Ako doplnkovú informáciu uviedol, že prebieha aktualizácia ex ante hodnotenia pre použitie finančných nástrojov a poznatky, ktoré sa získajú z tejto aktualizácie sa odrazia v budúcich výzvach.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval za informáciu a spýtal sa, kedy očakávame výber prvého finančného sprostredkovateľa.

Michal Polák (MF SR) odpovedal, že to záleží od Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý má po ukončení výberu lehotu 30 dní, ale rieši sa to na najvyššej úrovni, to znamená na úrovni ministra a šéfa Úradu pre verejné obstarávanie. Skonštatoval, že za tohto predpokladu by finanční sprostredkovatelia už v poslednom štvrtroku tohto roka mohli poskytovať úvery.

Bianka Valkovičová (zástupca EK) spýtala sa na situáciu v oblasti mikropôžičiek pre svojpomocné bývanie.

Michal Polák (MF SR) odpovedal, že súčasné ex ante hodnotenie sa sústreďovalo na malé a stredné podniky a schválením zákona č. 122/2018 sa sociálna ekonomika definovala ako súbor aktivít, ktoré sú distribučné, produktívne alebo spotrebiteľské a ich hlavným cieľom je spoločenský prospech. Na základe tejto definície je priestor na pokrytie tejto oblasti bez veľkých zmien investičnej stratégie. A taktiež sa dala vypracovať Európskou investičnou

bankou aktualizácia, aby sa tento segment preskúmal a mali predstavu, aká je finančná medzera a aký objem prostriedkov je možné naalokovať.

Michael Morass (zástupca EK) sa spýtal na finančné nástroje, ktoré sa týkajú vzdelávania.

Boris Sloboda (MPSVR SR) dodal, že žiadne rozšírenie finančných nástrojov nebolo z tejto strany zatiaľ konzultované.

Michal Polák (MF SR) doplnil, že si je vedomý zdĺhavého procesu, ale zároveň upozornil, že nejde o lineárny proces. Uviedol, že pre akýkoľvek finančný nástroj v rámci OP sa teraz pripravuje pôda a v prípade rozšírenia na novú oblasť by implementácia nemala trvať tak dlho, ale aby sa tak stalo, musí byť vykonané ex ante hodnotenie. Čo sa týka vzdelávania uviedol, že táto oblasť momentálne nie je na stole.

Miriam Kováčiková (MŠVVaŠ SR) informovala, že prebieha komunikácia s MF SR, dohodli sa na ďalšom postupe a separátnom ex ante hodnotení mimo toho, ktoré prebieha teraz. Doplnila, že plán využívania finančných nástrojov je na poskytovanie študentských pôžičiek, ktoré sa poskytujú cez fond na podporu vzdelávania. Uviedla, že ak sa splnia všetky predpoklady definované v nariadení, tak by sa nešlo cez finančných sprostredkovateľov, ale zadalo by sa to napriamo do fondu, čo by urýchlilo proces.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zareagoval na p. Kováčiková a dodal, že ide o štátny fond, ktorý má svoju alokáciu. Je predpoklad, že by to nemuselo ísť cez finančného sprostredkovateľa, ale je potrebné tento spôsob otestovať.

Michael Morras (zástupca EK) uviedol, že sa zúfalo hľadajú možnosti, aby vzdelávanie a PO 1 fungovala. Dodal, že by rád videl signál od expertov, či vidia šancu, aby sa išlo vpred. Uviedol, že nech sa nečaká na hodnotenia, ktoré môžu trvať aj dva roky. K pôžičkám pre študentov a školy uviedol, že je k dispozícii obrovské množstvo financií na to, aby sa PO 1 pohla vpred a taktiež aj kapacita je veľmi veľká.

Miriam Kováčiková (MŠVVaŠ SR) súhlasila s p. Morassom, že rozhodnutie, či sa pôjde alebo nepôjde prostredníctvom finančných nástrojov musí padnúť veľmi rýchlo, aby sa nestrácal čas s niečím, čo neprinesie efekt. Dodala, že je to jedno z opatrení prostredníctvom, ktorého sa snažia naplniť finančné ukazovatele výkonnostného rámca.

Eva Masárová (MPSVR SR) sa zaujímala, či MŠVVaŠ SR komunikuje pôžičkovú schému s Erasmom +.

Miriam Kováčiková (MŠVVaŠ SR) poďakovala za pripomienku a ďalej uviedla, že sa skôr sústredili na fond na podporu vzdelávania, tak ako je zadaný v samostatnom zákone, pretože ako fond pre verejný účel má samostatný zákon, kde sú definované podmienky poskytovania študentských pôžičiek.

Boris Sloboda (MPSVR SR) dodal, že Erasmus + sú granty a nespádajú pod fondy.

Veronika Paľková (MŠVVaŠ SR) informovala, že synergia s Erasmom+ bola riešená v programovom období 2007-2013 a MPSVR SR sa k nej vrátilo aj v programovom období 2014-2020. Uskutočnilo sa stretnutie s kolegami s Erasmom+ ohľadne nastavení oboch

programov so systémom EŠIF a Erasmus+, ale je to veľmi komplikované, nakoľko je malý záujem zo strany žiadateľov, ktorý sa uchádzajú o Erasmus+.

Andrea Hlavatá (zástupca EK) sa informovala, či je záujem o výkon finančného sprostredkovateľa.

Michal Polák (MF SR) odpovedal, že verí, že výber bude úspešný. Uviedol, že niekoľko finančných inštitúcií sa do výberu už prihlásilo. Najväčšou bariérou, ktorá odrádza záujemcov, je administratíva spojená s eurofondami. Dodal, že majú niekoľko rozhodnutých záujemcov a potom sú ďalší, ktorí zvažujú a s nimi prebieha intenzívna komunikácia nenásilným spôsobom sa ich snažia presvedčiť a prilákať do súťaže.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval a požiadal o odprezentovanie ďalšej informácie v rámci bodu Rôzne.

- *Informácia o pokroku k otázkam zo 14. Monitorovacieho výboru (karta účastníka, povinné prílohy k žiadostiam o NFP, hodnotenie iniciatívy zamestnávania mladých*

Miloslava Molnárová (MPSVR SR) informovala o karte účastníka, ktorá je stanovená na úrovni Partnerskej dohody, na národnej úrovni a je povinná pre všetky OP, ktoré využívajú ESF. Uviedla, že v praxi to umožňuje monitorovať vývoj v pokroku o jednotlivých účastníkoch operácií. Položky v rámci karty účastníka sú súčasťou nariadenia v rámci ESF 1304/2013 o ESF, a základné údaje, informácie vzájomnou kombináciou vytvárajú merateľné ukazovatele. Ďalej uviedla, že CKO neustále pridáva nové funkcionality v rámci ITMS 2014+ tým, že sa systém neustále vyvíja, prichádza sa na to, že vznikajú rôzne nejasnosti, ktoré je potrebné odstrániť, aby sa dokázal monitorovať vývoj a sledovať pokrok v rámci vypracovávania výročných správ o vykonávaní OP ĽZ. Na záver uviedla, že vznikajú rôzne špecifiká, ako napr. rôzne znevýhodnené skupiny, ktoré odmietajú poskytovať údaje a z tohto dôvodu sa rozhodli zaviesť nový ukazovateľ, ktorým by sa dali sledovať a tak by sa dospelo k reálnemu výstupu výročnej správy o skutočnom stave podporených účastníkov.

Eva Barčíková (MPSVR SR) informovala o povinných prílohách k žiadostiam o NFP. Uviedla, že najväčšou prioritou je znižovanie administratívnej záťaže a dodala, že od žiadateľov sa nevyžadujú prílohy, ktoré je možné získať od verejných inštitúcií alebo overiť v systéme ITMS 2014+. Zdôraznila potrebu uvedomiť si, že samotné nastavenie podmienok poskytnutia a spôsob ich preukazovania vychádza z riadiacej dokumentácie CKO, z usmernenia CKO a tie sú v súlade s nariadeniami Európskej komisie, ako aj v súlade s národnou legislatívou.

Vladimír Kotas (MPSVR SR) informoval, že v zmysle nariadenia je riadiaci orgán povinný vykonať hodnotenie IZM tento rok. Momentálne prebieha súťaž na dodávateľa všetkých hodnotení v rámci plánu hodnotenia, ktorý bol schválený MV.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval a vyzval prítomných na diskusiu, ak majú otázky k predchádzajúcim trom informáciám.

Juraj Gmíterko (MV SR) uviedol, že v rámci PO 5 majú veľký problém s kartou účastníka. Ako príklad uviedol národný projekt „Zdravé komunity“, kde je zdravotná asistancia a klienti nechcú podpisovať kartu účastníka a dokonca je problém získať aj podpis na nesúhlas s

poskytnutím osobných údajov. Pracuje sa na riešení, ale najväčším problémom je, že bez karty účastníka resp. vyjadrenia nesúhlasu sa to nebude zapisovať do programových ukazovateľov.

Boris Sloboda (MPSVR SR) sa spýtal p. Morassa, či majú nejaké skúsenosti z dobrej praxe z iných krajín. Uviedol, že tento problém nastáva práve pri cieľovej skupine, kde nie je tak dôležité sledovať progres, ale skôr ich dostať do nejakej aktivity a karta účastníka je predovšetkým o prograse.

Mária Machajdíková (SOCIA) dodala, že do tej cieľovej skupiny patria aj ľudia drogovovo závislí, ľudia bez domova, týrané ženy a deti, sú to skupiny, kde podpisovať karty s dátami je nadmieru citlivé.

Oľga Pietruchová (MPSVR SR) doplnila, že problémom je aj vyžiadanie údajov pri prednáškach od detí pod 15 rokov, kde je to možné len so súhlasom, čiže bude problém s napĺňaním ukazovateľov. Uviedla, že pri plánovaní ukazovateľov nikto nemyslel na to, že podmienkou napĺňania ukazovateľov bude rodné číslo, kde zdôraznila väčšiu citlivosť vzhľadom na nové nariadenie platné od 25. mája 2018.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poznamenal, že nové nariadenie "GDPR" je dosť kruté, čiže to budeme musieť prehodnotiť aj na úrovni Európskej komisie.

Daniela Drobná (Únia miest Slovenska) vyjadrila domnienku, že rodné číslo je aktivita na národnej úrovni a mali by sme sa spýtať na názor zástupcov EK.

Andrea Hlavatá (zástupca EK) odpovedala, že požadujú nejaký jasný znak, na základe ktorého sa dá identifikovať, ale nemusí to byť rodné číslo. V rámci zjednodušenia uviedla, že s CKO sa bavili o zavedení tzv. predvypĺňania karty účastníka, pretože niektoré kolónky je možné predvyplniť a tým pádom žiadateľ nemusí stráviť toľko času vyplňaním.

Boris Sloboda (MPSVR SR) skonštatoval, že s kartou účastníka sú problémy pri všetkých cieľových skupinách a vzhľadom na nové nariadenie je potrebné sa na to zamerať.

Juraj Gmiterko (MV SR) uviedol, že v SR je jediným identifikátorom práve rodné číslo. V súvislosti s predvypĺňaním údajov poukázal na problém zberu údajov na ochranu osobných údajov v osadách, pretože terénni sociálni pracovníci nemajú vlastné kancelárie, ďalej problém so skladovaním údajov atď.

Boris Sloboda (MPSVR SR) skonštatoval, že na tomto MV to nevyriešime a vyzval EK o vyjadrenie, ak má nejaké dobré skúsenosti, resp. zjednodušenú verziu karty účastníka.

Michael Morass (zástupca EK) odpovedal, že nemôže podať úplnú odpoveď, ale uviedol, že audítori sú v tomto smere veľmi prísni. Skonštatoval, že existujú určité spôsoby, ako vysledovať účasť a sú aj pokyny, ktoré boli prijaté a vznikli kvôli tomuto problému. Odporučil obrátiť sa na špecialistov EK, pretože tento problém nie je len v SR.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poďakoval a navrhol skúsiť využiť skúsenosti z iných krajín, aké majú skúsenosti s cieľovými skupinami a ako zbierajú údaje. Zároveň odovzdal slovo odboru metodiky aby uviedol ďalšiu informáciu.

- *Informácia o konečnom návrhu pracovnej skupiny na spolufinancovanie*

Eva Barčíková (MPSVR SR) informovala, že RO sa rozhodol pristúpiť k hľadaniu možností, ako využiť vecné príspevky ako formu spolufinancovania z vlastných zdrojov prijímateľa. Pripravilo sa stretnutie na úrovni RO, CO a CKO už s prvým návrhom metodiky, dodala, že sa postupuje ďalej za účelom právnej istoty. V pláne je osloviť MF SR ako gestora zákona o finančnej kontrole a potvrdiť si niektoré otázky. Na záver skonštatovala, že zo strany RO je snaha, aby vecné príspevky boli spustené, čo najskôr.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že po vyjasnení niektorých otázok budú prvé šablóny k dispozícii pri najbližších výzvach. Otázkou je, akým spôsobom sa bude vedieť odkontrolovať, že vecný príspevok bol dodaný. Skonštatoval, že je už len na prijímateľoch, či túto cestu využijú.

Oľga Pietruchová (MPSVR SR) uviedla, že v rámci Nórskeho finančného mechanizmu v predchádzajúcom programovom období boli možné príspevky, navrhla zistiť informácie na Úrade vlády, pretože by to malo byť jednotné, nakoľko ide o verejné zdroje.

Boris Sloboda (MPSVR SR) povedal, že sa robil širší rešerš, sledovali sa aj štrukturálne fondy v zahraničí.

Eva Barčíková (MPSVR SR) dodala, že u nás je potrebné technické riešenie zosúladiť s ITMS 2014+ a s existujúcou riadiacou dokumentáciou a takisto aj súlad s národnou legislatívou.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zareagoval, že toto je najdôležitejší rozdiel medzi finančnými mechanizmami Nórska, Švajčiarska a našim, pretože sa to musí technicky zadať do ITMS 2014+.

Imrich Holečko (Ľudia a perspektíva,o.z.) sa spýtal na atribúty, ktoré boli zahrnuté do spolufinancovania.

Eva Barčíková (MPSVR SR) odpovedala, že momentálne sa metodika nastavuje vzhľadom na charakter OP tak, že ako vecný príspevok sa bude uznávať dobrovoľnícka činnosť.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že s niečím sa začať musí a ak sa to využije, bude sa počítať aj s ďalšími činnosťami. Dodal, že dobrovoľníckou prácou si vie každá malá organizácia vykryť spolufinancovanie.

Následne uviedol ďalšiu informáciu v programe a to návrh od p. Wolekovej, ktorá zozbierala skúsenosti za viacero organizácií a odovzdal slovo p. Machajdíkovej.

- *Problémy implementácie projektov z dopytovo orientovaných výziev*

Mária Machajdíková (SOCIA) v zastúpení p. Wolekovej v krátkosti odprezentovala skúsenosti aktuálnych prijímateľov v rámci prioritných osí, hlavne PO 4. Hovorila o probléme, ktorý sa týka 40% paušálu a jeho vykazovania. Na základe skúseností uviedla, že niektorí prijímatelia sú v takej situácii, že si nemôžu vyplácať mzdy, pretože nedostali preplatené schválené žiadosti. Musia si brať pôžičky na vyplatenie miezd a toto je reálna situácia. Uviedla, že chápe aj snahu RO o hľadanie riešení, ale trvá to príliš dlho. Zhodnotila, že tieto skúsenosti sú odstrašujúce a obáva sa, že sa môže znížiť záujem o dopytové výzvy,

pretože nejde len o mimovládne organizácie ale aj o menšie samosprávy, ktoré nemajú prispôbené rozpočty tak, aby mohli prekryť 5 mesiacov financovania nejakého projektu.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že ho mrzí, že o týchto problémoch počuje prvýkrát, o intenzite preplácania ŽOPiek sa dozvedel až na základe listu p. Wolekovej. Požiadal, že ak sú nejaké problémy, tak ich je potrebné avizovať, aby sa dali riešiť a nečakať kým sa ich zozbiera viac.

Mária Machajdíkova (SOCIA) doplnila, že táto problematika bola prezentovaná na workshope 2.3.2018 pred zástupcami metodiky a aj zástupcami programovania RO.

Boris Sloboda (MPSVR SR) odovzdal slovo Implementačnej agentúre.

Vladimír Kotas (MPSVR SR) za Implementačnú agentúru uviedol, že jej zástupcovia tu boli, ale p. riaditeľka Sedálová musela odísť riešiť technické problémy spojené práve s preplácaním ŽOP. Doplnil, že v posledných dňoch sa veľmi intenzívne rieši problém s preplatením žiadostí.

Boris Sloboda (MPSVR SR) dodal, že pri niektorých platbách je problém a musí sa to komunikovať na viackrát. Udelil slovo p. Morassovi.

Michael Morass (zástupca EK) uviedol, že je dobré, že sa takýto problém v rámci Implementačnej agentúry objavil na stole. Ďalej skonštatoval, že sa to v minulosti riešilo aj na komisii pri MV a navrhol otvoriť tento problém aj na ďalšom MV, aby sa vedelo ako sa postúpilo v tejto problematike.

Boris Sloboda (MPSVR SR) zdôraznil, že odpoveď na písomnú intervenciu od p. Wolekovej bude zaslaná všetkým členom MV, s tým, že uvedený problém sa snažia riešiť. Na záver uzavrel diskusiu a poprosil o prečítanie návrhu uznesenia.

Daniela Jones (MPSVR SR) odprezentovala návrh uznesenia z 15. MV OP ĽZ na programové obdobie 2014 - 2020 č. 3/2018 zo dňa 23.mája 2018.

Michael Morass (zástupca EK) sa vyjadril k bodu uznesenia ohľadne APDN, že je veľmi podstatné, aby na každom pravidelnom MV odznela informácia o pokroku APDN, pretože je to prepojené na to, čo robíme v rámci eurofondov, v rámci akčných plánov. Súhlasil, že na najbližšom MV, ktorý bude špeciálny, zameraný len na Revíziu OP ĽZ, nemusí byť prezentovaná informácia o APDN.

Boris Sloboda (MPSVR SR) skonštatoval, že je to dosť zložité, pretože MV sa koná každé dva mesiace a v APDN za ten čas nie je taký progres. Uviedol, že sa **mení textácia v uznesení nielen na jesenný termín, ale minimálne dvakrát ročne bude odprezentovaná informácia o APDN na MV.**

Maroš Varsányi (Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu) uviedol, že na základe podnetu z minulého MV by mal byť odprezentovaný projekt v spolupráci s úradom splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti, spýtal sa či je na to ešte priestor, alebo sa prezentácia preloží na ďalší MV.

Boris Sloboda (MPSVR SR) uviedol, že tento bod nebol v programe, navrhol odprezentovať projekt na ďalšom MV, kde bude na to priestor.

Maroš Varsányi (Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu) uvítal navrhnutú možnosť, nakoľko projekt bude už ukončený a budú k dispozícii aj finálne výsledky.

Tereza Steinhublová (zástupca EK) sa poďakovala prítomným členom a zároveň sa rozlúčila, nakoľko ju čaká kariérna zmena a opúšťa generálne riaditeľstvo pre zamestnanosť. Poprialala všetko dobré a nech sa darí v implementácii.

Boris Sloboda (MPSVR SR) poprial p. Steinhublovej tiež všetko dobré, zároveň poďakoval všetkým za aktívnu účasť, Európskej komisii za hodnotné poznámky a podnety a kolegom za zorganizovanie MV. Následne všetkých pozval na obed.

Prílohy:

1. Uznesenie
2. Prezenčná listina

V Bratislave dňa 23.05.2018

v.r.
21.06.2018
Eva Havelková
overovateľ zápisnice

v.r.
22.06.2018
Daniela Jones
tajomník MV OP ĽZ

v.r.
22.06.2018
Boris Sloboda
prvý podpredseda MV OP ĽZ

v.z. Branislav Ondruš
28.06.2018
Ján Richter
predseda MV OP ĽZ