



**Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR**  
Riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

**Zápisnica**  
z rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore  
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

**21. február 2019**

**Programové obdobie 2014 – 2020**

**Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4**

**Dátum konania:** 21. február 2019

**Čas konania:** 10:00 hod.

**Miesto konania:** Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, zasadacia miestnosť č. 117

**Počet členov s platným hlasovacím právom:** 17

**Program rokovania**

**Registrácia**

1) *Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 (ďalej len „Komisia“)*

- Príhovor predsedu Komisie
- Príhovor zástupcu Európskej komisie
- Kontrola uznášaniaschopnosti
- Schvaľovanie programu 20. rokovania Komisie
- Schvaľovanie overovateľa zápisnice z rokovania Komisie

2) *Schvaľovanie zámerov národných projektov – PO 2 Iniciatíva na podporu zamestnanosti mladých ľudí*

- „Praxou k zamestnaniu 2“

3) *Schvaľovanie zámerov národných projektov – PO 3 Zamestnanosť*

- „Rodová rovnosť na pracovisku“

4) *Schvaľovanie zámerov národných projektov a Kritérií pre výber tretích subjektov – PO 4 Sociálne začlenenie*

- „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“
- „Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni“

5) *Schvaľovanie zoznamu nových zámerov národných projektov pre OP ĽZ pre PO 2, 3 a 4 ku dňu 21.02.2019*

6) *Informácia o registrovaných sociálnych podnikoch*

7) *Diskusia, záver rokovania*

**Bod 1: Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4**

p. **Sloboda** predseda Komisie otvoril rokovanie, privítal všetkých členov a hostí a následne podal prítomným stručnú informáciu o témach, ktorým sa venovali na rokovaní Monitorovacieho výboru pre operačný program Ľudské zdroje. Uviedol, že prax ukázala problémy s 8,32 % paušálom pri dopytovo - orientovaných výzvach (ďalej len „DOP“) a pozornosť bola tiež venovaná stavu prioritnej osi 2 (ďalej len „PO 2“) ako aj predpokladanej revízii operačného programu Ľudské zdroje (ďalej len „OP ĽZ“) v rámci PO 6, ktorú inicioval Úrad splnomocnenca

vlády SR pre rómske komunity (ďalej len Úrad splnomocnenca“) kvôli možnosti výstavby škôl. Následne požiadal zástupkyňu Európskej komisie (ďalej len „EK“) o úvodné slovo.

**p. Trojanová** privítala všetkých účastníkov rokovania a uviedla, že na pôde EK sa v súčasnej dobe dokončuje tzv. správa o stave krajiny, ktorá by mala byť sprístupnená v priebehu marca 2019. Odporučila sa zamerať najmä na prílohu D, ktorá na základe analýz EK definuje investičné potreby do ďalšieho programového obdobia. Uviedla, že aj napriek tomu je v roku 2019 stále potrebné smerovať záujmy a zámery národných projektov (ďalej len „zámer NP“) na súčasné programové obdobie, keďže v rámci čerpania je príležitosť využitia približne 30% voľných finančných prostriedkov.

- **Schvaľovanie overovateľa zápisnice a kontrola uznášaniaschopnosti**

**p. Sloboda** skonštatoval, že zasadnutie Komisie je uznášaniaschopné. Prítomných bolo 17 stálych členov Komisie. Za overovateľa zápisnice z rokovania navrhol p. Snopka, 16 členov Komisie hlasovalo za a 1 člen sa zdržal.

#### **Záver: Členovia Komisie schválili overovateľa zápisnice z rokovania.**

- **Schvaľovanie programu 19. rokovania Komisie**

**p. Sloboda** predstavil program zasadnutia Komisie a následne vyzval všetkých prítomných k návrhom na zmeny alebo doplnenie bodov programu.

**p. Milan** požiadal o zmenu poradia schvaľovania zámerov NP predkladaných v rámci PO 4, ktoré predkladá sekcia sociálnej a rodinnej politiky.

**p. Sloboda** následne vyzval členov k hlasovaniu aj s navrhnutou zmenou v programe.

#### **Záver: Členovia Komisie jedomyseľne schválili program rokovania.**

### **Bod 2: Schvaľovanie zámerov národných projektov**

- **„Praxou k zamestnaniu 2“**

**p. Lanáková** uviedla, že predkladaný zámer NP nadväzuje na v súčasnosti realizovaný národný projekt (ďalej len „NP“), ktorý je žiadaný ako zo strany zamestnávateľov, tak aj zo strany mladých ľudí. Predstavila jeho cieľ a aktivity, ktoré sú viac zamerané na praktické skúsenosti spolu aj s mentorovaním mladých ľudí priamo u zamestnávateľov. Prostredníctvom zámeru NP je plánované podporiť približne 4050 mladých ľudí vo veku do 29 rokov za obdobie 50 mesiacov. Vyjadrila sa k predkladaným pripomienkam, ktoré boli z ich strany akceptované a zapracované. Na záver uviedla, že do už realizovaného NP bolo doposiaľ zapojených 9 600 mladých ľudí vo veku do 29 rokov, svoju účasť ukončilo 7 430 mladých ľudí do 29 rokov a 6 mesiacov od ukončenia svojej účasti v tomto projekte zotrvalo na trvalý pracovný pomer takmer 4 000 mladých ľudí vo veku do 29 rokov, čo predstavuje 53,33% úspešnosť.

**p. Trojanová** poďakovala za predstavenie zámeru NP. Skonštatovala, že návrh zámeru NP nerozlišuje dosiahnuté vzdelanie medzi podporenými ľuďmi z cieľovej skupiny. Na základe informácie, že PO 2 je kontrahovaná na 105% položila otázku, či je takýto NP aj naďalej potrebný vzhľadom k tomu, že už bol realizovaný projekt Praxou k zamestnaniu a v súčasnej dobe nezamestnanosť na Slovensku klesá. Ďalej sa informovala, či v rámci tohto NP bude podpora smerovaná aj k malým a stredným podnikom.

**p. Machajdík** položila otázku, akým spôsobom bola v rámci realizovaného NP analyzovaná situácia pre pomoc mladým ľuďom alebo zamestnávateľom v tých krajoch, kde je najvyššia nezamestnanosť, ale zároveň najnižšia úspešnosť udržania si pracovného miesta zapojenými uchádzačmi o zamestnanie (ďalej len UoZ“).

**p. Lőrincz** doplnil, že v rámci diskusie na úrovni samosprávnych krajov bola viac krát otvorená diskusia o potrebe NP pre mestá a obce, ktorý by umožňoval zamestnávať nízko kvalifikovaných ľudí. Vyjadril sa, že NP vníma ako potrebný, avšak bolo by dobré sprísniť podmienky na zapojenie sa do NP kvôli tomu, aby sa tí mladí ľudia, ktorí si zamestnanie neudržali nespoliehali na ďalšiu možnosť dostať podporu prostredníctvom ďalšieho zapojenia sa do NP, ale aby zodpovednosť nájsť si prácu aj ihneď po skončení školy brali vážnejšie.

**p. Širhal** doplnil, že v momentálnej situácii na trhu práce je veľmi zložitá nájsť dobre kvalifikovaných zamestnancov, a preto zo strany zamestnávateľov je dopyt po akomkoľvek projekte, ktorý by podporil zamestnanosť mladých ľudí. Uviedol, že mladí ľudia často krát ukončia strednú, či vysokú školu v danom obore a na trhu práce sa neuplatnia.

**p. Sloboda** reagoval, že zo strany zamestnávateľov z najmenej rozvinutých okresov Lučenec a Veľký Krtíš dostali odozvu, že kedy neboli takéto typy NP nielen pre mladých ľudí, tak by nemali šancu zvyšovať ich výboru.

**p. Michalovič** informoval, že v zmysle dohody členských štátov Európskej únie bola prijatá záruka pre mladých, ktorá predstavuje, že do 4 mesiacov ako sa mladý človek ocitne v situácii nezamestnaného, tak členským štátom mu má byť vytvorená príležitosť na ďalšie vzdelávanie, stáž alebo kvalitné zamestnanie. Preto považujeme toto za nástroj, ktorý dáva príležitosť mladým ľuďom nájsť si kvalitné zamestnanie. Ďalej doplnil, že cieľom NP je aj to, aby mladí ľudia boli zamestnávaní za férových podmienok, pretože skutočnosti z trhu práce svedčia o tom, že tendencia zamestnávateľov, práve na základe toho, že mladý človek nemá pracovné skúsenosti je zamestnať ho za minimálnu mzdu. Zámer NP reaguje aj na túto skutočnosť a výstupy z už realizovaného NP nám iba potvrdzujú potrebu takéhoto nástroja.

**p. Lanáková** doplnila, že zámer NP slúži najmä na odbúravanie bariér pri hľadaní si prvého zamestnania k získaniu praktických skúseností pod dohľadom mentora. Považuje tento zámer NP za prínosný pre tú skupinu ľudí, ktorá ho najviac potrebuje.

**p. Michalovič** reagoval na pripomienku EK, že zamestnávatelia nemôžu zásadným spôsobom profitovať z NP, nakoľko ich limit určuje používanie Schémy pomoci de minimis ( 200 000,- EUR do troch rokov). Ide skôr o menších zamestnávateľov, keďže sú limitovaní.

**p. Němec** skonštatoval, že sa treba pozrieť najmä na cieľovú skupinu, pretože tá hovorí za všetko. Týchto ľudí je potrebné podporiť akýmkoľvek spôsobom a práve teraz pokiaľ to je možné.

**p. Trojanová** zhmla, že EK uvíta kvalitatívne hodnotenie výstupov predchádzajúceho NP ako aj hodnotiacu správu PO 2. Doplnila, že zámer NP by mohol viac reflektovať situáciu na trhu práce, a to najmä na ľudí, ktorí sa na trh práce nedostanú vlastnými silami. Ďalej sa zaujímala o to, koľko pracovných miest sa vytvorilo v neziskovom sektore a v samosprávach, keď od zástupcov tohto sektora je spätná väzba o nedostatku kapacít. Dala na zváženie, či by nebolo vhodné v rámci PO 2 predstaviť zámer NP, ktorý by bol zameraný práve na mladých ľudí, ktorí by sa zamestnávali v neziskovom sektore a v samosprávach , čím by sa v ňom vytvárali nové mladé elity.

**p. Sloboda** doplnil, že v evidencii Úradov práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „Úrad práce“) je zhruba 40 000 mladých nezamestnaných ľudí, 10 000 s vysokoškolským vzdelaním a 20 000 so stredoškolským vzdelaním. Práve kvôli tejto štatistike vníma tento zámer NP ako potrebný. Ďalej udelil slovo zástupcom Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „Ústredie práce“).

**p. Komínková** doplnila, že zo strany zamestnávateľov majú dobrú odozvu na predchádzajúci NP. Od začiatku realizácie je vidieť značný pokles a zmenu štruktúry mladých ľudí v evidencii Úradov práce a takisto mal prínos aj k zníženiu dlhodobej nezamestnanosti.

**p. Pipišková** položila otázku, v akých odvetviach našli ľudia zapojení do tohto NP uplatnenie. Vníma to ako potrebné, aby sa aj do budúca vedelo, kam by mala byť podpora najviac smerovaná, a takisto v tom vidí súvis aj so školami, ktoré by vedeli, o akých absolventov je najviac záujem. Ďalej sa informovala o tom, či sa ľudia, ktorí si neudržali zamestnanie vrátia späť do evidencie.

**p. Komínková** odpovedala, že údaje o tom, kde sa títo ľudia zamestnali sú dostupné v informačnom systéme Ústredia práce a je možné ich poskytnúť. Ak však odídu z evidencie, ich stav už ďalej nesledujeme. Doplnila, že Úrady práce poskytujú príspevky v stanovenej výške, čo však pre zamestnávateľov neznamená, že zamestnancom musia dať minimálnu mzdu. Je to na samotnom zamestnávateľovi, akú výšku nákladov je schopný vynaložiť. Ďalej informovala, že v priebehu mája 2019 bude na webovej stránke dostupná evaluačná správa k národným projektom, ktoré implementuje Ústredie práce.

**p. Sloboda** požiadal, aby o zverejnení predmetnej správy boli informovaní aj členovia Komisie.

**p. Trojanová** na záver sa vyjadrila, že zámer NP by mal byť viac zacielený na nezamestnané osoby, ktoré si nedokážu nájsť sami prácu (t.j. obmedziť možný efekt creamingu). Merateľné ukazovatele by sa mohli rozdeliť podľa dosiahnutého vzdelania. Dodala, že z kvalitatívnej stránky by bolo vzhľadom na nastávajúcu situáciu na trhu vhodné vyhodnotiť a zväžiť podmienku poskytnutia príspevku u registrovaných UoZ z jedného mesiaca na dlhšiu dobu.

**p. Michalovič** reagoval, že na základe pripomienky z EK sa pri revízii OP LZ znižovala podmienka evidencie UoZ na Úradoch práce, v prípade vo veku do 25 rokov z troch mesiacov na jeden mesiac, a v prípade 29 rokov zo 6 mesiacov na 3 mesiace. Táto pripomienka bola s EK odkomunikovaná a záverom bolo, že touto zmenou sa viac splní záruka pre mladých a sprístupní sa čo najväčšiemu počtu mladých UoZ. Dodal, že bez takéhoto typu NP sa nebude vedieť zabezpečiť záruka pre mladých UoZ. Ďalej uviedol, že nerozumie pripomienke podmienok poskytnutia príspevku pre mladých. Rozpor vidí v tom, že v tomto roku sa bude schvaľovať opätovné navýšenie PO 2.

**p. Sloboda** reagoval, že by rád vyhovel zástupkyňi EK, ale pripomienky, ktoré uviedla boli zmenené práve kvôli tomu, že brzdili podporu cieľovej skupiny.

**p. Trojanová** poďakovala za spresnenie, svoje pripomienky smerovala najmä na kvalitu zámeru NP, na načasovanie prijatia druhej fázy vzhľadom k súčasnej ekonomickej expanzii a na jeho konkrétnejšie zameranie. Uviedla, že sa teší na správu hodnotenia kvality podpory najmä teda na PO 2 zameranú na zamestnanosť mladých ľudí. Dúfa, že pracovné miesta, ktoré vznikli touto priamou podporou skutočne budú mať prínos pre cieľovú skupinu.

**p. Sloboda** poďakoval za diskusiu a vyzval členov Komisie k hlasovaniu o predloženej zámere NP.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Praxou k zamestnaniu 2“.<sup>1</sup>**

**Počet prítomných členov: 17 , za: 14 , zdržal sa hlasovania: 3**

---

<sup>1</sup>V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

- „Rodová rovnosť na pracovisku“

**p. Pietruchová** predstavila návrh zámeru NP, oboznámila členov s jeho cieľom a aktivitami. Uviedla, že prijímateľom zámeru NP je Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

**p. Trojanová** poďakovala za predstavenie zámeru NP. EK zaznamenala, že zámer NP plne reflektuje národnú stratégiu ako aj OP LZ, nakoľko ide o aktivitu v ňom plánovanú. Ku kvalite výstupu NP by mohlo prispieť využitie medzinárodnej metodiky ako vstupu. Zo strany EK bola vznesená pripomienka k výpočtu priamych nákladov miezd na osoby, ako aj to, či je potrebné zriadenie webovej stránky.

**p. Pietruchová** odpovedala, že v zámere NP boli uvedené výpočty miezd na osoby a pokiaľ sa budú zamestnávať ľudia z Bratislavského kraja vychádzajú z reálnych čísiel. Ďalej uviedla, že webová stránka z minulého programového obdobia už nie je funkčná. Navrhovaná webová stránka bude v minimalistickej verzii na vládnom serveri a bude zabezpečená aj jej udržateľnosť a dostupnosť pre zamestnávateľov.

**p. Sloboda** vzhľadom na to, že nikto z prítomných nemal ďalšie pripomienky k zámeru NP predsedajúci Komisie vyzval prítomných členov k hlasovaniu.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Rodová rovnosť na pracovisku“.<sup>2</sup>**

**Počet prítomných členov: 17, za: 16, zdržal sa hlasovania: 1**

- “Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni“ a „Kritériá pre výber tretích subjektov“

**p. Milan** v úvode informoval, že predkladaný zámer NP nadväzuje na dva už implementované NP, pričom zohľadňuje ich výsledky a prináša niekoľko inovácií.

**p. Vávrová** na základe prezentácie predstavila zámer NP, jeho aktivity, oprávnené územie, ktorým je celé Slovensku okrem 150 obcí podporovaných v rámci NP z PO 5 Ministerstva vnútra SR (ďalej len „MV SR“). Uviedla, že zámer NP je predkladaný najmä z dôvodu ukončenia predchádzajúcich NP a z dôvodu zabezpečenia jeho kontinuálneho pokračovania od septembra 2019. Zhrnula, že v rámci predchádzajúcich NP bolo zapojených 108 subjektov, bolo vytvorených 384 pracovných miest a bolo v nich zapojených 40 000 prijímateľov. Pomoc sa poskytla zhruba 40 000 klientom. Doplnila, že v rámci implementácie predchádzajúcich NP bola spracovaná evaluácia a tá ukázala dva zásadné body. Po prvé, že je potrebné zefektívňovať súčasné vybrané sociálne služby prostredníctvom ďalšieho budovania ich odborných kapacít a po druhé to je potreba tvorby partnerstiev a systematického sieťovania. V rámci NP bude zabezpečená taktiež udržateľnosť, ktorá bude riešená medziprojektovou spoluprácou v rámci NP „Podpora kvality sociálneho dialógu“. Na záver sa vyjadrila k pripomienkam, že všetky boli zodpovedané a zaslané členom.

**p. Pietruchová** sa opýtala, či nízkoprahové centrá pre rodiny s deťmi budú spadať iba pod Zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách.

**p. Vávrová** potvrdila, že to budú iba tieto centrá.

**p. Trojanová** otvorila diskusiu o nastavení synergií zámerov NP z PO 4 a PO 5, vyzvala zástupcu MV SR a požiadala ho o vyjadrenie k predkladanému zámeru NP. Keďže zámer NP prináša nový update potrebných metodík, preto z pohľadu efektívnosti využitia finančných prostriedkov sa zaujímala o koordináciu so zrkadlovým NP v rámci PO 5.

<sup>2</sup>V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

**p. Mikuška** informoval, že zámer NP z PO 5 bol schválený v októbri 2018 a v súčasnej dobe je v príprave. Zásadnou pripomienkou zo strany MV SR bolo najmä nastavenie deliacej línie, ktorou je teda podpora 150 obcí z PO 5. Informoval, že bude uskutočnené aj spoločné stretnutie k rovnakému nastaveniu štandardných stupníc jednotkových nákladov.

**p. Trojanová** apelovala na spoločnú koordináciu a spoluprácu medzi regionálnymi koordinátormi v rámci všetkých NP, ktoré prispievajú k socioekonomickému začleňovaniu, kvôli zamedzeniu neefektivity, duplicitných organizačných štruktúr a duplicitného financovania tých istých aktivít. Uviedla, že administratívne a nepriame náklady sú smerované na príjemcu zámeru NP, pričom tieto finančné prostriedky by mali byť skôr smerované na konečných užívateľov. Na administráciu by mali byť smerované finančné prostriedky skôr z technickej pomoci. Na monitorovacích výboroch prebiehajú diskusie o tom, že nie sú dostatočné kapacity u konečných príjemcov k tomu, aby spracovali DOP. V prípade administrácie formou NP sú znížené finančné prostriedky, ktoré by mohli byť smerované koncovým prijímateľom a tí by mohli postupne zlepšovať svoje kapacity pre administráciu spojenú s DOP.

**p. Vávrová** reagovala, že zväčša menšie obce sú zapojenými subjektmi a majú najmenej možností a kapacít nato, aby boli schopné sa zapájať do DOP. Uvažovalo sa nad tým, že tieto malé obce by boli podporované prostredníctvom samostatného NP v rámci kapacít pracujúcich na mestských úradoch. V minulosti bola terénna sociálna práca implementovaná prostredníctvom DOP, čo sa však neosvedčilo, pretože sa strácala metodická podpora terénnych sociálnych pracovníkov, vedenie a určitá garancia kvality. Takisto neexistovali ani koordináčne strediská, a preto v prípade týchto sociálnych služieb je potrebná implementácia prostredníctvom NP.

**p. Machajdík** informovala, že zo strany prijímateľa podpory, ktorý poskytuje služby komunitného centra dostala spätnú väzbu, že tento nový zámer NP zachytáva práve problematické miesta. Pozitívne je vnímaná aj koordinácia NP, pretože poskytovatelia vedia na koho sa môžu obrátiť. Položila otázku, že ktoré typy výdavkov budú spadať pod priame výdavky, teda z čoho sa bude počítať 40% paušál.

**p. Valentová** reagovala, že v rámci priamych výdavkov sa počíta najmä s personálnymi výdavkami spojené s administratívnym zabezpečením pri práci s cieľovou skupinou. Celková alokácia musela byť prispôbená zostatkovému balíku, a preto nie je možné zahrnúť do rozpočtu viac druhov výdavkov.

**p. Vávrová** doplnila, že cieľom nie je 100% financovanie týchto sociálnych služieb, nakoľko táto zodpovednosť by mala byť aj na iných subjektoch, ktoré by sa mali spolupodieľať na tvorbe rozpočtu.

**p. Bellušová** opýtala sa, či je k dispozícii regionálne rozmiestnenie terénnych sociálnych pracovníkov, a v ktorých obciach alebo mestách sú založené komunitné centrá (ďalej len „KC“). Dodala, že koordinovanie je potrebné robiť systematicky a cielene po celom území Slovenska.

**p. Machajdík** položila otázku, koľko je v súčasnom NP zapojených KC a koľko iných subjektov poskytujúcich ostatné druhy sociálnych služieb.

**p. Vávrová** odpovedala, že komunitných centier je 93 a zvyšok z celkového počtu 108 nie je vo výkone. Bolo to spôsobené vývojom v predchádzajúcom období, kedy boli podporované výhradne komunitné centrá ako jediná sociálna služba. V praxi sa dialo to, že mnohí poskytovatelia nízkoprahových sociálnych služieb sa preregistrovali na KC, aby dostali podporu. Poskytovateľom a zriaďovateľom poskytovania sociálnych služieb je ten, kto je najbližšie k občanovi. Doplnila, že nie je povinnosťou miest alebo obcí zriadiť KC.

**p. Bellušová** doplnila, že aj napriek koncepčnému rozdeleniu medzi štátnymi inštitúciami je potrebné tento problém riešiť.

**p. Lőrincz** reagoval, že podpora je viac zameraná na ľudí, ktorí vedia poskytnúť poradenstvo alebo vykonávajú sociálne služby. Z pohľadu efektivity NP uviedol, že od 1.1.2018 prišlo k zmene financovania sociálnych služieb, odkedy sa poskytuje rovnaký príspevok obciam, vyšším územným celkom ako aj neziskovému sektoru, ktorí majú nedostatok finančných prostriedkov na poskytovanie týchto služieb. Podľa jeho slov je podpora smerovaná práve na tých, ktorí ju najviac potrebujú. Jedným z riešení by bolo spájanie menších obcí do jednej spoločnej „úradovní“.

**p. Vávrová** reagovala, že tento spôsob spájania obcí nie je vôbec vylúčený, záleží to od samotných žiadateľov. Ak sa to v praxi potvrdí, bude sa usmerňovať a podporovať aj takéto riešenie.

**p. Lőrincz** poskytovatelia sociálnych služieb by ocenili pomoc s odborným personálom, pretože málokto poskytovateľ poskytuje sociálnu službu viazanú vo svojom území. Kvôli tomu považuje za potrebné smerovať finančné prostriedky práve tam, kde ich je nedostatok.

**p. Machajdík** doplnila, že KC v zmysle zákona nie je nikto povinný financovať. Požiadala o vyhodnotenie a návrhy na zmeny v systéme financovania týchto služieb vychádzajúce z predošlého NP. Kriticky sa vyjadrila k príspevkom krízovej intervencie, nakoľko sa nemenili približne 10 rokov. Preto sa zaujímala o nastavenie rozpočtu, lebo 70 EUR mesačne na fungovanie organizácie poskytujúcej sociálne služby sa jej zdá byť málo.

**p. Vávrová** reagovala, že riešenie tohto problému ide nad rámec rokovania Komisie. Predkladaný zámer NP rieši práve zmiernenie situácie na najbližšie štyri roky.

**p. Machajdík** sa opýtala, či je v zámere NP zakomponované, že jeho výsledky z terénu sa pretavia aj do prípadných legislatívnych zámerov aspoň do otvorenia diskusie na uvedenú tému.

**p. Vávrová** odpovedala, že tento zámer NP sa predkladá najmä z toho dôvodu, aby sa podporili aj obce, ktoré sú mimo Atlasu rómskych komunit. Uznesením z roku 2018 je stanovená úloha zabezpečenia udržateľnosti pomáhajúcich profesií a vznikla aj pracovná skupina zameraná na rozšírenie pôsobnosti sociálnych služieb. Informovala, že s Inštitútom pre výskum práce a rodiny je rozpracovaná výskumná úloha zameraná na koncepciu riešenia bezdomovectva. Pri každom NP je snahou výsledky posunúť ďalej a to nielen do legislatívy, čo nie je jednoduché.

**p. Machajdík** požiadala o bližšiu informáciu týkajúcu sa udržateľnosti predkladaného zámeru NP v rámci spolupráce a prepojenia s NP „Podpora kvality sociálneho dialógu“.

**p. Vávrová** v rámci NP „Podpora kvality sociálneho dialógu“ bude v rámci vytvorenej pracovnej skupiny rozpracovaná idea udržateľnosti, tak aby sa k témam prijali spoločné stanoviská.

**p. Valentová** doplnila, že považujú za dôležité zabezpečiť synergie a Implementačná agentúra MPSVR SR už uskutočnila stretnutia s tripartitou, ktoré by mali prispieť k spoločným záverom. Stretnutia sa uskutočňujú najmä kvôli tomu, že ak existuje návrh riešenia, ktorý vyplýva z už implementovaného NP, tak doteraz s nimi nemuseli súhlasiť ostatní relevantní partneri. Všetky potrebné podklady, zber dát, mapovanie, monitorovanie bude zabezpečené v rámci NP. Ďalej informovala, že do NP bude zapojených niekoľko komunitných centier, ale už prijatie záverov by mohlo prebiehať v spolupráci tripartity.

**p. Michalovič** doplnil, že výsledky z NP by mali byť prezentované spoločne za PO 4 aj PO 5, aby práca nebola duplicitná.



**p. Trojanová** podporila spoluprácu medzi inštitúciami, nakoľko je potrebné využiť finančné prostriedky čo najefektívnejšie.

**p. Sloboda** na záver skonštatoval, že pozitívne vníma spoluprácu s tripartitou, a keďže neboli žiadne iné pripomienky ani otázky, požiadal prítomných členov k hlasovaniu.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni a „Kritériá pre výber tretích subjektov“<sup>3</sup>**

**Počet prítomných členov: 16, za: 15, zdržal sa hlasovania: 1**

- **“ Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“ a „Kritérií pre výber tretích subjektov“**

**p. Vávrová** predstavila zámer NP. Uviedla dôvody, prečo sa zámer NP bude realizovať prostredníctvom NP a nie ako DOP, pričom vychádzala z výsledkov evaluácie dopadu a vypracovaných analýz. Informovala o možnej spolupráci s katedrami sociálnej práce a romistiky. Zámer NP je doplnený zhruba o 50 špecialistov, ktorí sa budú zaoberať oblasťami ako napríklad bývanie, financie, či zamestnanosť.

**p. Machajdík** upozornila na nesúlad v predložených „Kritériách pre výber tretích subjektov“ (ďalej len „Kritériá“), kde akreditované špecializované poradenstvo je uvedené iba pri mimovládnych organizáciách a pri samosprávach táto podmienka uvedená nie je. Zdôraznila však, že všetky samosprávy nemajú akreditované špecializované poradenstvo. V nadväznosti na túto informáciu položila otázku, či im bude umožnené si buď do spustenia NP alebo počas jeho realizácie túto akreditáciu doplniť.

**p. Vávrová** odpovedala, že prijímajú vznesenú pripomienku a Kritériá budú upravené rovnako aj pre samosprávy, bude to odkonzultované aj so zástupcami EK a následne budú predložené na nadchádzajúce rokovanie Komisie. Ďalej uviedla, že uplatnia možnosť doplniť si akreditáciu s odstupom času, keďže chcú, aby boli terénni sociálni pracovníci do NP zapojení hneď od prvého dňa realizácie.

**p. Trojanová** sa opýtala na inštitucionálnu štruktúru predkladaného zámeru NP v nadväznosti na podaktivitu 1.5 – analytická podpora expertnej pracovnej skupiny, ktorej cieľom je vytvorenie samostatne fungujúcej organizácie a mala by za úlohu zastrešiť terénnu sociálnu prácu (ďalej len „TSP“). Z pohľadu EK je inštitucionálne zabezpečenie v rukách SR, zdôraznila však potrebu efektívneho nastavenia, ktoré by umožnilo pokrok v dosiahnutí cieľov sociálneho začlenenia. Ďalej spomenula, že evaluačná správa uvádza päť možných variantov budúceho zabezpečenia TSP. Z evaluácie však nevyplýva, že kto by zo slovenských orgánov mal byť v budúcnosti zodpovedný za poskytovanie TSP. Spomenula správu Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (OECD, Economic Survey Slovakia 2019), ktorá sa detailne venuje rómskej problematike a posilňuje úlohy Úradu splnomocnenca. Nastavenie kompetencií a zodpovednosti je inštitucionálna záležitosť SR a z pohľadu EÚ je potrebné zabezpečiť najmä efektivitu.

**p. Vávrová** reagovala, že v rámci evaluácie bolo identifikovaných 5 spôsobov, ako by bolo možné TSP financovať a práve založenie takejto organizácie bolo jednou z možností. Inšpirovala ich k tomu Česká republika, kde je založená agentúra pre sociálne začleňovanie, ktorá má svoje kompetencie a porovnávali ich aj s kompetenciami Úradu splnomocnenca. V rámci pracovných skupín, kde prebiehali rozsiahle diskusie, sa zhodli na potrebe vytvorenia samostatnej inštitúcie, ktorá by riešila sociálnu inklúziu a sociálne vylúčenie, so zameraním na TSP.

**p. Trojanová** sa opýtala, či prebiehala diskusia o budúcnosti TSP, ak sa má financovať expertná skupina, ktorej cieľom je vytvorenie takejto organizácie.

<sup>3</sup>V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

**p. Valentová** reagovala, že modely v evaluačnej správe boli navrhnuté expertmi, ktorí ich konzultovali so všetkými relevantnými partnermi. V rámci tejto spolupráce sa rozpracovala aj realizovateľnosť navrhnutého modelu – vytvorenia organizácie a prax ukáže, či bude potrebné urobiť isté úpravy. K administratívnym kapacitám dodala, že pri oboch navrhovaných zámeroch NP je veľa pracovných pozícií, ktoré majú administratívny charakter, pričom sú to najmä metodici. Musia mať odborné vzdelanie – sociálni pracovníci a na dennej báze poskytujú poradenstvo pre všetky zapojené subjekty. Ďalej doplnila, že dopyt po terénnych sociálnych pracovníkoch je dosť veľký a zo strany zapojených subjektov je dobrá odozva aj na metodickú podporu.

**p. Sloboda** požiadal o informáciu, koľko finančných prostriedkov je vyčlenených v rozpočte na podaktivitu 1.5.

**p. Vávrová** reagovala, že na podaktivitu je vyčlenených 113 000 Eur.

**p. Trojanová** poďakovala za vysvetlenie týkajúce sa administratívnych pozícií a uviedla, že vníma viac NP zameraných cielene na marginalizované skupiny, ale kvôli synergii a dlhodobej udržateľnosti je potrebné sa na ne pozrieť zo širšieho uhľa pohľadu.

**p. Vávrová** potvrdila, že funguje spolupráca medzi PO 4 a PO 5 k čomu smerujú práve aj synergické aktivity a sieťovanie na základe čoho sa zabezpečí nielen odovzdávanie skúseností, ale aj súlad v rámci koordinácie. V rámci oboch predkladaných zámerov NP sú vytvorené riadiace výbory, v ktorých má zastúpenie aj Úrad splnomocnenca. Všetky výstupy k činnosti sú aj s nimi odkonzultované.

**p. Trojanová** položila otázku, či sa predpokladá do budúcnosti implementovať aktivity prostredníctvom DOP.

**p. Vávrová** odpovedala, že 6 ročná skúsenosť s implementáciou prostredníctvom DOP sa prejavila ako nevhodný spôsob realizácie. Zvažovali prepojenie predkladaných zámerov NP, ktoré môžu pôsobiť rovnako, avšak vzhľadom na rozdelenie PO 4 a PO 5 uprednostnili spôsob zrkadlových NP.

**p. Trojanová** požiadala, aby sa v budúcnosti v zámeroch NP uviedli súčasné koordinačné pozície a taktiež ich počet. Požadovala, aby boli zabezpečené synergie medzi jednotlivými NP a aby aj koordinátori vedeli, aká je ich zodpovednosť a metodická podpora.

**p. Michalovič** doplnil, že podporovanie profesií sa týka všetkých NP, ktoré zabezpečili v prostredí sociálnych služieb ich existenciu kvôli jednotnému strategickému pohľadu. Na základe tejto úlohy vznikla pracovná skupina, ktorá dostala dve úlohy. Prvou bolo zamerať sa na momentálny stav, a preto je navrhnuté pokračovanie NP. Druhou úlohou bolo zabezpečiť do budúcnosti udržateľnosť týchto profesií. Doplnil, že nevidí problém v tom, aby sa zabezpečili synergie medzi NP, ako aj súlad počtu koordinačných pozícií a ich jednotná metodická podpora v spolupráci s MV SR.

**p. Mikuška** doplnil, že snahou bolo aj v minulosti minimalizovať výdavky resp. zamedziť duplicite výdavkov medzi NP v PO 4 a PO 5. Dodal, že pri predchádzajúcich NP boli metodiky pre výkon TSP jednotné.

**p. Trojanová** reagovala, že prínosom pre členov Komisie aj pre EK by bol prehľad, čo je financované v jednotlivých NP, vrátane podporovaných, administratívnych, metodických a koordinačných funkcií.

**p. Sloboda** poďakoval za diskusiu, a keďže nikto z prítomných nemal žiadne pripomienky ani otázky požiadal prítomných členov o hlasovanie k predkladanému zámeru NP. Požiadal gestora, aby boli Kritériá upravené v zmysle uvedenej pripomienky.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“.** <sup>4</sup> „Kritériá pre výber tretích subjektov“ boli predkladateľom vrátené na prepracovanie.

Počet prítomných členov: 13, za: 12, zdržal sa hlasovania: 1

**Bod 3: Schvaľovanie zoznamu nových zámerov národných projektov pre Operačný program Ľudské zdroje pre PO 2, 3 a 4 ku dňu 21.02.2019**

**p. Sloboda** oboznámil členov a hostí so Zoznamom nových zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 21.02.2019 a vyzval členov k hlasovaniu. Schválené zábery NP budú zaradené do zoznamu národných projektov.

**Záver: Členovia Komisie jednomyseľne schválili Zoznam nových zámerov národných projektov pre OP LZ pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 21.02.2019.**

Počet prítomných členov: 13, za: 13, zdržal sa hlasovania: 0

**Bod 4: Informácia o registrovaných sociálnych podnikoch**

**p. Michalovič** ospravedlnil neúčast' p. riaditeľky Ujváriovej, ktorá sa kvôli pracovným povinnostiam nemohla zúčastniť rokovania Komisie. Následne na základe prezentácie, ktorá bola zaslaná aj členom Komisie predstavil bod rokovania. Informoval, že v súčasnej dobe je registrovaných 7 sociálnych podnikov, ktoré sa nachádzajú najviac v menej rozvinutých regiónoch. Zamestnávajú 93 zamestnancov a z nich je 75% znevýhodnených osôb.

**p. Trojanová** poďakovala za vypracovaný podklad a opýtala sa, či existuje ucelený prehľad existujúcej a plánovanej podpory sociálnym podnikom aj spolu s národnou podporou.

**p. Michalovič** reagoval, že na nasledujúcom rokovaní Komisie je v pláne predložiť zmenu zámeru NP, ktorého cieľom bude zabezpečiť investičnú pomoc pre sociálne podniky a prehľad o plánovanej podpore bude poskytnutý všetkým členom Komisie. Informoval, že bolo urobených niekoľko krokov ako napríklad stretnutia všetkých zainteresovaných strán, aby bola podpora pre sociálne podniky koordinovaná. Na stretnutiach sa hľadali mnohé spoločné riešenia a jedným z nich je aj úprava schémy štátnej pomoci. Ďalej uviedol, že v súčasnej dobe v rámci NP „Inštitút sociálnej ekonomiky“ fungujú štyri regionálne centrá sociálnej ekonomiky.

**p. Machajdík** doplnila, že v Indikatívnom harmonograme výziev a vyzvaní zverejnenom Ministerstvom hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) je zahrnutá DOP, ktorej cieľom je podpora sociálneho podnikania. Na základe tejto informácie uviedla, že by bolo zaujímavé vedieť, ktoré operačné programy sa tejto téme venujú.

**p. Michalovič** reagoval, že s MH SR bude nadviazaná komunikácia.

**p. Mikuška** doplnil, že MV SR plánuje v auguste 2019 v rámci PO 6 vyhlásiť tiež DOP zameranú na podporu sociálnych podnikov. Potvrdil uskutočnené stretnutia zamerané na odbúranie duplicity a najväčší problém tiež videl v nastavení schémy štátnej pomoci.

**p. Michalovič** potvrdil, že s MV SR prebehla rozsiahla komunikácia o podpore poskytnutej pre sociálne podniky z ich strany. Bolo požiadané o expertnú podporu a na základe predložených skutočností bola aj zo strany EK vyjadrená pozitívna odpoveď.

<sup>4</sup> V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

**p. Sloboda** na záver doplnil, že na konferencii zameranej na sociálne podniky boli ako príklad dobrej praxe uvedené práve sociálne podniky založené v SR. Verí, že aj ostatné časti SR využijú svoj potenciál na založenie si takéhoto typu podniku.

#### **Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu o registrovaných sociálnych podnikoch.**

#### **Bod 5: Diskusia a Záver rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4**

**p. Tomka** požiadal, aby predmetom nasledujúcich rokovaní Komisie boli do programu zaradené aj predložené základné rámce pre DOP.

**p. Michalovič** reagoval, že členom Komisie boli informácie o pripravovaných výzvach poskytované priebežne prostredníctvom prezentácií. V súčasnej dobe bol urobený systémový nástroj, ktorý umožní lepšiu diskusiu o DOP, pretože bol formálne zmenený formulár na predkladanie DOP a poskytuje oveľa väčšiu obsahovú náplň ako doteraz. Potvrdil, že predmetom rokovaní budú aj práve pripravované DOP.

**p. Sloboda** v závere rokovania poďakoval za aktívnu účasť na Komisii a skonštatoval, že boli schválené štyri zámery NP, „Kritériá pre výber tretích subjektov“ k zámeru NP „Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni“. Kritériá k zámeru NP „Podpora vykonávania terénnej sociálnej práce“ budú upravené a predložené na schválenie členom Komisie. Taktiež uviedol, že všetkým členom Komisie bude zaslaná zápisnica z rokovania Komisie v stanovenom termíne a ukončil rokovanie.

#### **Schválenie a overenie zápisnice z rokovania**

Viliam Michalovič - tajomník Komisie pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 25.03.2019

Podpis .....v.r.....

#### **Overil:**

Jozef Snopko - overovateľ zápisnice, stály člen Komisie pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 25.03.2019

Podpis .....v.r.....

#### **Schválil:**

Boris Sloboda - predseda Komisie pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 27.03.2019

Podpis .....v.r.....

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre Operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4
- Príloha č. 2 Prezenčná listina
- Príloha č. 3 Zoznam schválených a opätovne preschvaľovaných zámerov národných projektov pre OP ĽZ na rokovaní Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 21.02.2019

**Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore  
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 zo dňa 21.02.2019**

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

**A. schvaľuje:**

- A.1 Program zasadnutia
- A.2 Overovateľa zápisnice
- A.3 Zámery národných projektov
  - 1) „Praxou k zamestnaniu 2“
  - 2) „Rodová rovnosť na pracovisku“
  - 3) „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“
  - 4) „Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni“
- A.4 Zoznam nových zámerov národných projektov pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 21.02.2019
- A.5 Kritériá pre výber tretích subjektov k zámeru národného projektu „Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni“

**B. berie na vedomie:**

- B.1 Informáciu o registrovaných sociálnych podnikoch

**C. vracia predložený návrh na prepracovanie:**

- C.1 Kritériá pre výber tretích subjektov k zámeru národného projektu „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“

**D. ukladá úlohy:**

- D.1 Predložiť na najbližšom zasadnutí rokovania Komisie prehľad o existujúcej a plánovanej podpore zameranej na sociálne podniky
- D.2 Zabezpečiť pri príprave NP predkladaných z PO 4 synergie, jednotnú metodickú podporu a jednotné koordinačné pozície v spolupráci s MV SR
- D.3 Do programu nasledujúceho rokovania Komisie zaradiť aj predložené základné rámce pre DOP

V Bratislave, dňa 21. februára 2019

Podpis

.....V.Γ.....

Boris Sloboda

(predseda Komisie pri Monitorovacom výbore OP ĽZ pre PO 2, 3 a 4 )