



Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
Riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

Zápisnica

z rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

25. apríl 2019

Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

Dátum konania: 25. apríl 2019

Čas konania: 10:00 hod.

Miesto konania: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, zasadacia miestnosť č. 117

Počet členov s platným hlasovacím právom: 15

Program rokovania

Registrácia

1) Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 (ďalej len „Komisia“)

- *Príhovor predsedu Komisie*
- *Príhovor zástupcu Európskej komisie*
- *Kontrola uznášaniaschopnosti*
- *Schvaľovanie programu 21. rokovania Komisie*
- *Schvaľovanie overovateľa zápisnice z rokovania Komisie*

2) Schvaľovanie zámerov národných projektov – PO 3 Zamestnanosť

- „Cesta na trh práce 3“
- „Zamestnanie pre všetkých“
- „Zamestnaj sa, buď KOMPetentný!“

3) Schvaľovanie zámeru národného projektu – PO 4 Sociálne začlenenie

- „Sme si rovní“

4) Preschvaľovanie zámeru národného projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky – nenávratná zložka“

5) Schvaľovanie „Kritérií pre posudzovanie výberu tretích subjektov“ k národnému projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky nenávratná zložka“

6) Schvaľovanie „Kritérií pre výber tretích subjektov“ k národnému projektu „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“

7) Schvaľovanie Zoznamu nových zámerov národných projektov pre OP ĽZ pre PO 2, 3 a 4 ku dňu 25.04.2019

8) Informácia o existujúcej a plánovanej podpore zameranej na sociálne podniky

9) Informácia o dopytovo- orientovaných výzvach

10) Diskusia, záver rokovania

Bod 1: Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

p. Sloboda predseda Komisie otvoril rokovanie, privítal všetkých členov a hostí. Ospravedlnil neúčast' viacerých členov zastupujúcich sekcie z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny nakoľko v rovnakom čase prebiehala aj porada u pána ministra. Privítal pána štátneho tajomníka Branislava Ondruša a odovzdal slovo zástupkyni Európskej komisie (ďalej len „EK“).

p. Trojanová privítala účastníkov rokovania a uviedla, že v nadväznosti na minulé rokovanie Komisie sa teší na diskusiu o navrhovaných národných projektoch (ďalej len „NP“) a taktiež na ďalšie plánované doby programu, vrátane predstavenia prezentácie o synergických účinkoch medzi jednotlivými NP zaoberajúcimi sa podporou sociálnych podnikov.

- **Schvaľovanie overovateľa zápisnice a kontrola uznášaniaschopnosti**

p. Sloboda skonštatoval, že zasadnutie Komisie je uznášaniaschopné. Prítomných bolo 15 členov Komisie s hlasovacím právom. Za overovateľa zápisnice z rokovania navrhol p. Lanákovú, 14 členov Komisie hlasovalo za a 1 člen sa zdržal. Počas rokovania nastala zmena v počte prítomných členov s hlasovacím právom.

Záver: Členovia Komisie schválili overovateľa zápisnice z rokovania.

- **Schvaľovanie programu 21. rokovania Komisie**

p. Sloboda predstavil program zasadnutia Komisie. Požiadal o zmenu poradia schvaľovania zámeru národného projektu (ďalej len „zámer NP“) „Sme si rovní“ s bodom preschvaľovanie NP „Investičná pomoc pre sociálne podniky - nenávratná zložka“. Následne vyzval prítomných k návrhom na zmeny alebo doplnenie bodov programu.

p. Lanáková uviedla, že sekcia práce ako predkladateľ návrhu zámeru NP „Zamestnanie pre všetkých“ po jeho prehodnotení žiada o jeho stiahnutie z rokovania Komisie.

p. Sloboda reagoval, že zámer NP bude vypustený z rokovania Komisie a keďže nikto z prítomných nemal ďalšie návrhy na zmenu a doplnenie vyzval členov k hlasovaniu aj s navrhovanými zmenami v programe.

Záver: Členovia Komisie jedomyseľne schválili program rokovania.

Bod 2: Schvaľovanie zámerov národných projektov

- **„Cesta na trh práce 3“**

p. Lanáková uviedla, že zámer NP nadväzuje na v už realizovaný NP, ktorý je zameraný na podporu najmenej rozvinutých okresov. Obdobie realizácie predkladaného zámeru NP je 50 mesiacov s alokáciou 50 mil. EUR. Doplnila, že finančné prostriedky z predchádzajúceho NP budú v zmysle už uzatvorených dohôd do augusta 2019 v plnej výške zazáväzované. Znamená to, že pre pôvodných 12 už podporovaných okresov z predchádzajúcich NP by sa finančné príspevky začali poskytovať až po vyčerpaní rozpočtu a pre nových 8 okresov by sa ich poskytovanie začalo ihneď po schválení zámeru NP. Predkladaný zámer NP podporuje najmä vytváranie pracovných miest v najmenej rozvinutých okresoch, kde sú nižšie pracovné príležitosti a aj samotná štruktúra nezamestnaných osôb je iná ako v ostatných častiach Slovenska. Vyjadrila sa k predkladaným pripomienkam, ktoré boli z ich strany vyhodnotené a odpočet bol zaslaný aj členom Komisie.

p. Sloboda poďakoval za predstavenie zámeru NP a otvoril diskusiu. Doplnil, že podpora z operačného programu Ľudské zdroje (ďalej len „OP ĽZ“) je pre najmenej rozvinuté okresy smerovaná najmä kvôli úlohe vyplývajúcej z uznesenia vlády.

p. Kusá požiadala o spresnenie odpočtu pripomienky vznesenej zo strany EK, ktorá sa týkala princípu podpory zamestnania na neurčitý čas. Odpoveďou na uvedené bolo, že nie je možné principiálne zamestnávateľov zaväzovať k takémuto druhu pracovného pomeru. Opýtala sa, či uvedenému bráni legislatívne nastavenie alebo predkladateľ zámeru NP vychádzal z úsudku, že o príspevky bude nižší záujem.

p. Lanáková potvrdila, že môže nastať situácia, že kvôli tomuto záväzku nebude zo strany zamestnávateľov záujem o zamestnávanie ľudí. Cieľom intervencie je, aby bola prínosom pre menej rozvinuté okresy, kde aj keď sa ľudia zamestnávajú na dobu určitú, je predpoklad, že v zamestnaní zotrávajú aj naďalej.

p. Németh podal informáciu o stretnutí zástupcov Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „UPS VaR“) a Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity so starostami, zástupcami rôznych neziskových organizácií, ako aj so zástupcami okresov s marginalizovaných rómskych komunitami, ktoré sa konalo dňa

28.3.2019 v Spišskej Novej Vsi. Na tomto stretnutí bola vyslovená spokojnosť predošlým NP a očakáva sa jeho pokračovanie. Uviedol, že ich organizácia robí porovnanie percentuálnej miery zazmluvnenia finančných prostriedkov medzi verejným a súkromným sektorom a na základe výsledkov oslovujú jednotlivých starostov s požiadavkou na návrh opatrení pre problémové oblasti.

p. Ondruš reagoval, že z prostredia samospráv má aj on dobrú odozvu na predchádzajúci NP. K pripomienke EK sa vyjadril, že aj ročná podpora je podľa neho dobrým reštartom pre človeka, ktorý dlho nepracoval. Navrhol však, že by sa takáto podmienka mohla doplniť do zámeru NP ako jedna z podmienok získania podpory. Opýtal sa, či je možnosť v Zmluve o nenávratný finančný prostriedok (ďalej len „Zmluva o NFP“) uviesť iba podmienku, že dotácia bude poskytovaná ak pôjde o zamestnanie cieľovej skupiny na dobu neurčitú. Ak by prax následne ukázala, že na základe tejto podmienky bude nízky záujem zo strany zamestnávateľov, tak by UPSVAR požiadaval o zmenu NP.

p. Sloboda uviedol, že ak by sa do podmienok získania podpory dali obidve možnosti zamestnávania, tak zamestnávateľa by vo väčšej miere využívali dobu určitú. Na návrh p. Ondruša reagoval, že takáto zmena v Zmluve o NFP by predstavovala zásadnú zmenu. Navrhol však, aby sa do predkladaného zámeru NP podmienka doplnila.

p. Páleník sa opýtal ako boli doteraz hodnotené NP, keďže zamestnávateľa v Žiadosti o poskytnutie príspevku (ďalej len „ŽoNFP“) vyplňali okrem iného aj kolónku, na aký druh pracovného pomeru človeka zamestnajú. Položil otázku, že koľko plusových bodov získali zato, ak zamestnali na dobu neurčitú.

p. Komínková reagovala, že ŽoNFP sa po predložení schvaľujú vo Výbore pre otázky zamestnanosti (ďalej len „Výbor“) a pri ich posudzovaní sa nepridružuje počet bodov podľa toho, na aký druh pracovného pomeru budú zamestnávateľa zamestnávať osoby z cieľovej skupiny. Vo výzve k NP je v podmienkach získania nenávratného finančného príspevku uvedené, že privilegovaní budú tí zamestnávateľa, ktorí so zamestnancom uzatvoria zmluvu na dobu neurčitú. Čo sa týka presných počtov žiadateľov, ktorí vytvorili pracovné miesta na dobu určitú alebo neurčitú nie je možné tieto informácie zo systému UPSVaR generovať.

p. Sloboda požiadaval prijímateľa zámeru NP, aby v budúcnosti monitoroval koľko zamestnávateľov uzatvorí pracovné zmluvy na dobu neurčitú.

p. Ondruš navrhol, aby zamestnávateľa už v ŽoNFP uviedli druh pracovného pomeru a pri schvaľovaní vo Výbore boli výrazne bodovo zvýhodňovaní tí zamestnávateľa, ktorí budú ponúkať zamestnanie na dobu neurčitú.

p. Komínková uviedla, že túto podmienku je možné začleniť do procesu hodnotenia a schvaľovania ŽoNFP, ale sledovanie dodržania deklarovaného druhu pracovného pomeru počas implementácie systém neumožňuje. Ďalej reagovala na p. Slobodu, že UPSVaR bude vyhodnocovať podmienku záväzku u podporených zamestnávateľov.

p. Dubovanová doplnila, že bude potrebné urobiť zásah do informačného systému UPSVaRu, čo si bude vyžadovať finančné prostriedky.

p. Ondruš ocenil vyjadrenie UPSVaRu, že sa zabezpečí v informačnom systéme sledovanie druhu pracovného pomeru.

p. Lörincz navrhol, že podľa jeho názoru by malo väčší význam to, keby zamestnávateľ dostal na človeka, ktorého zamestná na dobu neurčitú výhodu, napríklad o jeden mesiac dlhšiu podporu ako ten zamestnávateľ, ktorý bude zamestnávať iba na dobu určitú. Uviedol, že sledovanie formy zamestnávania by sa malo vykonávať.

p. Sloboda upozornil, že v najmenej rozvinutých regiónoch je v súčasnosti veľa ľudí, najmä nezamestnateľných, ktorí nemajú pracovné skúsenosti a preto aj rok v pracovnom pomere im môže byť nápomocný. Na to treba brať ohľad, prečo budú zamestnávateľa opatrní pri ich zamestnávaní na dobu neurčitú.

p. Lanáková reagovala, že v zámere NP bude upravené obdobie dĺžky poskytovania príspevku tak, aby boli zvýhodnení tí zamestnávateľa, ktorí budú uzatvárať pracovné zmluvy na dobu neurčitú. Ak sa pôjde o pracovný pomer na dobu neurčitú, podpora bude 15 mesiacov, pri pracovnom pomere na dobu určitú podpora bude maximálne 12 mesiacov.

p. Trojanová pozitívne vnímala diskusiu ohľadom podmienok navrhovaného zámeru NP. Uviedla, že v rámci OP LZ existuje veľa NP, ktoré sú zamerané na priamu podporu pracovných miest. Tieto NP majú rôzne podmienky týkajúce sa dĺžky a rozsahu podpory a navzájom si môžu konkurovať. Podľa správy o stave krajiny, prevládajúcim opatrením aktívnej politiky trhu práce boli stimuly v oblasti zamestnanosti, a to najmä dotovaním pracovných miest. S tým je spojená aj analýza Hodnoty za peniaze, v ktorej je uvedený záver, že priama podpora pracovných miest nie je tým najefektívnejším aktívnym opatrením na trhu práce. Ďalej uviedla, že EK žiada o predloženie evaluácie takéhoto AOTP, ktorá má byť rozsiahlejšia a má sa v nej zhodnotiť aj to, aká výška podpory a v akej dĺžke zodpovedá reálnej situácii na trhu práce v SR v MRR na vytvorenie pracovného miesta.

p. Ondruš doplnil, že v okresoch kde je priemerná alebo podpriemerná nezamestnanosť je potrebné podporovať vytváranie pracovných miest. Informoval, že na zasadnutí Rady vlády pre najmenej rozvinuté okresy bolo prijaté rozhodnutie, že všetky investičné akcie, ktoré budú podporené prostredníctvom dotácií zo štátneho rozpočtu musia byť realizované zamestnávateľmi z daného regiónu. Znamená to, že každá jedna verejná zákazka bude vytvárať pracovné príležitosti pre nezamestnaných ľudí z daného regiónu a predkladaný zámer NP nie je teda jediným opatrením.

p. Sloboda doplnil, že externému hodnotiteľovi OP LZ, na ktorého výbere sa v súčasnej dobe pracuje bude zadaná úloha na kvalitatívnu analýzu zameranú na výšku jednotlivých príspevkov, na udržané miesta a to vo všetkých okresoch. Informoval, že bolo uskutočnené stretnutie v Rimavskej sobote, Veľkom Krtíši a Lučenci, kde mnohí zamestnávatelia podali spätnú väzbu, že bez podpory vytvárania pracovných miest by neboli schopní rozširovať svoju výrobu. Na záver poďakoval za diskusiu a vyzval prítomných členov Komisie k hlasovaniu o predloženej zámere NP spolu s vyššie uvedenými pripomienkami, ktoré budú zapracované a členom po ich úprave bude zaslaná upravená verzia zámeru NP.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Cesta na trh práce 3“ s pripomienkami.¹

Počet prítomných členov: 15 , za: 14 , zdržal sa hlasovania: 1

- „Zamestnaj sa, buď KOMPetentný!“

p. Lelovský stručne predstavil zámer NP, o ktorom na predchádzajúcich rokovaní Komisie už prebiehala diskusia. Upozornil na zmenu prijímateľa, ktorým bude Republiková únia zamestnávateľov. Zo zámeru NP sa vypúšťa 4 podaktivity, keďže sa nebude na ňom podieľať Štátny inštitút odborného vzdelávania. Informoval, že v predloženej zámere NP nejde o vytváranie metodík, ale o pilotné opatrenie, ktoré má zabezpečiť a pomôcť zamestnancom v dobe, kedy dochádza k zásadným zmenám nastavenia rozsahu a kvalifikačných požiadaviek v oblasti informatiky na jednotlivé zamestnania. Prostredníctvom prezentácie reagoval na pripomienky, ktoré boli vznesené zo strany EK a členmi Komisie. Na záver uviedol, že k tomuto zámeru NP je schválený paralelný NP ako testovací a certifikačný nástroj na Úrade podpredsedu vlády pre informatizáciu a investície (ďalej len „ÚPVall“).

p. Bačko informoval, že cieľom schváleného zámeru NP na ÚPVall je vytvorenie informačného systému, ktorý bude obsahovo napĺňaný prostredníctvom tohto zámeru NP.

p. Sloboda sa opýtal, prečo obsah predkladaného zámeru NP nemohol byť súčasťou zámeru na ÚPVall.

p. Bačko projekty, ktoré realizuje ÚPVall sú väčšinou informačného charakteru a aj schválený NP je zameraný na informatickú časť, na testy, automatizáciu, portály iCloudy a pod. Predkladaný zámer NP rieši konkrétny obsah otázok na zamestnancov na pozícii z danej oblasti.

p. Lörincz reagoval, že otázky na zamestnancov by mohla vytvoriť aj Slovenská akadémia vied a potom samotný systém by už len spracoval a vyhodnotil údaje. Nerozumie, prečo sa z OP LZ majú poskytnúť finančné prostriedky na oblasť informačných technológií.

¹V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

p. Lelovský vysvetlil, že sa jedná o dve oblasti. Programátori na ÚPVall vybudujú systém a spracujú ho, ale nevedia vytvoriť otázku. Aby boli správne postavené otázky, musia sa analyzovať digitálne kompetencie vo všetkých druhoch dotknutých povolanií. Budú to vždy dvojice odborníkov, odborník na konkrétne povolanie z danej oblasti a expert IT, ktorý to vie spracovať. Spolu vyhodnotia vhodné otázky pre kompetencie daného povolania. Iba tak bude záruka, že to bude mať realizačnú koncepciu.

p. Kusá vyjadrila názor, že ide o nesprávne rozlišovanie zručností a kompetencií. O kompetenciách sa vie práve na základe prejavenej zručnosti a preto si nemyslí, že ide o dve separátne veci. Ďalej doplnila, že všetky testy, ktoré boli doteraz vykonané na zručnosti určené na výkon rôznych profesií sú podľa nej dostatočné a nesúhlasí s tým, že treba vytvoriť osobitný nástroj na prienik do všeobecných informatických kompetencií. Z toho dôvodu nepovažuje zámer NP za užitočný. Je podľa nej otázne, či certifikovanie úrovne teoretických informačných kompetencií niekomu pomôže okrem určitého sektora ekonomiky, ktorý je združený aj v RÚZ.

p. Machajdík uviedla, že členovia komisie nie sú schopní posúdiť odbornosť a potrebu tohto projektu pre vybrané sektory a položila otázku, či by nebolo vhodné dať vypracovať nezávislý posudok k zámeru NP. Uviedla, že ak ide o pilotný projekt bolo by pre ňu prijateľnejšie, ak by sa zo všetkých odvetví vybrala iba vzorka napríklad automobilový priemysel, prostredníctvom ktorej by sa ukázalo, či bude mať NP nejaký prínos.

p. De Jaegher spresnila, že je rozdiel medzi zručnosťami a kompetenciami. Vyjadrila súhlas s pani Machajdíkovej, že by mohol byť vpracovaný posudok, ale takáto pripomienka k zámeru NP nebola vznesená. Informovala, že zámer NP bol prerokovaný aj s najrenovovanejšou inštitúciou zaoberajúcou sa testovaním a certifikáciou v Paríži, kde mu bola vyjadrená podpora.

p. Lelovský doplnil, že zámer NP reflektuje na šesť sektorov, ktoré sú najviac ohrozené informatizáciou spomedzi odvetví.

p. Páleník sa chcel uistiť, že ak bude vytvorený nový systém, tak či bude aj spolu s jeho výstupmi prístupný a zverejnený pod slobodnou licenciou, nakoľko to ukladá zákon. Žiadal, aby do zámeru NP boli doplnené informácie o tom, že z tohto NP budú financované iba veci voľne dostupné t.j. open source programy.

p. De Jaegher reagovala, že výstupy budú zverejnené pod slobodnou licenciou okrem samotnej certifikácie, ktorá z pohľadu validity nemôže byť prístupná všetkým.

p. Lelovský uviedol, že finančné prostriedky nie sú určené pre súkromné podniky, ale pre personálne náklady na expertov. Väčšina z nich je zo sektorových rád, ktoré zastupujú plne kvalifikovaní ľudia.

p. Páleník sa zaujímal, či budú v testovacích balíkoch aj nejaké otázky na produkty od Microsoftu.

p. De Jaegher odpovedala, že otázky na žiadne takéto produkty tam nebudú.

p. Ondruš uviedol, že zmyslom tohto projektu je vyvinúť testovací nástroj, ktorý poskytne zamestnávateľovi informáciu o tom, akú úroveň digitálnych kompetencií uchádzač o zamestnanie dosahuje a naopak, uchádzačovi o zamestnanie poskytne údaje o tom, o aké pracovné miesto sa môže zaujímať. Projekt je podľa neho nesmierne užitočný, bude môcť byť široko využívaný a bude možné ponúknuť ho aj iným štátom EÚ.

p. Lörincz sa opýtal, že ak je teraz vybratých a finančne podporených iba 6 sektorov a bude tento nástroj užitočný, či budú rovnako podporené aj ostatné faktory, t.j. či budú neskôr dostupné finančné prostriedky na zavedenie systému aj do ostatných sektorov.

p. Ondruš uviedol, že digitálna kompetencia bude podporená aj pre iné sektory.

p. Lelovský odpovedal, že cieľom projektu je nastaviť nástroj tak, aby boli ním v budúcnosti testované všetky povolania.

p. Žiláková uviedla, že schválenie tohto zámeru NP prispeje k synergickým efektom a k napĺňaniu digitálnej agendy a digitálnych kompetencií, čo považuje aj EK za dôležité.

p. Trojanová nad rámec zaslaných pripomienok uviedla, že ide o neštandardný expertný projekt, ktorý by mal byť zrozumiteľný nielen členom Komisie, ale aj širšej verejnosti. Zdôraznila, že i dnešná diskusia ukázala, že ohľadom zámeru NP pretrvávajú pochybnosti. Zdôraznila, že sú to práve členovia Komisie, ktorí budú hlasovaním

posudzovať, či je navrhovaný zámer NP potrebný, či prispieva k napĺňaniu cieľa OP LZ, jeho kvalitu a navrhovaný rozpočet. Požiadala, aby zámer NP bol predložený členom Komisie s uvedenými úpravami. Priklonila sa k názoru, že by mal byť vypracovaný nezávislý posudok, nakoľko členovia Komisie vyjadrili obavu, že nie sú z odborného hľadiska schopní posúdiť potrebnosť a prínos predkladaného zámeru NP. Rozpočet uvádza priame náklady na zamestnanca a náročné posúdiť koľko špecialistov je potrebných k dosiahnutiu výsledkov. Vyjadrila obavu, že rozdiel medzi kompetenciami a zručnosťami nie je všetkým členom Komisie jasný, tak ako aj prínos NP, ktorý sa zameriava výhradne iba na kompetencie. Z uvedeného vzniká otázka, či zamestnávateľa uvažujú v tak dlhodobom rámci ako sa do budúcnosti budú meniť kompetencie pre konkrétne povolania alebo či sú pripravení na zvyšovanie kompetencií svojich zamestnancov. Zároveň uviedla, že obdobné metodologické projekty mávajú rozpočet výrazne nižší.

p. Sloboda sa vyjadril, že odborní hodnotitelia pri hodnotení ŽoNFP budú mať k dispozícii dva nezávislé expertné posudky. Ďalej uviedol, že pre členov Komisie sa v priebehu implementácie NP uskutoční zasadnutie Komisie tzv. „Public hearing“, ktoré bude zamerané na predstavenie jednotlivých výstupov a členovia budú oboznámení s ľuďmi, ktorí participujú na NP. Hostami budú aj zahraniční experti. Vzhľadom nato, že nikto z prítomných nemal ďalšie vstupy do diskusie k zámeru NP, predsedajúci vyzval prítomných členov k hlasovaniu a požiadal predkladateľa zámeru NP, aby doručil upravenú verziu zámeru NP, ktorá bude zaslaná všetkým členom Komisie.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Zamestnaj sa, buď KOMPetentný!“ s návrhmi na doplnenie.²

Počet prítomných členov: 15, za: 8, zdržal sa hlasovania: 6, proti: 1

- “ Sme si rovní“

p. Gabura predstavil návrh zámeru NP, oboznámil členov s jeho cieľom a aktivitami. Uviedol, že prijímateľom zámeru NP bude Slovenský paralympijský výbor (ďalej len „SPV“), ktorý už v minulom programovom období realizoval NP „Paralela“, prostredníctvom ktorého sa vytvorila metodika včasnej pomoci a poradenstva pre osoby so zdravotným postihnutím. Predkladaný zámer NP bude jeho pokračovaním v testovaní motivátorov a aktualizácií metódy vzdelávania. Pôjde aj o pilotné overenie inovatívneho systému sociálneho začlenenia osôb so zdravotným postihnutím do života sieťou regionálnych centier poskytujúcich včasnú pomoc a poradenstvo. Výsledkom NP bude komplexná hodnotiacia štúdia o nastavení fungovania včasnej pomoci a tieto návrhy budú premietnuté do existujúceho systému sociálnych služieb. Obdobie realizácie zámeru NP je 36 mesiacov s alokáciou 5,5 mil. EUR. Vyjadril sa k predkladaným pripomienkam, ktoré boli z ich strany vyhodnotené a odpočet bol zaslaný aj členom Komisie.

p. Sloboda poďakoval za predstavenie zámeru NP a dal priestor na diskusiu.

p. Páleník upozornil, že v zámere NP a aj v iných NP mu chýba informácia o povinnom podiele zamestnávania ľudí so zdravotným postihnutím, ktoré je stanovené § 63 ods. 1 písm. b) Zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v z.n.p. Vyzval prijímateľa, aby si v budúcnosti vyžiadal stanovisko od úradov práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „Úrad práce“) o tom ako sa v praxi plní uvedený paragraf. Uviedol, že pre väčšinu zamestnávateľov na Slovensku by tento podiel zamestnávania osôb so zdravotným postihnutím mal byť zhruba 3,2% avšak túto povinnosť približne polovica subjektov verejnej správy nedodríava.

p. Měchura sa vyjadril, že pôsobí v občianskom združení, ktoré sa svojpomocne venuje ľuďom ich motivácii a poradenstvu podobne ako Slovenský paralympijský výbor. Náplň zámeru NP vníma skôr ako dobrovoľnícku činnosť. Slovenský zväz zdravotne postihnutých sa tiež venuje ľuďom, ktorí sa z dôvodu úrazu stanú zdravotne postihnutými občanmi, ale ich práca je vykonávaná na báze dobrovoľníctva. Vyjadrenia k pripomienkam, ktoré mu boli predložené nevnímajú uspokojivo a rozpor vidí najmä medzi motivačnou činnosťou, sociálnou prácou a sociálnym poradenstvom. Ďalej uviedol, že zámer NP sa javí akoby mal rozširovať sociálne služby, ale budú v ňom participovať ľudia, ktorí nemajú dostatočnú kvalifikáciu a kompetencie. Nevyjadril k predkladanému zámeru NP súhlas a uviedol, že zoznam kontaktných miest, ktorý bol predložený ako jeho príloha, nie je aktuálny.

²V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

Oslovil niektoré z organizácií, ktoré sú v ňom uvedené a spätná väzba bola, že nedisponujú žiadnymi informáciami o predkladanom zámere NP.

p. Gabura reagoval na p. Páleníka, že zámer NP nesleduje dodržiavanie predmetného ustanovenia zákona, keďže zámerom nie je zamestnávanie osôb so zdravotným postihnutím, ale jeho cieľom je pilotne overiť systém regionálnych centier včasnej pomoci a podpory osobám so zdravotným postihnutím. K pripomienkam pána Měchuru uviedol, že existuje nadväznosť medzi sociálnou prácou a sociálnym poradenstvom, ktoré bude zastrešovať pozícia motivátora. Na túto pracovnú pozíciu zatiaľ však nie sú žiadne kvalifikačné predpoklady, ale po pilotnom overení sa táto pozícia bude môcť aj ďalej implementovať napríklad do Zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách (ďalej len „zákon o sociálnych službách“).

p. Ondruš doplnil, že v mnohých krajinách Európskej únie funguje takáto forma podpory pre uvedenú cieľovú skupinu. Zo zámeru NP je zrejmé, že nespĺňa požiadavky stanovené zákonom o sociálnych službách. Zmyslom využívania finančných prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu (ďalej len „ESF“) nemá byť refinancovanie národných výdavkov v rámci systémových opatrení, ale zmyslom je investovať do inovatívnych prístupov v oblasti rozvoja ľudských zdrojov. Zámer NP plne reflektuje poskytovanie takého druhu sociálnych služieb, ktorý v súčasnej dobe nie je zaužívaný, a ak sa jeho výsledky ukážu pozitívne, budú prenesené do legislatívy ako systémové opatrenia. Uviedol, že zámer NP vníma ako veľkú výzvu v oblasti politiky zamestnanosti zameranej na zdravotne postihnuté osoby.

p. Měchura reagoval, že na Slovensku existuje veľké množstvo občianskych združení, ktoré združujú občanov so zdravotným postihnutím podľa typu postihnutia. Uviedol, že zámer NP nevníma ako inovatívny, keďže vo väčšine občianskych združení si ľudia poskytujú pomoc a podporu vzájomne. Doplnil, že poradenstvo týmto osobám by nemali robiť ľudia, ktorí nemajú vzdelanie.

p. Havelková vyjadrila podporu predkladanému zámeru NP a uviedla, že má predpoklad nato, aby priniesol mnohé pozitívne výsledky. Reagovala na pána Měchuru, že existuje veľa organizácií venujúcich sa zdravotne postihnutým osobám, ale rozdiel medzi nimi je najmä v tom, aký majú vplyv na konečný výsledok.

p. Ondruš doplnil, že ak systém nefunguje, nerozumie tomu prečo aj ostatné organizácie, ktoré sa zaoberajú zdravotne postihnutými osobami iniciatívne neprichádzajú s podobnými riešeniami. SPV pracuje s ľuďmi, ktorí nadobudli svoje telesné postihnutie počas života a takáto forma pomoci pri ich integrácii je potrebná.

p. Trojanová uvítala a ocenila pripomienky zo strany neziskového sektoru, ktoré odrážajú partnerský princíp participatívnosti v implementácii ESF, čo je pre Európsku komisiu kľúčové. Uviedla, že neznižuje kvalitu zámeru NP, ale situáciu nevníma tak, že sa jedná o pilotné riešenia nakoľko podstata zámeru NP je rovnaká ako v jeho predchodcovi NP „Paralela“. Uviedla, že prínos inovatívneho riešenia je možné zhodnotiť na základe evaluácie z predchádzajúceho NP. Ďalej požiadala o informáciu o počte NP alebo dopytovo - orientovaných projektov (ďalej len „DOP“), ktoré sú zamerané na podporu zdravotne postihnutých osôb. Ďalej sa zaujímala, aké bude geografické rozloženie regionálnych centier a aké budú dopady implementácie NP.

p. Gabura reagoval, že bola vyhlásená napríklad DOP „Výskum a vývoj zariadení podporujúcich integráciu osôb so zdravotným postihnutím do spoločnosti“ alebo NP „Podpora zamestnávania občanov so zdravotným postihnutím“. K regionálnemu rozmiestneniu uviedol, že prvotne sa počíta so 4 regionálnymi centrami, na úplné regionálne pokrytie sa plánuje využiť 56 členských klubov, ktoré sa po spustení NP budú zapájať do implementácie.

p. Ondruš reagoval na p. Trojanovú, že v NP „Paralela“ boli pripravení motivátori a cieľom tohto NP bude vytvoriť systém, v ktorom sa pilotne odskúša ich fungovanie ako súčasť systému poskytovaných sociálnych služieb.

p. Trojanová uviedla, že nadväzujúci NP je len jednou z možných variant zaručenia udržateľnosti výsledkov, ktoré dosiahol predchádzajúci NP. Opýtala sa ako bude 56 členských klubov zapojených do projektu a či touto informáciou disponujú. Ďalej uviedla, že zámerom NP má byť podporených 1000 osôb z cieľovej skupiny, pričom podľa štatistík je takýchto ľudí až 750 000.

p. Gabura odpovedal, že cieľová skupina sa bude vyberať spomedzi klientov zdravotných a rehabilitačných stredísk. K zapojeniu členských klubov doplnil, že ich počet bol na základe pripomienok zvýšený a po schválení zámeru NP bude prebiehať komunikácia so všetkými v snahe zabezpečiť čo najväčšiu spoluprácu.

p. Trojanová uviedla, že ide o neštandardnú formu implementácie ESF, ktorá je smerovaná na podporu jedného subjektu, pričom podstatu NP je podpora „peer-to-peer“. Z prebiehajúcej diskusie vyplynulo, že podobných subjektov, ktoré by radi využili tento nástroj, existuje viac. Uviedla, že bez toho aby bola znížená kvalita a potrebnosť navrhovaného zámeru NP sa EK obáva toho, či bude správne dodržaný princíp partnerstva a rovnosti príležitostí.

p. Ondruš doplnil, že mimovládny organizáciám reprezentujúcim osoby so zdravotným postihnutím je vytvorený priestor na to, aby aj na rokovaní Komisie prichádzali s novými návrhmi. Informoval, že pod Radou vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť sú vytvorené celoštátne výbory pre ľudské práva zamerané na jednotlivé špecifické skupiny osôb. Uviedol, že jedným z nich je aj Výbor pre osoby so zdravotným postihnutím, ktorého je predsedom a polovicu tohto výboru zastupujú členovia mimovládnych organizácií. Jeho členovia sú pravidelne informovaní o implementácii OP LZ vo vzťahu k zdravotne postihnutým osobám a sú vyzývaní s požiadavkami, aby predkladali svoje návrhy na rôzne aktivity smerované v prospech týchto osôb.

p. Trojanová reagovala, že EK podporuje inovatívne riešenia. Podľa jej slov cestou k hľadaniu inovatívnych riešení, tak ako ich definuje zámer NP by mohla byť vhodnou voľbou otvorená výzva, ktorá by realizáciu aktivít umožnila aj ostatným subjektom podporujúcim osoby so zdravotným postihnutím.

p. Ondruš uviedol, že hoci na Slovensku existuje mnoho dobrovoľníckych organizácií ani jedna z nich nie je zameraná na takúto špecifickú cieľovú skupinu ako SPV. Prijímateľa zámeru NP vnímal opodstatnene.

p. Trojanová reagovala, že takýto druh zámeru NP musí dostatočne zdôvodniť prečo je potrebné vykonávať aktivity formou národného projektu, z akého dôvodu bude realizovaný vybraným prijímateľom a na základe čoho bola vybratá uvedená cieľová skupina. V nadväznosti na predchádzajúcu diskusiu požiadala o prehľad podpory smerujúcej na cieľovú skupinu.

p. Kusá sa vyjadrila, že do budúcnosti je dôležité mať takýto druh sociálnej služby resp. mentoringu, avšak aktivity by mali byť zamerané pre všetky osoby so zdravotným postihnutím, nie iba určitému výberu osôb so zdravotnými postihnutím získaným po náhlej zlomovej životnej situácii/operácii alebo po dlhodobjšom nepriaznivom zdravotnom stave. Priklonila sa tak k názoru, že zámer NP by mal byť realizovaný formou DOP.

p. Sloboda vyzval predkladateľa zámeru NP, aby zväzil stiahnutie zámeru NP a predložil ho na ďalšie rokovanie Komisie spolu s informáciou, ako boli vydiskutované uvedené pripomienky s EK. Uviedol, že vníma vyjadrenie EK ako netransparentné určenie prijímateľa a nie je dostatočne zdôvodnená jeho jedinečnosť.

p. Milan položil p. Trojanovej otázku, či je s ohľadom na závažnosť pojmov ako „netransparentnosť“, a pod. jej vyjadrenia naozaj potrebné vnímať tak, ako uvádza p. Sloboda.

p. Trojanová v reakcii spresnila, že EK nespochybňuje prijímateľa, ktorý už realizoval NP v minulom programovom období, ale zdôrazňuje rovnosť príležitostí tak, aby mala príležitosť využiť podporu z ESF a navrhovaného konkrétneho nástroje mentoringu „peer-to-peer“ podpory, čo najširšia časť cieľovej skupiny zdravotne postihnutých osôb.

p. Gabura na základe uvedeného stiahol zámer NP z rokovania Komisie.

p. Sloboda skonštatoval, že hlasovanie o zámere NP je odložené a bude možné o ňom hlasovať až po vyjasnení uvedených pripomienok.

Záver: Zámer NP „Sme si rovní“ bol predkladateľom stiahnutý z rokovania Komisie na základe pripomienok a bol odložený na rozhodnutie.

Bod 3: Preschvaľovanie zámeru národného projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky- nenávratná zložka“

p. Ujváriová uviedla, že pôvodný zámer NP bol schvaľovaný na rokovaní Komisie dňa 29.6.2018 a v zmysle Systému riadenia európskych a štrukturálnych fondov (ďalej len „EŠIF“) a vykonaných zmien je potrebné tento zámer NP opätovne preschváliť. Zmena sa dotýka prijímateľa zámeru NP, ktorým bude Ústredie práce. Ďalšou zmenou je úprava merateľných ukazovateľov a taktiež bola rozšírená skupina oprávnených výdavkov

o kapitálové výdavky. Do skupiny hmotného majetku bude patriť majetok zaradený do odpisových skupín 1 a 2 a pri nehmotnom majetku bude oprávnený iba ten majetok, ktorého doba odpisovania nebude dlhšia ako 6 rokov. Doplnila, že všetky kapitálové výdavky budú oprávnené vo výške maximálne 50% vzniknutých nákladov. NP bude aj naďalej prispievať k zlepšeniu životnej úrovne znevýhodnených a zraniteľných osôb a práve sociálne podniky týmto ľuďom umožnia šancu na lepší život.

p. Polák informoval, že proporcionálne zastupuje Ministerstvo financií SR, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR a aj Slovenský investičný holding, ktorý má na starosti finančné nástroje z EŠIF v návratnej podobe. Doplnil, že v tomto NP ide iba o jednu časť finančnej pomoci pre sociálne podniky – nenávratnú zložku. NP vyplní medzeru medzi návratnou pomocou a celkovým rozpočtom investičného plánu, ktorý žiadateľ bude predkladať na posúdenie banke. Uviedol, že UPSVaR má dlhoročné skúsenosti s podporou chránených dielní, s dodržiavaním pravidiel štátnej pomoci a implementuje aj NP, ktorý je zameraný na kompenzačnú pomoc pre sociálne podniky. UPSVaR rovnako zabezpečí, aby tieto dva typy pomoci neboli duplicitné. Vyjadril sa aj k nastaveným hodnotám merateľných ukazovateľov, že nie sú nastavené príliš ambiciózne, čo však neznamená že ich počty nemôžu byť vyššie.

p. Sloboda poďakoval za predstavenie zmien v NP a otvoril diskusiu.

p. Páleník položil otázku, či je možné do zámeru NP doplniť konkrétne citácie zákonov, tak aby bolo jasné a neprišlo k nedorozumeniu, že limit pre podporu sociálnych podnikov nie je 750 tisíc EUR na jedno pracovné miesto, ale je určený v zmysle Zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o sociálnej ekonomike“), čo prispeje aj k zvýšeniu hodnôt merateľných ukazovateľov.

p. Polák potvrdil, že zákon o sociálnej ekonomike pre integračné podniky presne definuje hranicu na jedno pracovné miesto, v rámci nenávratnej pomoci. Do zámeru NP sa doplní odvolávka priamo na ustanovenie predmetného zákona.

p. Trojanová uviedla, že sociálne podnikanie je jednou z priorít EÚ a nespochybujú potrebu komplexného nastavenia tejto podpory. Rozpočet by mal byť navrhovaný v súvislosti s aktuálnym počtom vzniknutých sociálnych podnikov tak, aby neboli podporované veľké projekty, ale menšie a väčší počet subjektov. Vyjadrila sa, že je v zodpovednosti Riadiaceho orgánu zaistiť súlad navrhovaného NP s legislatívnymi požiadavkami v prípade verejnej podpory, v prípade jednotlivých typov opatrení ako aj jednotlivých typov výdavkov. Požiadala o spresnenie v akej výške je predpokladaný pomer návratnej a nenávratnej finančnej pomoci.

p. Polák odpovedal, že štátna pomoc je pokrytá schémou štátnej pomoci na podporu podnikov v širšom priestore sociálnej ekonomiky, ktorá už bola schválená v minulom roku a bude presne zodpovedať aj preschvaľovanému zámeru NP. K pomeru finančnej pomoci uviedol, že pri každej z položiek je limit 50%, čo znamená, že ďalších 50% musí byť financovaných buď z návratnej pomoci alebo z vlastných zdrojov. V zmysle zákona je stanovené, že vlastné zdroje musia predstavovať minimálne 20% celkovej sumy. Uchádzači o podporu budú banke predkladať celý investičný zámer a tá poskytne najvyššiu možnú návratnú pomoc. Doplnil, že pre banku je vždy výhodnejšia návratná pomoc ako forma grantov. Vybrání finanční sprostredkovatelia budú žiadateľov posudzovať z hľadiska sociálneho cieľa a budú sa snažiť o to, aby návratná pomoc bola pre nich čo najnižšia.

p. Trojanová upozornila, že na základe historických skúseností pôjde o NP, ktorý bude skúmaný z hľadiska auditného pohľadu, a preto je potrebné klásť veľký dôraz na správne nastavenie legislatívnych náležitostí a všetkých navrhovaných typov výdavkov.

p. Polák doplnil, že DG Regio vydal usmernenie pre viaceré členské štáty EÚ, kde bolo uvedené že návratnú a nenávratnú pomoc nemožno poskytovať prostredníctvom jednej operácie a práve preto, aby sa predišlo auditným zisteniam sa NP nastavil tak, aby sa vyhovelo tomuto usmerneniu.

p. Németh vyjadril podporu NP a ocenil prezentáciu, ktorá podávala všetky informácie o výdavkoch pre sociálne podniky z viacerých NP. Požiadal, aby boli informácie o podpore pre sociálne podniky dostupné na každom Úrade práce spolu so zoznamom kontaktných osôb poskytujúcich informácie v rámci regionálnych centier.

p. Ujváriová informovala, že momentálne fungujú 4 regionálne centrá, ktoré poskytujú všetky potrebné informácie a takisto ich bude možné získať aj na Úradoch práce. Uviedla, že momentálne je registrovaných 9

sociálnych podnikov a ďalších 6 žiadostí o registráciu je v procese schvaľovania, ktorý je oveľa prísnejší ako v minulosti.

p. Trojanová doplnila, že sociálne podnikanie vníma ako zložitejší a dlhodobejší prístup k dosiahnutiu istej podpory pracovných miest oproti ponúkanej podpore z iných NP. Pre žiaduce rozšírenie okruhu subjektov sociálnej ekonomiky, ktoré sú v súlade s cieľmi EK, preto apelovala na komplexnejšie chápanie OP LZ, konkrétne s ohľadom na nastavenie aktívnych opatrení na trhu práce a v synergii s národnou legislatívou.

p. Měchura položil otázku koľko je registrovaných sociálnych podnikov a koľkým bola registrácia zamietnutá alebo pozastavená.

p. Ujváriová odpovedala, že všetci 9 žiadatelia, ktorí podali ŽoNFP spĺňali zákonom stanovené podmienky a 1 ŽoNFP z predložených bola predkladateľom vzatá späť.

p. Polák doplnil, že na základe informácií z regionálnych centier pre sociálnu ekonomiku je veľa záujemcov o sociálne podnikanie, ale väčšina z nich čaká na spustenie programu pre investičnú podporu.

p. Sloboda informoval, že keby bude schválený finančný sprostredkovateľ.

p. Polák odpovedal, že spustenie finančnej návratnej a nenávratnej pomoci sa predpokladá na jeseň tohto roku.

p. Sloboda poďakoval za diskusiu a vyzval prítomných členov k hlasovaniu.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili zmeny v národnom projekte „Investičná pomoc pre sociálne podniky- nenávratná zložka“³

Počet prítomných členov: 12, za: 11, zdržal sa hlasovania: 1

Bod 4: Schvaľovanie „Kritérií pre posudzovanie výberu tretích subjektov“ k národnému projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky- nenávratná zložka“

p. Polák uviedol, že pri nastavovaní „Kritérií pre posudzovanie tretích subjektov v NP Investičná pomoc pre sociálne podniky“ (ďalej len „Kritériá“) vychádzali zo všeobecného dokumentu - Pravidlá na výber tretích subjektov. Kritériá sú nastavené tak, aby sa dopĺňali s návratnou pomocou. To znamená, že subjekt musí dostať návratnú pomoc, musí byť registrovaným sociálnym podnikom a v zmysle pravidiel štátnej pomoci to musí byť malý alebo stredný podnik. Zmyslom je, aby sa prijímateľ návratnej pomoci dostal v požadovanej výške aj k nenávratnej pomoci.

p. Trojanová požiadala o upresnenie, prečo v otázke zameranej na pôsobenie v rámci sociálnej ekonomiky je hodnotenie 5 bodmi alebo nulou, či by nemalo byť stanovené iba vylučovacie kritérium - áno alebo nie.

p. Polák uviedol, že zmyslom hodnotiaceho kritéria je, že sa hovorí iba o registrovaných sociálnych podnikoch, ale zákon o sociálnej ekonomike predpokladá aj existenciu sociálnych podnikov, ktoré nie sú registrované.

p. Sloboda ako predseda Komisie vyzval členov k hlasovaniu, nakoľko nikto z prítomných nemal ďalšie otázky.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili „Kritériá pre posudzovanie výberu tretích subjektov“ k národnému projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky- nenávratná zložka“

Počet prítomných členov: 12, za: 11, zdržal sa hlasovania: 1

Bod 5: Schvaľovanie „Kritérií pre výber tretích subjektov“ k národnému projektu „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“

p. Milan na úvod informoval, že predkladané „Kritériá pre výber tretích subjektov k NP Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“ boli upravené v zmysle pripomienok od členky Komisie z predchádzajúceho rokovania.

³ V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

p. **Vávrová** doplnila, že prebehla komunikácia s p. Machajdíkovou a tento predkladaný návrh bol od nej akceptovaný. Vylučovacie kritérium – podmienka registrácie na špeciálne poradenstvo bola zmenená a nie je viac vylučovacím kritériom, ale bola presunutá do odborných technických kritérií. Požiadala o technickú úpravu, ktorú komunikovali s Centrálnym koordináčnym orgánom a Ministerstvom vnútra SR, a to v časti kde sa odvoláva na Atlas MRK rok 2019, kde je potrebné uviesť rok 2013.

p. **Sloboda** poďakoval za úpravu v zmysle pripomienky a požiadal prítomných o hlasovanie.

Počet prítomných členov: 12, za: 11, zdržal sa hlasovania: 1

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili „Kritériá pre výber tretích subjektov“ k národnému projektu „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“.⁴

Bod 6: Schvaľovanie zoznamu nových zámerov národných projektov pre Operačný program Ľudské zdroje pre PO 2, 3 a 4 ku dňu 25.04.2019

p. **Sloboda** oboznámil členov a hostí so Zoznamom nových zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje, ktoré boli na rokovaní Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 25.04.2019 schválené. Uviedol, že zábery národných projektov v zmysle pripomienok je potrebné do 10 pracovných dní upraviť a predložiť Sekcii fondov EÚ. Vyzval členov k hlasovaniu. Schválené zábery NP budú zaradené do zoznamu národných projektov.

Záver: Členovia Komisie jednomyseľne schválili Zoznam nových zámerov národných projektov pre OP ĽZ pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 25.04.2019.

Počet prítomných členov: 11, za: 11, zdržal sa hlasovania: 0

Bod 7: Informácia o existujúcej a plánovanej podpore zameranej na sociálne podniky

p. **Michalovič** ospravedlnil neúčast' p. riaditeľky Ujváriovej, ktorá sa kvôli pracovným povinnostiam nemohla zúčastniť tohto bodu rokovania. Následne na základe prezentácie, ktorá bola zaslaná aj členom Komisie predstavil bod rokovania, o ktorom sa diskutovalo už v priebehu preschvaľovania zámeru NP zameraného na podporu sociálnych podnikov.

Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu o existujúcej a plánovanej podpore zameranej na sociálne podniky.

Bod 8: Informácia o dopytovo - orientovaných výzvach

p. **Michalovič** na základe prezentácie zaslanej členom Komisie stručne informoval, že v súčasnej dobe je v implementácii 5 DOP. V štádiu prípravy je DOP zameraná na podporu integrácie osôb, ktoré sú mimo pracovného trhu a jej implementácia je plánovaná prostredníctvom dvoch prioritných osí. Aktivity budú zamerané najmä na aktivizáciu, mentoring a tútoring týchto osôb, a to aj počas obdobia kedy budú už v pracovnom pomere. Uviedol, že k tejto pripravovanej DOP bude v blízkej dobe zorganizované aj stretnutie s potenciálnymi zamestnávateľmi, o ktorom budú informovaní aj členovia Komisie.

Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu dopytovo – orientovaných výzvach.

Bod 9: Diskusia a Záver rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

p. **Sloboda** v závere rokovania poďakoval za aktívnu účasť na Komisii a skonštatoval, že boli schválené dva zábery NP s návrhmi na ich doplnenie, ako aj Kritériá pre výber tretích subjektov. Jeden záber NP bol na základe podstatnej zmeny preschválený. Ukončil rokovanie Komisie s tým, že všetkým členom Komisie bude zaslaná zápisnica z rokovania Komisie v stanovenom termíne.

⁴ V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

Schválenie a overenie zápisnice z rokovania

Viliam Michalovič - tajomník Komisie pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 28.5.2019

Podpisv.r.....

Overila:

Katarína Lanáková - overovateľka zápisnice, stála členka Komisie pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 28.05.2019

Podpisv.r.....

Schválil:

Boris Sloboda - predseda Komisie pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 28.05.2019

Podpisv.r.....

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre Operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4
- Príloha č. 2 Prezenčná listina
- Príloha č. 3 Zoznam schválených a opätovne preschvaľovaných zámerov národných projektov pre OP LZ na rokovaní Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 25.04.2019

**Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 zo dňa 25.04.2019**

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

A. schvaľuje:

A.1 Program zasadnutia

A.2 Overovateľa zápisnice

A.3 Zámery národných projektov

1) „Cesta na trh práce 3“

2) „Zamestnaj sa, buď KOMPetentný!“

A.4 Zoznam nových zámerov národných projektov pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 25.04.2019

A.5 Zmeny v národnom projekte „Investičná pomoc pre sociálne podniky - nenávratná zložka“

A.6 Kritériá pre posudzovanie výberu tretích subjektov k národnému projektu „Investičná pomoc pre sociálne podniky - nenávratná zložka“

A.7 Kritériá pre výber tretích subjektov k národnému projektu „Podpora a zvyšovanie kvality terénnej sociálnej práce“

B. berie na vedomie:

B.1 Informáciu o existujúcej a plánovanej podpore zameranej na sociálne podniky

B.2 Informáciu o dopytovo – orientovaných výzvach

C. odkladá rozhodnutie:

C.1 Zámer NP – „Sme si rovní“

V Bratislave, dňa 25. apríla 2019

Podpis

.....V.r.....

Boris Sloboda

(predseda Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP LZ pre PO 2, 3 a 4)