



Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
Riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

Zápisnica
z rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

28. októbra 2016

Programové obdobie 2014 - 2020

Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

Dátum konania: 28.10.2016
Čas konania: 10:00 hod.
Miesto konania: MPSVR SR, Špitálska 6, zasadacia miestnosť č. 106
Počet členov s platným hlasovacím právom: 15

Prítomní členovia:

Boris Sloboda, MPSVR SR, generálny riaditeľ sekcie fondov EÚ
Agáta Záhorská, MPSVR SR, generálna riaditeľka sekcie kontroly
Nadežda Šebová, MPSVR SR, generálna riaditeľka sekcie sociálnej a rodinnej politiky
Elena Michaldová, MPSVR SR, generálna riaditeľka sekcie ekonomiky
Katarína Lanáková, MPSVR SR, riaditeľka odboru politiky trhu práce
v.z. Beáta Predajnianska, MPSVR SR, odbor prípravy projektov a výziev
Oľga Pietruchovej, MPSVR SR, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí
Inge Ivašková, Združenie miest a obcí Slovenska
Eubomír Lőrincz, Združenie miest a obcí Slovenska
Jaroslav Šumný, Konfederácia odborových zväzov
Branislav Masár, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
Jozef Snopko, MPSVR SR, riaditeľ informačno-komunikačných technológií
Michal Páleník, Inštitút zamestnanosti
Zuzana Kusá, Slovenská akadémia vied
Milan Měchura, Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska

Nepřítomní členovia:

Peter Molnár, Republiková únia zamestnávateľov
Karol Jokl, MPSVR SR, riaditeľ odboru medzinárodných vzťahov a európskych záležitostí
Viola Kromerová, Slovenský živnostenský zväz
Ján Hrubý, IUVENTA – Slovenský inštitút mládeže

Na rokovanie Komisie boli prizvaní zástupcovia Európskej komisie a pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Martin Orth, zástupca Európskej komisie
Barbora Novotná, zástupca Európskej komisie
Adriana Mesárošová, riaditeľka odboru programovania a projektového riadenia
Daniela Šajmírová, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Zuzana Valentová, zástupca Implementačnej agentúry MPSVR SR
Veronika Paľková, zástupca Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR
Ábel Ravasz, splnomocnenec Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity
Ján Ostrolúcky, zástupca Slovenského zväzu zdravotne postihnutých
Ladislav Šimko, zástupca prierezových priorít a hlavný gestor HP UR

Prítomní pozorovatelia bez hlasovacieho práva:

Martin Orth, zástupca Európskej komisie
Barbora Novotná, zástupca Európskej komisie
Adriana Mesárošová, MPSVR SR, riaditeľka odboru programovania a projektového riadenia
Daniela Šajmírová, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
v.z. Stanislav Gernic, zástupca Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR

Zuzana Valentová, zástupca Implementačnej agentúry MPSVR SR
v.z. **Adriana Ďatková**, zástupca Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity

Na rokovanie Komisie boli prizvaní hostia bez hlasovacieho práva:

Branislav Ondruš, zástupca MPSVR SR, štátny tajomník
Danica Lehotská, zástupca MPSVR SR, sekcia práce
Alena Schinglerová, zástupca MPSVR SR, konzultant
Dana Vargová, zástupca MPSVR SR, odbor politiky trhu práce
Luboslav Svoboda, zástupca MPSVR SR, odbor politiky trhu práce
Mária Príkopská, zástupca MPSVR SR, odbor politiky trhu práce
Mária Vargová, zástupca MPSVR SR, sekcia sociálnej a rodinnej politiky
Martina Slamková, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Alena Sláviková, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Helena Furindová, zástupca Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny
Pavol Jablonický, zástupca Implementačnej agentúry MPSVR SR
Božena Igliarová, zástupca MPSVR SR, odbor programovania a projektového riadenia
Viera Záhorcová, zástupca agentúry podporovaného zamestnávania

Program rokovania

Registrácia

- 1) Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 (ďalej len „Komisia“), kontrola uznášaniaschopnosti
- 2) Schvaľovanie overovateľa zápisnice
- 3) Informácia o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu
- 4) Schvaľovanie zmeny NP Rodina a práca II. na DOP
- 5) Schvaľovanie kritérií pre výber tretích subjektov:
 - NP Terénna sociálna práva v obciach I.
 - NP Cesta na trh práce
 - NP Podpora opatrovateľskej služby
 - NP Podpora vybraných sociálnych služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
- 6) Schvaľovanie zámerov národných projektov (ďalej len „zámer NP“)
Prioritná os 3 – Zamestnanosť:
 - *Inštitút sociálnej ekonomiky*
 - *Podpora individualizovaného poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných uchádzačov o zamestnanie*
 - *Reštart – príležitosť pre dlhodobo nezamestnaných vrátiť sa na trh práce*
 - *Umiestňovanie dlhodobo nezamestnaných občanov na trhu práce s využitím neštátnych služieb zamestnanosti*
- 7) Schvaľovanie **Zoznamu zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016**
- 8) Záver

Bod 1: Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4, kontrola uznášaniaschopnosti

Predseda Komisie privítal všetkých členov Komisie a jej hostí a skonštatoval, že Komisia je uznášaniaschopná. Oboznámil prítomných s programom rokovania.

p. Měchura (zástupca Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska) požiadal o doplnenie programu o vyhodnotenie Uznesenia z 26. októbra 2015, ktoré sa týkalo umiestňovania dlhodobo nezamestnaných občanov na trh práce so zapojením pomocou neštátnych subjektov, nakoľko je toho

názoru, že časť tohto Uznesenia, ktorá sa týkala agentúr podporovaného zamestnávania sa vôbec neplní.

p. Orth (zástupca EK) uviedol, že zo strany Európskej komisie (ďalej len „EK“) bola taktiež vznesená uvedená požiadavka, týkajúca sa plnenia uznesenia, ktoré bolo prijaté pred rokom. Zároveň uviedol doplňujúce pripomienky:

Prvá pripomienka bola organizačná, aby zo strany riadiaceho orgánu (ďalej len „RO“) zasielanie odpočtu pripomienok členom komisie bolo v termíne minimálne 2 pracovných dní pred zasadnutím, aby členovia a pozorovatelia mali časový priestor na oboznámenie sa, ako bolo s ich pripomienkami naložené.

Druhá pripomienka bola technická, zo strany zástupcov EK a zároveň aj člena komisie bola vznesená požiadavka, aby na dnešné rokovanie bol prizvaný zástupca Agentúry podporovaného zamestnávania. K danej požiadavke zo strany RO nebola doručená odpoveď a ani na rokovaní nebol prizvaný zástupca Agentúry podporovaného zamestnávania.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že uvedené podklady zo strany RO sa budú zasielať v termíne s dostatočnou časovou rezervou, aby vznikol dostatočný priestor na ich vyhodnotenie a informovanie členov a pozorovateľov v časovom predstihu o vyhodnotení.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poznamenal, že všetky zámery boli poslané 10 pracovných dní pre komisiu. Uvedenú požiadavku RO zohľadní pri nasledujúcom rokovaní komisií. Uviedol, že RO sa bude snažiť poslať materiál v maximálnom možnom predstihu. Zároveň poznamenal, že robí všetko preto, aby zástupca Agentúry podporovaného zamestnávania p. Záhorcová sa zúčastnila rokovania a mala možnosť sa vyjadriť k danej problematike.

Záver: Členovia Komisie jednohlasne schválili Program rokovania.

Bod 2: Schvaľovanie overovateľa zápisnice

Za overovateľa zápisnice z rokovania bola navrhnutá a členmi Komisie jednohlasne schválená p. Oľga Pietruchová, riaditeľka odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí MPSVR SR.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili overovateľa zápisnice z rokovania.

Bod 3: Informácia o finančnom vývoji a naplňaní cieľov programu

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval členov Komisie o finančnom vývoji a naplňaní cieľov programu. Taktiež informoval prítomných o pokroku OP Ľudské zdroje vo vzťahu k prioritným osiam 2, 3 a 4 a o finančnom stave OP Ľudské zdroje k 25.10.2016:

V prioritnej osi 2 z celkovej alokácie 215 910 858 EUR je kontrahovanie k 25.10.2016 - 150 000 000 EUR, t.j. 69,47%. Zostatková alokácie je 65 910 858 EUR. *V prioritnej osi 3* z celkovej alokácie 949 970 279 EUR je kontrahovanie k 25.10.2016 - 375 000 000 EUR, t.j. 38,73%. Zostatková alokácie je 574 970 279 EUR. *V prioritnej osi 4* z celkovej alokácie 368 671 978 EUR je kontrahovanie k 25.10.2016 - 147 085 803 EUR, t.j. 40,71%. Zostatková alokácie je 221 586 175 EUR. V súčasnosti je schválených 31 zámerov NP a z toho je 16 NP zazmluvnených.

RO zverejnil vyzvanie pre NP Spoločne hľadáme prácu v 42. týždni. Vyzvanie pre NP VAOTP 2 už bolo schválené orgánom CKO. GRS upovedomil členov komisie, že všetky vyzvania a výzvy podľa novej legislatívy sa musia zasielať na CKO v pôsobnosti Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ktoré následne vydáva stanovisko k danému NP/Výzve.

V oblasti DOP, kde sa dosť výrazne zaostáva, sa už sfinalizoval prvý návrh výzvy DOP s názvom „Podpora výkonu opatrení SPOCK v otvorenom prostredí a zabezpečenie resocializácie drogových a iných závislostí“. Návrh výzvy bol zaslaný na CKO. RO predpokladá vyhlásiť výzvu v priebehu novembra 2016.

p. Orth (zástupca EK) informoval, že zo strany EK a z pohľadu porovnania, ktoré bolo prezentované v októbri v rámci stretnutia organizovanom úradom podpredsedu vlády, bol vnímaný OP Ľudské zdroje ako jeden z najlepšie si vedúcich operačných programoch, k čomu hlavne prispievajú PO 2,3,4, ktoré spadajú pod túto komisiu.

EK však vníma OP Ľudské zdroje ako miesto, kde RO stále môže zlepšiť účinnosť jednotlivých opatrení, ktoré sú implementované, a to napríklad v prípade aktívnych politík trhu práce.

NP hlavne v rámci PO 3 Zamestnanosť, ako bolo uvedené v nedávnej štúdií publikovanej a vytvorenej MF SR v spolupráci s Analytickým centrom MPSVR SR, ktorá poukazuje na potrebu väčšieho dôrazu na dlhodobu nezamestnaných, individualizované služby, poskytovanie školení a rekvalifikácii príp. druhošancového vzdelávania. Zástupca EK uvítal, že MPSVR aktívne pristupuje k tejto téme a vypracovalo návrh akčného plánu, ako tieto otázky aj v súvislosti s uvedenou štúdiou, ako aj odporúčaniami Rady EÚ aplikovať. Návrh tohto akčného plánu sa v súčasnosti finalizuje a bude v novembri predložený na Monitorovacom výbore pre OP Ľudské zdroje na diskusiu a schválenie, kde teda vidíme kvalitatívny posun a ocenil to aj ako proaktívnu odozvu na seminár k tejto téme, ktorý bol organizovaný v máji.

V prípade PO 2 Iniciatíva na podporu zamestnávania mladých ľudí (ďalej len „IZM“) EK vidí riziká v absorpcii. K uvedenej téme prebehla komunikácia a stretnutia s EK tento týždeň. EK vidí potrebu poskytovať individualizované služby pre mladých, ktoré by im pomohli hlavne prekonať prekážky pri nástupe do práce, príp. by ich nasmerovali na školenia, rekvalifikácie alebo ďalšie vzdelávanie. Pri individualizovaných službách je veľký priestor na ďalšie aktivity a využitie IZM alokácie keďže v súčasnosti sa doposiaľ podarilo vytvoriť výdavky v hodnote asi 5 mil. EUR. Celková alokácia na túto PO je až 194 mil. EUR zo zdrojov ESF a IZM, pričom ju treba vyčerpať do konca roka 2018. V súčasnosti EK vidí priestor, aby sa tieto chýbajúce aktivity rozbehli a tieto prostriedky sa vyčerpali. Pozornosť (aktivity, projekty) je potrebné taktiež zacieliť na neaktívnych mladých, t. j. mladých, ktorí nie sú ani zaregistrovaní na úradoch práce, ide o relatívne veľkú skupinu veľmi vzdialenú od trhu práce a je potrebné sa im tiež venovať v rámci PO2, aby sa podarilo vyčerpať alokáciu. Zástupca EK vyzval RO, aby sa vyjadril k uvedenej aktivite na dnešnom rokovaní, alebo na najbližšom rokovaní Komisie.

V ďalšej diskusii zástupca EK uviedol, že EK vníma nedostatok dopytovo orientovaných výziev, ktoré doposiaľ neboli vyhlásené. EK bol zaslaný aktualizovaný časový harmonogram výziev, v ktorom sa plánovali 3 alebo 4 výzvy pre DOP s termínom vyhlásenia október. Zástupca EK bol upovedomený, že bude jedna výzva pre DOP vyhlásená v novembri.

P. Orth sa informoval, prečo nastal posun oproti akčnému plánu, ktorý bol zaslaný RO a prečo opakovane nastáva posun termínu na vyhlásenie výziev pre DOP.

Ďalej uviedol, že EK vidí priestor aj na zlepšenie partnerského prístupu. Partnerstvo pri implementácii operačného programu LZ je požiadavkou vyplývajúcou z nariadenia. Má sa využívať na to, aby operácie, ktoré sa implementujú, boli účinné, hospodárne a mali svoju relevanciu. P. Orth upozornil, že v zmysle štatútu tejto komisie sa členovia majú vyjadrovať k výzvam pre DOP a zároveň sa opýtal na plánované výzvy a takéto konzultácie. Keďže prvá výzva sa plánuje v novembri, informoval sa, aký časový priestor bude mať EK na vyjadrenie k daným výzvam, prípadne či bude mať možnosť vzniesť nejaké návrhy k vylepšeniu danej výzvy.

Ďalšia pripomienka sa týkala zasielania vyhodnotenia a spôsobu zapracovania pripomienok, ktoré zaslali členovia komisie. Upozornil, že členovia komisie tu prezentujú princíp partnerstva preto by mali byť dopredu oboznámení, ako vznesené pripomienky boli vyhodnotené a zapracované.

Požiadaval, aby RO za jednotlivé PO informoval o finančnom čerpaní a pokroku pri dosahovaní cieľov pri implementácii projektov v rámci OP LZ tak, aby boli prezentované dosiahnuté výsledky, napĺňanie merateľných ukazovateľov, prípadné problémy a navrhnuté nápravné opatrenia.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval o pripravených prezentáciách jednotlivých NP za prioritné osi už na dnešnom rokovaní.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poďakoval p. Orthovi za odporúčania, ktoré RO bude akceptovať a návrhy využije pre budúce riešenia a procedúry. Zároveň doplnil, že si váži princíp partnerstva. GRS upozornil na skutočnosť, že RO sa nebráni novej diskusii s partnermi

k výzvam pre DOP. Uviedol, že podľa jeho názoru diskusia k výzvam pre DOP má predchádzať na začiatku procesu prípravy výziev. Dôvodom je, že diskusia, ktorá sa otvorí ku koncu kreovania výzvy, keď sú otázky vydiskutované z vecne príslušnými sekciami, môže celý proces prípravy narušiť a vrátiť prípravu výzvy na začiatok. V diskusii s partnermi platí, že vecné sekcie, ako aj RO môžu a nemusia akceptovať ich pripomienky, pretože RO bude mať finálnu zodpovednosť za to, ako daná výzva bude vyzeráť. RO bude akceptovať vznesené pripomienky zo strany členov komisie a zástupcov EK, ktoré by uľahčili samotný proces prípravy výzvy, ale len v počiatočnom štádiu prípravy. Ak je výzva pripravená na schválenie CKO, tak tuž je trochu neskoro.

p. Orth (zástupca EK) súhlasil s vyjadrením GRS. Doplnil informáciu, že EK, či členovia komisie nemusia mať kapacitu študovať 40 stranové výzvy vo finálnej podobe. Bolo by to neefektívne v uvedenom kroku, ale v prípade počiatočnej fázy prípravy vidí možnosť diskusie a možnosť na vznesenie závažných pripomienok k danej výzve, ktoré by ju mohli vylepšiť a spraviť relevantnejšou.

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) sa opýtal, či pochopil správne, že z tých kontrahovaných prostriedkov je vlastne 100% NP a 0% DOP a či by sa dalo špecifikovať, aké je čerpanie v jednotlivých PO. Navrhol aby bolo súčasťou tohto bodu rokovania aj čerpanie finančných prostriedkov a to aj v písomnej podobe prostredníctvom tabuľky.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) reagoval na návrh p. Páleníka a vysvetlil, že PO 2 sa zatiaľ v DOP nečerpá, ale všetky ostatné osi alebo NP sú nakontrahované nielen vo vzťahu poskytovateľa k prijímateľovi, ale prijímateľ ich kontrahuje aj ku konečným užívateľom, resp. úradom práce. Čerpanie PO 2 sa pohybuje v objeme tých %, ktoré naznačil p. Páleník, ale v PO 2 je kontrahovaná suma 150 mil. EUR. V súčasnosti sú pripravené redukcie v 3 NP v rámci PO 2 a teda bude uvoľnená ďalšia časť finančných prostriedkov na nové kontrahovanie. Pre RO je PO 2 najkľúčovejšia z hľadiska naštartovania čerpania, pretože tieto peniaze musia byť vyčerpané do r. 2018. V danej súvislosti sa opýtal zástupcu EK „Čo to znamená vyčerpané do r. 2018?“

p. Orth (zástupca EK) odpovedal, že výdavky musia byť vynaložené, t.j. podložené účtovnými dokladmi, faktúrami alebo mzdovými dokladmi. To znamená, rovnako ako v rámci ESF v programovom období 2007-2013, keď sa výdavky mohli čerpať do konca r. 2015, tak pre IZM boli finančné prostriedky členskému štátu dané v r. 2014 a 2015 a platí tam pravidlo n+3, t.j. záväzok, ktorý bol členskému štátu daný v roku 2014 treba vyčerpať, t.j. reálne výdavky vynaložiť do konca roku 2017 a analogicky záväzok z r. 2015 do konca roku r. 2018.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) položil otázku, či teda čerpanie môže byť ešte v r. 2018 a finalizácia žiadosti o platbu až po r. 2018.

p. Orth (zástupca EK) informoval, že výdavok môže byť ešte uskutočnený/vynaložený (najneskôr) 31.12.2018, kde samozrejme bude potom priestor v r. 2019 vydokladovať zo strany prijímateľa a slovenských orgánov (SO/RO/CO) na EK.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poznamenal, že na túto otázku ešte RO nedostalo presnú odpoveď. GRS poďakoval a zároveň akceptoval prvú pripomienku v rámci predkladaných podkladov členom komisie predložiť aj čerpanie finančných prostriedkov ESF.

Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu.

Bod 4: Schvaľovanie zmeny NP Rodina a práca II. na DOP

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval o ďalšom bode programu, v rámci ktorého je v zmysle systému riadenia EŠIF potrebné schválenie zmeny už schváleného projektového zámeru NP Rodina a práca II. a jeho preklasifikovanie na výzvu DOP. Návrh bol prijatý na základe

rokovania s EK 19.2.2016 a zmena bola odkonzultovaná so všetkými zainteresovanými odborními a sekciami v rámci schvaľovacieho procesu na ministerstve. Dohodlo sa na pozastavení prípravy NP Rodina a práca II. a pôvodný projektový zámer sa prepracuje na návrh výzvy na DOP.

p. Pietruchová (odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) poskytla základnú informáciu o príprave NP, dôvode prechodu na výzvu na DOP a vysvetlila, že príprava výzvy sa nerealizuje v dôsledku nepodpísaného indikatívneho časového harmonogramu výziev. Zároveň informovala o veľkom záujme zamestnávateľov o detské kútiky. Nastavenie výzvy bude čo najjednoduchšie, aby boli podporené relatívne malé projekty a aby dokázali napísať ŽoNFP aj malí a strední podnikatelia a materské centrá, pretože príprava ŽoNFP na rozdiel od zapojenia sa do NP by mohla byť prekážkou. Bude sa hľadať taký mechanizmus, aby boli podporené priame personálne náklady plus paušál na ostaté výdavky a aby to bolo čo najjednoduchšie.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval, že v rámci výzvy budú podporované aj flexibilné pracovné miesta najmä pre matky tak, ako to bolo v NP Rodina a práca I..

p. Pietruchová (odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) potvrdila úspešnosť NP a popísala ako sa výzva chce odraziť od pilotného projektu s tým, že podpora nebude taká veľkodušná ako to bolo v pilotnom projekte (90% priemernej mzdy), ale skôr to bude na úrovni paušálu.

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) sa informoval, či sa mení legislatíva ohľadom predškolských zariadení a či sa pripravuje nejaká zmena v tejto oblasti, lebo momentálne detské kútiky nie sú regulované, viac menej si ich môže zriadiť a prevádzkovať hocikto, pričom legislatíva predškolských zariadení je dosť prísna.

p. Pietruchová (zástupca odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) informovala o forme flexibilných krátkodobých starostlivosťí o deti, ktorá nepodlieha zákonu o sociálnych službách. Ani detské kútiky, ktoré sú v obchodných centrách nepodliehajú tejto legislatíve. Toto nie sú ani klasické predškolské zariadenia ani zariadenia sociálnych služieb, skôr sú to flexibilné krátkodobé formy starostlivosťí o deti, ale samozrejme kvalifikačné predpoklady (čo bolo už aj v predchádzajúcom projekte) personálu, ktorým sú opatrovatelky/ vychovávateľky v kontakte s deťmi samozrejme musia byť zodpovedajúce.

p. Ortha (zástupca EK) zaujímalo, prečo by ESF mal mať záujem podporovať vytvorenie detských kútikov a zároveň podporovať flexibilné formy práce. Chápe, že ide o vytvorenie priestoru, kam má rodič/ matka tie deti dať, keď ide do zamestnania. Ale prioritou je, aby žena išla na otvorený trh práce bez ďalších podpôr. Víta, že je tam motivačný faktor, ale pýtal sa, prečo by sa mala preplácať v rámci projektu mzda, ktorú má platiť zamestnávateľ a nie ESF.

p. Pietruchová (zástupca odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) poukázala na podobnosť so zamestnávaním mladých alebo so zamestnávaním iných znevýhodnených skupín na trhu práce. Berie sa to aj ako dočasné vyrovnávacie opatrenie, keďže existuje reálna nerovnosť zamestnanosti otcov a matiek detí vo veku do 6 rokov. Zamestnanosť otcov je na úrovni 83%, matiek na úrovni 40%, takže matiek je zamestnaných menej ako polovica otcov. Táto cieľová skupina nepatrí k najviac obľúbeným u zamestnávateľov, skôr naopak. Druhá vec je, že práve pre matky malých detí sú veľmi vhodné flexibilné pracovné miesta, ktoré síce máme v zákonníku práce, ale v praxi sú veľmi málo využívané. Toto je motivačné opatrenie a naozaj aj dočasné vyrovnávacie opatrenie, keďže existuje reálna nerovnosť spomínaná vyššie a tá podpora nebude dlhodobá. Je to dočasná podpora, pre nastavenie bude ešte urobený prepočet tak aby to bolo čo najefektívnejšie. Aj v pilotnom projekte sa ukázalo, že záujem bol a pracovné miesta, ako je zdieľané pracovné miesto alebo domácka práca, ktoré doteraz boli využívané len veľmi minimálne a pritom sú jedným z troch pilierov politiky zosúladenia rodinného a pracovného života, práve takouto cieleňou podporou boli viacej využívané. Uvedená podpora je uvedená aj medzi aktivitami v operačnom programe.

p. Novotná (zástupca EK) odporučila diskutovať o výsledkoch týchto projektov, pretože na jednej strane je zamestnanosť žien nižšia, ale na druhej strane nemajú záujem o tie úväzky z iných dôvodov než len preto, že by ich zamestnávateľ nechcel zamestnať. Upozorňovala na užitočnosť prezentovať závery z pilotných projektov, aby boli k dispozícii kompletne informácie o tom, ako tie projekty naozaj prebiehali a aké boli potreby cieľovej skupiny, pretože sa ukazuje, že podporované pracovné miesta nemajú vždy tú udržateľnosť, ako by sme si priali, takže bolo by dobré do prezentovaných výsledkov zahrnúť aj to, ako dlho ženy zostali zamestnané.

p. Kusá (zástupca Slovenskej akadémie vied) poprosila, ak je to možné, či by nemohli dostať informáciu, ako je podporovaná predškolská výchova detí v delení na rôzne skupiny rodičov. Išlo jej o to, že dôležité je zapojiť do predškolskej výchovy aj deti, ktorých rodičia nie sú zamestnaní, deti zo znevýhodneného prostredia, deti, ktoré neovládajú vyučovací jazyk, pretože ich materinský jazyk je iný. Problémom spoločnosti je, že takéto deti potom trvale zlyhávajú v školskom systéme, pretože v rannom detskom veku nedostanú podporu jazykových kompetencií a pod. Dôležitou cieľovou skupinou sú matky, ktoré už predtým pracovali a potrebujú umiestniť deti, aby sa mohli vrátiť do zamestnania. Ale na druhej strane sú tu deti, o rodičov ktorých zamestnávateľia nemajú záujem zamestnávať ich a ak deti nedostanú riadnu predškolskú výchovu, bude ich čakať v dospelosti rovnaký osud ako osud ich rodičov. A práve EŠIF by mali slúžiť aj na prelomenie takéhoto negatívneho predurčenia života týchto detí. Zástupkyňa zaujímalo, koľko prostriedkov zo ŠF pôjde na zapojenie a poskytnutie kvalitnej predškolskej výchovy detí zo znevýhodnených prostredí a koľko pôjde na podporu zapojenia detí pracujúcich rodičov. Otázka smerovala k tomu, či je možné dostať takú informáciu, alebo strážiť aspoň nejaký primeraný podiel rozdelenia prostriedkov EŠIF na vyššie uvedenú podporu.

p. Pietruchová (zástupca odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí) informovala, že tento projekt resp. výzva sa týka špecifického cieľa zosúladienie rodinného a pracovného života. Čiže tam je priamo predpoklad navrátení sa matky alebo toho rodiča na trh práce. Na druhej strane je vyhlásená výzva zameraná na marginalizované rómske komunity, ktorá je kombinovaná s integrovaným regionálnym OP, v rámci ktorej sa majú fyzicky postaviť zariadenia starostlivosti o deti. V rámci osi zameranej na marginalizované rómske komunity je určená alokácia na uvedený účel (p. Pietruchová nemá informácie o výške alokácie).

p. Orth (zástupca EK) doplnil p. Pietruchovú o informáciu, že výzvy už boli vyhlásené IROP a boli pridelené aj prvé granty v rámci operačného programu LZ. Dňa 4.11.2016 je stretnutie komisie k PO 5,6, v rámci ktorých bude priestor na podrobnejšie informácie, ale takmer 50 mil. EUR sa vyčlenilo pre obce s marginalizovanými rómskymi komunitami, kde sa budú rozširovať kapacity a sú tam aj podmienky, že kapacity sa musia rozšíriť takým spôsobom, aby boli prijímané aj rómske deti do škôlok. bolo to tam ošetrované, takže okolo 50 mil. EUR a už bežia výzvy, a už boli aj prvé granty obciam pridelené.

p. Masár (zástupca Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení SR) podporil zámer vyhlásiť uvedenú výzvu a informoval o aktívnom zapojení zamestnávateľov do pilotného národného projektu realizovaného v minulosti. Vyjadril ľútosť, že nebol dostatočný časový priestor na realizáciu, nakoľko bol enormný záujem zo strany zamestnávateľov, ako aj rodičov o flexibilné pracovné miesta. Na podporu týchto cieľov uviedol, že v SR je nedostatok kapacít, čo sa týka predškolských zariadení, a taktiež je veľmi nízky %-ný podiel skrátených alebo flexibilných úväzkov v porovnaní so západnými krajinami. Čiže aj pohľad zamestnávateľov a rodičov na tieto formy zamestnávania by sa mohol zmeniť. Rovnako rodičia po materskej alebo na rodičovskej alebo po rodičovskej dovolenke, teda najmä matky, ale aj otcovia, sú znevýhodnenou skupinou na trhu práce. Možno nie v takom rozsahu ako dlhodobo nezamestnaní alebo mladí alebo seniori, ale tak isto tam je určitá nevýhoda a zamestnávateľ, keď obsadzuje pracovné miesto, tak prihliada aj na to, že takíto rodič určitú dobu nebol na trhu práce. Preto je potrebné, aby výzva zohľadnila aj tieto aspekty a ako zástupca zamestnávateľov by sa AZZZ rada vyjadrila k nastaveniu výzvy.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poďakoval za diskusiu k tomuto bodu a pripomenul alokáciu výzvy, ktorá je plánovaná na 15 647 000 EUR.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili zmenu NP „Rodina a práca II.“ na výzvu pre DOP.

Bod 5: Schvaľovanie kritérií pre výber tretích subjektov

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) poznamenal, že vzhľadom na informatizáciu spoločnosti verí, že prvé otázky nebude musieť žiadateľ dokladovať potvrdeniami z iných úradov, ale si to rezort v rámci informatizácie zistí automaticky.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) odpovedal, že naplnenie týchto kritérií bude žiadateľ deklarovať čestným vyhlásením .

p. Orth (zástupca EK) podporil vyjadrenie p. Páleníka a doplnil niekoľko pripomienok k všeobecným kritériám: odporučil, aby k bodom 10 a 11 pri konkrétnom NP bola presne zadefinovaná podmienka; kritérium 11 „podmienka dostatočnej administratívnej kapacity na riadenie projektu“ – s poznámkou, čo sa pod tým rozumie. Kritérium 10 „podmienka oprávnenosti aktivít projektu“ presne zadefinovať (pre konkrétny projekt uviesť podmienku oprávnenosti aktivít, ktorá sa vyžaduje, či je to relevantné a či sa pre tento NP vyžaduje zriaďovacia listina, štatút, výpis z registra, oprávnenie osoby). Nie je z toho jasné, čo sa vyžaduje a či sa niečo vyžaduje v konkrétnom NP, treba to individualizovať pre daný projekt.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že z hľadiska právnej istoty musí byť jasne zadefinovaná povinnosť pre žiadateľa. To, či je niečo relevantné, nemá byť na rozhodnutí žiadateľa, ale na rozhodnutí RO. Doplnil, že tieto dva body 10 a 11 musia byť konkrétnejšie v interpretácii.

p. Orth (zástupca EK) vysvetlil dôvod, prečo sa vôbec o uvedenej téme diskutuje. Zástupcovia EK sa pôvodne domnievali, že pri NP, v rámci ktorých sa ďalej dávajú finančné transfery tretím subjektom, je princíp automatickosti, t.j. kto si o to požiada, automaticky dostane podporu. Ale EK zistila, že na základe kritérií, ktoré si stanovil prijímateľ pomoci, prijímateľ rozhoduje o tom, komu sa poskytnú finančné zdroje a komu nie. Vzhľadom na sťažnosti EK upozornila, že je v kompetencii monitorovacieho výboru schvaľovať finančné zdroje z ESF a preto sa pristúpilo k týmto dodatočným kritériám pre prípad, že sa v rámci NP ďalej prerozdeľujú finančné zdroje tretím stranám. Uviedol, že na základe uvedených podnetov sa na dnešnom zasadnutí prerokovávajú kritéria.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) doplnil, že sa to týka jedného NP. Kritériá výberu musia byť stanovené, nakoľko z hľadiska alokácie a regionálneho rozloženia bolo potrebné najmä pri poskytovaní opatrovateľskej služby zabrániť tomu, aby sa celá alokácia vyčerpala len pre jeden región a ostatné by nedostali žiadnu podporu. Ale súhlasí s tým a preto sa o tom diskutuje, aby kritériá boli jasné dopredu, čiže ešte skôr ako sa NP začne realizovať.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) prečítal kritéria a otvoril diskusiu. Zo všetkých kritérií budú tri doplnené o bodovacie tabuľky t.j. presné kritériá hodnotenia. Sú to všetko kritériá Implementačnej agentúry MPSVR SR, nakoľko národný projekt Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny má kritéria zapracované v samotnom projekte, pričom princíp čerpania vyhovuje každému až do vyčerpania alokácie. Po zasadnutí a predložení upravených kritérií od IA MPSVR SR uvedené kritériá RO predloží a zašle členom Komisie na schválenie procedúrou per rollam. Upovedomil členov komisie, aby dohodu brali na vedomie a nikto nespochybnil kritériá pri hlasovaní procedúrou per rollam.

p. Orth (zástupca EK) upozornil na najzásadnejšiu pripomienku k NP „Podpora opatrovateľskej služby“. Jedna z najväčších kontroverzií bola, že sa pridelovali opatrovateľské miesta subjektom,

ktoré nemali opatrovatel'ky alebo opatrovaných. Tam navrhuje, aby sa doplnilo do kritérií a zároveň aj kontrolovala podmienka, či subjekt, ktorý žiada o opatrovatel'ské miesta, má dostatočný počet opatrovateliek. V súvislosti s uvedeným bolo podané aj trestné oznámenie na možné nekalé praktiky. Toto by bol jeden z mechanizmov ako zabrániť nekalému preberaniu opatrovaných a využívaniu zdrojov ESF.

p. Valentová (zástupca IA MPSVR SR) požiadala o stiahnutie kritérií pre NP „Podpora opatrovatel'skej služby“, nakoľko IA MPSVR SR neuvažuje o vyhlásení ďalšieho nového oznámenia. Skutočnosť, ak zapojené subjekty nemajú vybrané opatrovatel'ky, ošetrila IA MPSVR SR v rámci zmluvy so zapojenými subjektmi, kde podmienkou je, že ak im schváli pracovné miesta v rámci NP, do jedného mesiaca musia zapojené subjekty obsadiť pracovné miesto opatrovatel'ky, pretože inak strácajú nárok na preplácanie týchto pracovných miest. To znamená, že sa ponechal mesačný termín na to, aby mohol výkon opatrovatel'skej služby začať. Je to aj z dôvodu, že kým sponzoruje poskytovateľ opatrovatel'skej služby to, že sa zapojí do projektu, kým zamestná opatrovatel'ku, aby čakal opatrovaný na to, kedy bude subjekt schválený a začala mu byť poskytovaná opatrovatel'ská služba., Vzhľadom k tomu je ponechaná doba jedného mesiaca pre zapojený subjekt na to, že sa prihlási do projektu, má schválené miesto opatrovatel'ky, opatrovaný si môže vybaviť všetky náležitosti a následne sa začne poskytovať starostlivosť. Ak to nestihnú v rámci jedného mesiaca všetko zadadministrovať, t.j. že nemali opatrovaného a opatrovatel'ku, tak im nárok na miesto prepadá a pridružuje sa ďalšiemu zapojenému subjektu v poradovníku.

p. Orth (zástupca EK) pochopil, že ak plynie výzva, tak už sa nič nové vyhlasovať nebude. Je irelevantné prijímať nápravné opatrenie, lebo sa nemá ako uplatniť. Je to upozornenie do budúcnosti. Zástupca EK vyjadril nesúhlas s tým, čo povedala p. Valentová. Nechápe, prečo by mal zapojený subjekt čakať. Keď sa hlási do projektu, tak by už mal uviesť meno opatrovatel'ky a opatrovaného. A práve tam vznikli nekalé preberania. Pretože zapojený subjekt dostal lehotu mesiac a mohol dostať až max. 70 miest pre opatrovatel'ky. Potom mal mesiac na to, že mohol zháňať opatrovaných a opatrovatel'ky. Ale cieľom ESF projektu bolo zvyšovať kapacity. Už v prihláške uviesť meno opatrovaného, opatrovatel'ky. V tom nevidí EK žiaden problém a IA MPSV SR by si pri kontrole overila, či on naozaj poskytuje opateru tým 5 opatrovaným 5 opatrovatel'kami.

p. Valentová (zástupca IA MPSVR SR) stručne doplnila, že práve ak by už bol posúdený opatrovaný a nebola by schválená žiadosť, tak on by možno nemal prostriedky na navýšenie tých kapacít. A z toho dôvodu má mesiac na to, že on ponúkne túto službu opatrovanému. Ak toho opatrovaného, ktorý by si vybavil tieto administratívne záležitosti Ak nebude mať to miesto novej opatrovatel'ky rezervované a schválené, nebude hľadať ani novú opatrovatel'ku, ani nového opatrovaného.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) zopakoval predloženie dvoch kritérií k NP „Terénna sociálna práca v obciach I.“ a k NP „Podpora vybraných sociálnych služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni“ s hodnotiacimi tabuľkami na schvaľovanie procedúrou per rollam. Kritériá pre NP „Podpora opatrovatel'skej služby“ boli stiahnuté, nakoľko IA MPSVR SR neuvažuje o vyhlásení ďalšieho nového oznámenia a kritériá k projektom UPSVR sa sťahujú z komisie, nakoľko už majú najzávažnejšie kritériá zapracované v samotnom projekte. Dať hlasovať.

Záver: Členovia Komisie jednohlasne schválili predloženie dopracovaných kritérií na schválenie procedúrou per rollam.

Bod 6: Schvaľovanie zámerov národných projektov

1) Zámer NP: „Inštitút sociálnej ekonomiky“

p. Ondruš (štátny tajomník MPSVR SR) predstavil návrh zámeru NP, oboznámil členov komisie o cieľoch a aktivitách projektu.

p. Páleník (zástupca Inštitútu zamestnanosti) upozornil na pripomienky, ktoré zaslal. Prvá zásadná bola vypustiť aktivitu 1 „návrh legislatívy“. To by sa malo urobiť oveľa skôr. Priložená bola aj príloha legislatívny návrh, ktorý je v súlade s národnou stratégiou zamestnanosti bodom 5.2. Je to v súlade s konferenciami, či už z r. 2013 alebo r. 2014, na ktorých aj p. štátny tajomník hovoril o potrebe nastaviť legislatívne ukotvenie subjektov sociálnej ekonomiky v zmysle tej prílohy, čo je v súlade so závermi množstva pracovných skupín. Druhá zásadná pripomienka bola doplniť ďalšiu aktivitu na poradenstvo pre verejný sektor tak, aby využíval sociálne aspekty verejného obstarávania, čo sa momentálne nedeje. Ani ministerstvo práce ich nevyužíva až na jeden príklad.

p. Ondruš (štátny tajomník MPSVR SR) odpovedal p. Páleníkovi, že prvá pripomienka určite nebude akceptovaná, lebo vytvorenie legislatívneho prostredia tak, ako hovorí p. Páleník, vyplýva aj z národnej stratégie zamestnanosti a realizácia bude prostredníctvom jednej z aktivít v rámci tohto NP. Vytvorenie vhodného legislatívneho prostredia je absolútne nevyhnutné. Okrem iného nemá ísť len o zákon sociálnej ekonomiky, ktorý ako úlohu definuje národná stratégia zamestnanosti ale aj napr. o novelu zákona o verejnom obstarávaní v zmysle požiadaviek, o ktorých p. Páleník už niekoľko rokov hovorí a MPSVR SR sa s nimi stotožňuje a preto ich chce preniesť do legislatívy. Tá druhá požiadavka samozrejme áno. Skôr než MPSVR SR skompletizovalo tento návrh, tak napr. vstúpilo do spolupráce s českým ministerstvom práce, ktoré z ESF financuje poradenské centrum pre verejnú správu a ktoré MPSVR SR pomáha nastavovať verejné obstarávania tak, aby dostatočne využívali sociálny aspekt. Toto samozrejme má byť tiež cieľom tohto NP.

p. Měchura (zástupca Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska) navrhol, či by sa nemal doplniť merateľný ukazovateľ do projektu a to počet vytvorených resp. transformovaných podnikov sociálnej ekonomiky a druhá vec, ako merateľným kritériom by tiež mal byť počet zamestnaných uchádzačov o zamestnanie v sociálnych podnikoch, vrátane dlhodobo nezamestnaných.

p. Ondruš (štátny tajomník MPSVR SR) odpovedal, že minimálne to prvé kritérium tam nie je a to určite treba doplniť. Počet vzniknutých podnikov by tam mohol byť. Ako inak merať efektivitu tohto projektu než tým, že zistíme koľko subjektov sociálnej ekonomiky sa podarilo vytvoriť za stanovené obdobie.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poďakoval za pripomienku a odporučil dopracovať zámer v zmysle vnesenej pripomienky.

p. Ondruš (štátny tajomník MPSVR SR) uviedol konkrétnu predstavu o konkrétnych osobách, ktorí budú pracovať v regiónoch v rámci NP. Budú to ľudia, ktorí sa venujú tejto problematike už roky a v podstate vykonávajú danú činnosť dobrovoľne cez projekty, ktoré lokálne realizujú mimovládne organizácie. Toto sú ľudia, ktorí majú dostatočnú znalosť prostredia, v ktorom sa pohybujú, a sú vhodní na to, aby boli zapojení ako poradcovia v rámci uvedeného projektu.

p. Orth (zástupca EK) uviedol, že legislatívny rámec pre sociálnu ekonomiku nie je dostatočný. Aj EK vidí veľký priestor na operáciu v tejto oblasti. Poznamenal, že projekt sa začína v r. 2017, ale návratná a nenávratná pomoc by mala byť poskytnutá v úzkej nadväznosti k NP. Otázka je, kedy sa začne implementácia NP. Lebo nadarmo bude vybudovaná infraštruktúra, keď subjekty nebudú môcť čerpať návratnú a nenávratnú pomoc z piliera 1 a 2. Spýtal sa, či sa uvažuje s tým, že v prvom roku realizácie NP sa má pripravovať iba legislatíva, ktorá má byť účinná v r. 2018.

p. Ondruš (štátny tajomník MPSVR SR) odpovedal, že legislatíva by mala byť schválená ešte v r. 2017, najneskôr s účinnosťou od 1.1.2018. Jedno aj druhé musí začať fungovať už od budúceho roka, MPSVR SR už vyše pol roka komunikuje túto tému a vytvorilo obrovské očakávania. V spoločnosti sa výrazne zmenil postoj najmä v najmenej rozvinutých regiónoch k sociálnej politike. Plány sú pretavené v akčných plánoch podľa zákona o najmenej rozvinutých okresoch. 7. novembra 2016 organizuje vládny splnomocnenec v spolupráci so svetovou bankou konferenciu, na ktorej budú poľskí kolegovia prezentovať ich riešenia. MPSVR SR ďalej vstúpilo do spolupráce s mimovládnu organizáciou EPIK a spoločne z programu PROGRES získali spolu s ďalšími partnermi z 5-tich

európskych krajín grant na spoločný projekt, ktorý bude zameraný na výmenu skúseností a na nadstavbu pravidiel pre fungovanie lokálnej ekonomiky na báze sociálnych podnikov. Tento projekt sa má začať implementovať v polovici budúceho roka. Takže čo sa týka DOP, MPSVR SR by chcelo mať návrh výzvy na DOP hotový do konca roka s tým, že jedna vec, ktorú treba zohľadniť, bude schéma štátnej pomoci. Z EK prišla odpoveď, že je možné použiť tú istú schému aj pre dotácie aj pre návratnú finančnú pomoc, tzn. že momentálne bol vypracovaný prvý návrh schémy štátnej pomoci. Uvidí sa, ako dlho potrvá jej schválenie na protimonopolnom úrade. Zámerom MPSVR SR je, aby výzva na DOP bola zverejnená v prvom kvartáli budúceho roka. Systém by mal byť nastavený tak, že ten, kto sa nekvalifikuje na návratnú finančnú pomoc, tak nedostane ani nenávratnú finančnú pomoc. Pretože tá kombinácia je veľmi dôležitá. Aby bol tlak na podniky, že musia mať udržateľné podnikateľské plány. Je reálne očakávať, že by prví finanční sprostredkovatelia mohli byť vybraní ku koncu prvého kvartálu budúceho roka, tzn. že by sa najneskôr na konci prvého pol roka budúceho roka mohla poskytovať reálne prvá finančná pomoc. Preto je dôležité, aby bol po schválení tohto zámeru NP veľmi rýchlo pripravený samotný NP, teda ŽoNFP. Myslíme si že z hľadiska štruktúry výdavkov by to nemal byť problém, pretože tam pôjde o personálne výdavky plus prevádzkové náklady. Aby sme boli schopní tú poradenskú infraštruktúru vybudovať v priebehu prvého kvartálu 2017.

p. Orth (zástupca EK) úplne sa stotožnil s tým, že indikátory sú nedostatočne nastavené, pretože tento NP nebude podporovať samotné zamestnávajúce nezamestnaných, tie sa budú uplatňovať cez dotačné schémy. Pre tento projekt sa môžu nastaviť ukazovatele účinnosti a udržateľnosti, ako napr. „schválenie novej legislatívy“, „koľko sociálnych podnikov bolo podporených poradenstvom“, „koľkým sociálnym podnikom dopomohol projekt pri vzniku“. Najzávažnejšia otázka je, že EK sa zdá, ako nie úplne optimálna forma realizácie prostredníctvom NP, nakoľko je známe, že v SR už existujú subjekty, ktoré vyvíjajú aktivity podpory a poradenstva v oblasti sociálnej ekonomiky, vydali publikácie, návody a robili školenia ako sociálne podnikatelia. Zástupca EK položil otázku, prečo nevytvoriť v otvorenej (dopytovej) výzve priestor, aby tieto subjekty, ktoré už reálne existujú, mohli túto aktivitu vykonávať systematicky do r. 2020 na území SR. EK nemá informácie o tom, že by IA MPSVR SR mala vedomosti v tejto oblasti a že doteraz by už robila poradenstvo a školenia pre budúce sociálne podniky samosprávy. Ale také organizácie na Slovensku už existujú a preto by po správnom mali dostať priestor cez otvorenú (dopytovú) výzvu. Často sa mylne vníma, že keď sa robí dopytovo-orientovaná výzva, znamená to, že ju treba rozdrobiť na veľa projektov. Avšak cez dopytovo-orientovanú výzvu môže RO vybrať aj jedného strategického prijímateľa, ktorý bude implementovať strategický projekt na celom území Slovenska (tu okrem Bratislavy) po dobu viacerých rokov (napr. 5 rokov). Čiže nemusí sa to rozdrobiť ako napr. terénna sociálna práca. RO v DOP môže vybrať jedného strategického prijímateľa. Ale dáva možnosť práve tým, ktorí to už realizujú, ale v obmedzenej miere, lebo majú obmedzené finančné prostriedky, aby sa zapojili a svoje aktivity cez ESF rozšírili.

p. Šindlerová (konzultant) doplnila informácie o ľuďoch, ktorí budú napomáhať pri tvorbe legislatívy. V rámci NP bude zriadený nadrezortný výbor, ktorý bude zložený zo zástupcov organizácií, ktoré majú skúsenosť s aktivitami v oblasti sociálnej ekonomiky.

p. Orth (zástupca EK) upozornil, že IA MPSVR SR doteraz nerobila danú činnosť, že nemá skúsenosti v danej oblasti a preto aj tak potrebuje externých zamestnancov (expertov), ktorí jej v tom musia radiť. Zástupca EK sa opätovne pýtal, prečo neurobiť výzvu a opýtať sa, kto má kapacitu to realizovať a trúfa si na to. Následne by dostal grant (NFP) za vopred definovaných podmienok. Riadiaci výbor tam môže byť stále na kontrolu, či realizácia ide správnym smerom. Odbory, zamestnávateľia, ZMOS, občiansky sektor, ktokoľvek iný. Z diskusie vyplynulo, že RO chce dávať 8,8 mil. EUR niekomu, kto vlastne potrebuje niekoho iného (externého), kto by to za neho alebo s ním zrealizoval, lebo on sám tú kapacitu nemá. Jedine kde si vieme predstaviť mini NP je na prípravu legislatívy. Tam EK akceptuje len ministerstvo, ktoré môže do vlády predložiť legislatívny návrh. Ale konkrétny výkon aktivity - poradenstvo prostredníctvom IA MPSVR SR, ktorá má nulové skúsenosti v danej oblasti, nedáva zmysel.

p. Šindlerová (konzultant) objasnila situáciu. Téma sociálnych podnikov sa dnes nevenuje veľa subjektov, nakoľko v minulosti nemali dobré skúsenosti. Bol im vysvetlený spôsob realizácie, ktorý im navrhlo MPSVR SR. Uvedeným subjektom sa spôsob a realizácia prostredníctvom NP pozdáva, pretože budú spolu s ministerstvom tvoriť politiku, budú spoločne navrhovať, aký rozsah vzdelávania sa bude v rámci aktivít projektu realizovať. Doplnila, že po komunikovaní s malými organizáciami MPSVR SR prišlo k záveru, že realizácia prostredníctvom NP je najlepšia cesta, ktorá vyhovuje všetkým zainteresovaným.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) informoval o fakte, že práve malé organizácie, ktoré fungujú na malých rozpočtoch a majú skúsenosti so sociálnou ekonomikou, v tej legislatívnej istote, v akej sa pohybujú EŠIF v SR, že po piatich rokoch príde kontrola na VO a udelí pokutu 50 tis. alebo 100 tis. EUR, nemajú záujem ísť do DOP. Potvrdil, že veľa malých firiem, sa radšej spolupodieľa ako partneri na realizácii NP, pretože keď veľké firmy majú problémy s pokutami, napr. v súvislosti s VO, keď im ex post bola udelená pokuta, tak pri týchto malých firmách by to bolo likvidujúce. RO môže uskutočniť s danými subjektmi okrúhly stôl a priamo diskutovať o situácii. Uviedol, že malé subjekty radšej spolupracujú so štátnym verejným sektorom, ktorý vie znášať pokuty, vie znášať korekcie a oni môžu svoje know how dať do projektu ako pridanú hodnotu. To je problém, s ktorým RO bojuje a vznikol taký vysoký dopyt pre tieto regióny, že oni počítajú s uvedeným poradenstvom a kaučingom a so všetkými službami alebo opatreniami, ktoré tento NP prináša, čiže pripraviť výzvu na DP pre leadra a mať nulový výsledok, by bolo odsunutie celého procesu o pol roka až rok. Dáva na zváženie, že IA MPSVR SR by bola žiadateľom, a zabezpečila čo najviac expertov z praxe.

p. Orth (zástupca EK) poznamenal platnosť pripomienok, ktoré EK predložila. A síce, že RO chce poskytnúť 8,8 mil. EUR organizácii, ktorá s tým nemá žiadnu skúsenosť a nemá žiadne výsledky v podpore sociálneho podnikania. Tie problémy, ktoré GRS uviedol, sa dajú riešiť napr. zjednodušeným vykazovaním výdavkov, ktoré sa snaží RO pilotne odskúšať a má v tom už dobré skúsenosti. Aj pre tento projekt, keby sa realizoval otvorenou výzvou na DOP a vyberal by sa strategický prijímateľ, si EK vie predstaviť nadstavenie zjednodušeného vykazovania výdavkov, kde by všetky tieto administratívne otázky a problémy s verejným obstarávaním odpadli. EK verí, že sú problémy, ale sú aj nástroje, ako sa problémy dajú riešiť.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) potvrdil postoj vecnej sekcie, ktorá to má zmapované. Rozumie aj pripomienke EK, ale pokúsiť sa o DOP v tomto čase je nerealizovateľné.

p. Šindlerová (konzultant) upozornila na to, že skúsenosti s realizáciou aktivít plánovaných v rámci NP v tejto chvíli v SR nemá nikto.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) akceptoval trvanie EK na pripomienkach.

p. Orth (zástupca EK) podporil operáciu projektu v tejto oblasti a zdôraznil, že v konečnom dôsledku RO zodpovedá za správnosť, ako dodrží to, čo určujú nariadenia a legislatíva, ktorá sa týka aj výberu operácie alebo prijímateľa.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) akceptoval pripomienku. Zodpovednosť je na RO.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „Inštitút sociálnej ekonomiky“.

2) Zámer NP: „Podpora individualizovaného poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných uchádzačov o zamestnanie“

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) predstavila návrh zámeru NP, oboznámila členov komisie o cieľoch a aktivitách projektu.

p. Novotná (zástupca EK) dala pripomienku k merateľnému ukazovateľu týkajúcemu sa vzdelávania, aby sa nahradil iným alebo vypustil z dôvodu nie najsprávnejšieho merateľného ukazovateľa.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) sa vyjadrila k pripomienkam vzneseným zo strany EK. Pripomienka sa týkala nastaveného indikátora „nezamestnané osoby, ktoré úspešne absolvovali vzdelávanie a odbornú prípravu“, kde sa smerovalo k tomu, že návrh zámeru NP neobsahuje aktivity týkajúce sa vzdelávania alebo odbornej prípravy, a preto indikátor by mal byť prehodnotený. Sekcia práce komunikovala s RO aj v čase prípravy nastavenia indikátora. V operačnom programe LZ nie je indikátor, ktorý by zodpovedal daným aktivitám a tu sa aktivity týkajúce sa poradenstva zahrnú pod vzdelávanie, teda odbornú prípravu.

p. Orth (zástupca EK) poznamenal, že chápe situáciu, ale tieto ukazovatele výsledku sa nedajú zahrnúť pod žiadny indikátor v operačnom programe LZ. Operačný program Ľudské zdroje mal pri tvorbe koncepciu, že nemôže byť stanovených príliš veľa indikátorov. Ale to nevylučuje, že RO môže mať v realizácii projekt, ktorý bude musieť sledovať pokrok (dosiahnuté výsledky) cez doplnený indikátor na projektovej úrovni. Otázkou je, či sa do ITMS systému a do projektu dá doplniť ukazovateľ výsledku ktorý, komentovala p. Novotná. EK odporúča zadefinovať ukazovateľ, takže projekt bude naplňovať cieľové hodnoty pre ukazovatele výstupu, nebude sa odrážať v naplňaní výsledkových ukazovateľov na úrovni OP. V rámci projektu sa doplní relevantný výsledkový ukazovateľ, ktorý bude napr. počet nezamestnaných osôb, ktorým bola úspešne vytvorená bilancia ich schopností.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) poznamenala, že indikátory upravila. Ďalšie pripomienky sa týkali vzdelávania a prípravy pre trh práce, kde okrem poradenských služieb alebo poskytovania intervencií je dôležité poskytovať nezamestnaným následne aj vzdelávacie rekvalifikačné programy pre dlhodobu nezamestnaných. Súhlasí a uvádza, že to projekt nevylučuje. Vzdelávacie aktivity nie sú súčasťou projektu, ale to neznamená, že na základe výsledkov z jednotlivých aktivít nevyplynie, že je potrebná nejaká vzdelávacia aktivita pre niektorého konkrétneho uchádzača o zamestnanie a následne bude zaradený na takúto vzdelávaciu aktivitu cez iný projekt (vzdelávanie realizované priamo úradom práce, napr. REPAS). Súčasne aktívne sekcia práce pracuje na príprave výzvy na DOP, ktorá sa budú týkať vzdelávania a prípravy podľa sektorových požiadaviek (požiadaviek zamestnávateľov). Intenzívne prebieha komunikácia a spolupráca so zamestnávateľskými zväzmi, aby tieto vzdelávacie aktivity (obsah a zameranie) boli nastavené tak, aby splňali ich požiadavky, t.j. požiadavky praxe.

p. Orth (zástupca EK) súhlasil, že vzdelávanie súčasťou tohto NP nemusí byť, ale treba aby bol hospodárne využitý rozpočet. Je nevyhnutné, aby bola špecifikovaná nadväzujúca fáza vzdelávania pre účastníkov projektu a cielene sa na ňu zamerať. Napr. 80% nezamestnaných, ak je to reálne, ktorým bilancia určí ďalšiu intervenciu napr. formou vzdelávania, tak ju aj dostanú. Ale ak ju dostane napr. len 15%, tak pre zvyšné percento to boli zbytočne vynaložené peniaze. Je potrebné, aby bol indikatívne v NP spomenutý záväzok, že ak napr. 3000 ľudí potrebuje ďalšie vzdelávanie, tak minimálne 2300 vzdelávanie aj dostane cez iné opatrenia a podobne.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) súhlasil a uviedol, že RO má v príprave projekty, ktoré by podporili vzdelávanie. Na tieto výstupy z bilancie sa bude reagovať ďalšími projektmi.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) informovala o zakomponovaní požadovanej nadväznosti na vzdelávanie do očakávaného stavu v rámci NP.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poznamenal, že bilancie ukážu reálny stav a je potrebné vedieť na neho operatívne reagovať.

p. Orth (zástupca EK) vidí problém v tom, že reakcia už nebude financovaná z daného projektu, takže rozpisovať sa veľmi o nej nemožno. Ale nech je záruka, že nastane reakcia, a že bude v požadovanej intenzite, aby bol na to vytvorený mechanizmus. Nemôže sa čakať ¼ roka a zatiaľ sa uchádzačovi zmenia kompetencie a ani samotné školenie mu už nepomôže.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) odpovedala na pripomienku EK týkajúcu sa chýbajúcich konzultácií s partnermi. Doplnila, že špecifické prerokovanie s relevantnými partnermi vnímali najmä vo vzťahu k semináru, ktorý sa uskutočnil v máji v súvislosti s prijatím odporúčania rady, kde boli zúčastnení všetci zainteresovaní partneri. A závery tohto seminára odporučili zamerať sa na individualizované poradenské služby pre nezamestnaných.

p. Orth (zástupca EK) informoval o predloženej pripomienke k partnerstvu týkajúcej sa aj ďalších projektových zámerov. Podľa EK je veľmi slabá komunikácia s partnermi. Na seminári sa síce prediskutovalo, že takáto aktivita je potrebná, ale už konkrétne nastavenie, aká bude samotná realizácia nie a to je projekt za 35 mil. EUR. Mal by byť zorganizovaný okrúhly stôl, kde budú odbory, zamestnávateľia, mimovládny sektor a prediskutuje sa, ako sa idú peniaze míňať a relevantné pripomienky sa budú akceptovať.

Poznamenal, že sa javí, ako by sa sekcia fondov EÚ neustále bránila partnerskej diskusii. Súčasná komunikácia na komisii je dosť obmedzená. Povinnosť vyplýva z nariadenia a EK vyžaduje, aby pri projektoch s takouto alokáciou prebehla partnerská diskusia, ktorú vie RO vydokladovať - kto tam bol, k čomu sa vyjadril, aké mal pripomienky a ako boli a prečo neboli zapracované. EK vníma toto ako nedostatok, ktorý je na úkor účinnosti, hospodárnosti a relevancie týchto projektov. EK projekt podporuje a ďakuje za zapracovanie pripomienok, ale partnerský princíp by mohol byť posilnený čo by viedlo k zlepšeniu kvality projektov.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) upozornil p. Ortha na zámery NP prichádzajúce aj z reálneho prostredia a opýtal sa, či treba ku každému projektu spraviť okrúhly stôl.

p. Orth (zástupca EK) odpovedal, že jediná komunikácia s partnermi bola na seminári v máji, kde sa ale nediskutoval konkrétny NP za 35 miliónov EUR, ale sa len všeobecne potvrdilo, že takáto aktivita je prospešná a potrebná.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) upozornil na to, že pri rokovaníach s partnermi ku konkrétnym podmienkam národného projektu sa často stráca objektivita a prevláda subjektivita. Snaha RO je zachovať mieru objektivitu. GRS navrhol skúsiť okrúhly stôl pri príprave najbližšieho zámeru NP.

p. Orth (zástupca EK) zareagoval na GRS. Diskusia je možná s množstvom partnerov ako napr. odbory, zamestnávateľia ZMOS, z občianskeho sektoru splnomocnenec pre občiansky sektor a komora mimovládnych organizácií. Každý vie nominovať relevantného zástupcu.

Upozornil, že je potom na RO a predkladateľovi - vecnej sekcii, aby sa rozhodli, čo bolo v rámci okrúhleho stola podporené argumentmi a čo nebolo, čo sa akceptuje a čo neakceptuje a vedieť to zdôvodniť. Preto má byť otvorená diskusia, aby sa partneri vedeli navzájom kontrolovať. Upriamil pozornosť aj na odbory, ktoré upozornia, prečo niektoré návrhy nie sú dobré. Konzultácia a dohľad od partnerov môže zamedziť zneužívaniu prostriedkov. EK si myslí, že to môže prispieť len k otvorenosti, transparentnosti a k lepšiemu vynakladaniu verejných prostriedkov.

p. Měchura (zástupca Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska) poukázal na možnosť náhradného projektu. Urobiť bilanciu kompetencií pre 30 tisíc ľudí je pomerne veľký počet. Zástupca navrhol, aby sa v rámci VO stanovilo, s akým maximálnym počtom klientov môže ten jeden dodávateľ pracovať. Aby to potom neskončilo tak, že bude dodávateľ vyrábať bilancie kompetencií ako na bežiacom páse.

p. Orth (zástupca EK) pripustil možnosť definovať to v zámere, ak je oprávnená obava, že by mohlo prísť k takémuto automatizovanému kopírovaniu. V zámere špecifikovať limity či podrobné kvalitatívne požiadavky.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) poznamenal, že nie je problém to zakomponovať do zámeru NP. Navrhol akceptovať pripomienku.

p. Sláviková (zástupca UPSVR) upozornila na možnosť v rámci zákona o VO využiť aj subdodávky.

p. Záhorská (zástupca MPSVR SR, sekcia kontroly) nesúhlasila s nastavením diskriminačných podmienok. Ale pripustila subdodávku vo verejnej súťaži ako legálny postup, ktorý sa môže využiť.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) akceptoval pripomienku.

p. Predajnianska (zástupca MPSVR SR, odbor prípravy projektov a výziev) sa vyjadrila k dvom bodom. Upozornila na zjednodušenie, o ktorom sa môže uvažovať a to stanoviť jednotkový výdavok na bilanciu kompetencií, ak sú k dispozícii dostatočné štatistické údaje.

V druhom bode poznamenala k partnerstvu, že OPPV sa snaží pri príprave projektov a výziev prizývať partnerov, ale je na zváženie prizvať ich už predtým ako sa pripraví zámer, aby zámer bol pripravený v súlade s očakávaniami partnerov a terénu.

p. Šumný (zástupca Konfederácie odborových zväzov) podporuje posilňovanie aj verejných služieb zamestnanosti o túto problematiku. Poznamenal, že v súčasnosti sa danej problematike venuje minimum ľudí. Na úrade práce ich je 40. Pri takej kapacite sa to nedá stihnúť. Je 30 tisíc klientov, na jedného je 10 stretnutí, 48 mesiacov. Je potom potrebných minimálne 40 poradcov a po prerátaní nákladov na jedného klienta dospel k sume 623 EUR. V ISTEP a ICP vyšli odlišné hodnoty. Náklady sú podľa jeho názoru pomerne vysoké. Navrhol, že poskytne podporné údaje pracovnej skupine a navrhol počet pracovných stretnutí znížiť na 3 – 4.

p. Furindová (zástupca UPSVR) doplnila, že bilancia má isté štandardy, ktoré sa nedajú zjednodušovať a redukovat' a preto sa nedá individuálne prispôbovať časový nárok pre klienta.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „Podpora individualizovaného poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných uchádzačov o zamestnanie“.

3) Zámer NP „REŠTART – príležitosť pre dlhodobo nezamestnaných vrátiť sa na trh práce“

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) predstavila návrh zámeru NP, oboznámila členov komisie o cieľoch a aktivitách projektu.

Následne prešla k pripomienke EK týkajúcej sa ukazovateľov, kde pri očakávanom ciele je nízka hodnota. Zapojených je 10.000 osôb s tým, že zamestnaných ostane 1.000. Zástupkyňa informovala o hodnote odvodenej zo skúsenosti, podľa ktorých sú dlhodobo nezamestnaní viacnásobne znevýhodnení na trhu práce. Na základe toho je navrhnutá hodnota oprávnená. Ďalšia pripomienka sa týkala kritérií pre výber tretích subjektov, tak isto ako u predchádzajúceho projektu. Kritériá sú zakomponovania do projektu.

p. Orth (zástupca EK) súhlasil, že ak UPSVR vie potvrdiť, že prostriedky sa budú rozdeľovať na základe toho, čo je napísané v zámere a už nebudú potrebné ďalšie kritéria na výber žiadateľa a žiadatelia budú uspokojovaní, kým bude nevyčerpaná alokácia, tak nie je potrebné schvaľovať žiadne dodatočné kritériá.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) zopakoval, že pokiaľ je sumár kritérií v NP, pokiaľ je užívateľ jasne definovaný a UPSVR nebude uplatňovať žiadne ďalšie kritériá, tak netreba nastavovať dodatočné kritériá.

zaslané všetkým členom. Uviedol, že Komisia zobrala na vedomie Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu.

V závere poďakoval prítomným členom a hosťom za podnetnú diskusiu na rokovaní a ukončil rokovanie Komisie.

Prílohy:

- Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4
- Prezenčná listina
- Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016

V Bratislave, dňa

Vypracovala: Katarína Okoličányová

v. r.

.....

Schválila: Adriana Mesárošová
tajomník Komisie
pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

v. r.

.....

Overil: Oľga Pietruchová
overovateľ zápisnice Komisie
pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

v. r.

.....

Boris Sloboda
predseda Komisie
pri MV OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

v. r.

.....

Príloha č. 1

Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 zo dňa 28.10.2016

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

- A. schvaľuje
 - A.1 Program zasadnutia
 - A.2 Overovateľa zápisnice
 - A.3 Dopracovanie Kritérií pre výber tretích subjektov predložené na schválenie procedúrou per rollam
 - A.4 Zámery národných projektov s pripomienkami
 - 1) *Inštitút sociálnej ekonomiky*
 - 2) *Podpora individualizovaného poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných uchádzačov o zamestnanie*
 - 3) *Reštart – príležitosť pre dlhodobo nezamestnaných vrátiť sa na trh práce*
 - 4) *NP Umiestňovanie dlhodobo nezamestnaných občanov na trhu práce s využitím neštátnych služieb zamestnanosti*
 - A.4 Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016
- B. berie na vedomie
 - B.1 Informáciu o finančnom vývoji a naplňaní cieľov programu

V Bratislave, dňa

Podpis : v. r.

Boris Sloboda
predseda Komisie pri Monitorovacom výbore OP LZ
pre prioritné osi 2, 3 a 4

Príloha č. 2

Prezenčná listina

Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016

p. Šajmírová (zástupca UPSVR) informovala o stanovení ukazovateľa, ktorý je v OP. Pre ukazovateľ „účastníci ktorí sú v čase odchodu zamestnaní alebo samostatne zárobkovo činní“ sa za čas odchodu považuje 28 dní po ukončení aktivity. Zároveň sa vyjadrila k nízkej hodnote ukazovateľa. Neposkytujú sa tu príspevky zamestnávateľom, len v minimálnej miere. Prevažne sa poskytujú príspevky uchádzačom o zamestnanie. Ani zamestnávateľ sa nevie zaručiť, že miesto zostane vytvorené aj po ukončení príspevku uchádzačovi o zamestnanie. Vždy môže prísť k rozviazaniu pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa. Nechcú sankcionovať občana, ak by nezostal zamestnaný, aby musel by vrátiť peniaze. Je to náročná cieľová skupina, evidovaní nezamestnaní nad dva roky.

p. Orth (zástupca EK) sa vyjadril, že nebolo cieľom EK sledovať zamestnanosť podporených osôb kvôli penalizácii, ale pýta sa, či je možné doplniť ukazovateľ a sledovať, do akej miery je zamestnanie udržateľné aj po 3 alebo po 6 mesiacoch, ale bez penalizácie, ak sa nenaplní ukazovateľ. EK zaujíma, do akej miery je dané opatrenie účinné z dlhodobého hľadiska, aj viac ako 28 dní.

p. Šajmírová (zástupca UPSVR) odpovedala, že v rámci ukazovateľa to nie je nastavené, ale sledované to bude, pretože sledujú kartu účastníka. Sledujú každého účastníka, čo sa s ním stalo do mesiaca a čo sa s ním stalo do 6 mesiacov.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) požiadal, aby to bol jeden z výstupov v rámci reportov UPSVR, ktoré budú dávať RO. Aby vedel poskytnúť informácie EK.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) odpovedala na pripomienku p. Páleníka v súvislosti s podmienkou, aby bola zmluva na dobu neurčitú. Sekcia to nevie ovplyvniť, pretože v NP sa podporuje uchádzač, ak sa zamestná sám. Nepodporuje sa zamestnávateľ, ale zamestnanec v rámci prvej aktivity.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „REŠTART – príležitosť pre dlhodobo nezamestnaných vrátiť sa na trh práce“.

4) Zámer NP „Umiestňovanie dlhodobo nezamestnaných občanov na trhu práce s využitím neštátnych služieb zamestnanosti“

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) predstavila návrh zámeru NP, oboznámila členov komisie o cieľoch a aktivitách projektu a popísala zmeny, ktoré sa upravujú v zámere.

p. Orth (zástupca EK) položil otázku, ako sa bude kontrolovať pridelenie zamestnanca agentúrou.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) uviedla, že je zmluva medzi agentúrou a zamestnávateľov a povinnosťou je doložiť ju.

p. Orth (zástupca EK) položil otázku, ktorú EK viackrát opakovala a to, ako sa za rok naplnil záväzok MPSVR SR z októbra 2015, že zapojí do projektov aj agentúry podporovaného zamestnania a ak to nebude možné, pripraví otvorenú (dopytovú) výzvu na zapojenie agentúr podporovaného zamestnania.

p. Lanáková (zástupca MPSVR SR, sekcia práce) odpovedala, že agentúry podporovaného zamestnania neboli zapracované do uvedeného NP. Vypracoval sa Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných a jednou z aktivít je „podpora a individualizácia služieb pre dlhodobo nezamestnaných vykonávané neštátnymi službami zamestnanosti APZ“. Aktivita sa plánuje realizovať formou výzvy na DOP. Sekcia upozornila, že sa s p. Záhorcovou dohodli na stretnutí.

p. Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ) uviedol, že OPPV pripravuje výzvu na DOP „Podpora vstupu vybraných skupín mladých ľudí na trh práce“, kde je možné aj zapojenie APZ.

p. **Predajnianska (zástupca MPSVR SR, odbor prípravy projektov a výziev)** poznamenala, že v rámci prípravy spomínanej výzvy boli oslovené viaceré APZ. Bohužiaľ záujem prejavila iba p. Záhorcová. Snaha o spoluprácu s partnermi vrátane APZ je a bola aj pri tejto výzve, ale žiaľ účasť je minimálna.

p. **Záhorcová (zástupca Agentúry podporného zamestnávania)** podotkla, že majú veľký záujem o spoluprácu. Prvá agentúra vznikla v roku 1999 a majú veľké skúsenosti v danej oblasti. Bolo jej ľúto, že z titulu etablovania podporovaného zamestnávania neboli APZ zapojené do NP Umiestňovanie dlhodobo nezamestnaných občanov na trhu práce s využitím neštátnych služieb zamestnanosti a informovala, že SR dostala napomenutie, že neplní požiadavku vytvárania podmienok pre zamestnávanie občanov so ZP na otvorenom trhu práce. APZ sú tie, ktoré to realizujú a skonštatovala, že APZ nie sú financované z verejných zdrojov. V roku 2004 bola podmienka pri vstupe SR do Európskej únie vložiť do zákona o službách zamestnanosti APZ, potreba zamestnávania zdravotne postihnutých občanov na otvorenom trhu práce. Odvtedy sa nevytvoril na to priestor, čo je obrovský precedens. V SR máme službu zamestnanosti, ktorá nie je financovaná štátom, teda z verejných zdrojov. Toto je problém, na ktorý APZ upozorňujú. Pani Záhorcová upozornila na štandardy kvality podporovaného zamestnávania, ktoré vytvorili. Je to služba s cieľom umiestniť človeka na trhu práce a udržať mu prácu. Urobili všetko, aby práca APZ bola dobrá a na kvalitnej úrovni, ale nie je doriešené financovanie tejto služby. Najdôležitejším cieľom APZ je zamestnanie zdravotne postihnutého človeka. APZ sú špecifické v tom, že majú hlavne skúsenosti s tým, ako pomáhať týmto ľuďom. UPSVR má s APZ skúsenosť cez individuálne akčné plány, APZ sa podarilo viac ako 50% ľudí zamestnať.

Zástupkyňa upozornila na potrebu stretávať sa a komunikovať a to nie len na Komisii pri MV OP LZ. APZ ponúkajú skúsenosti, aby sa mohli pretaviť do všetkých NP.

p. **Orth (zástupca EK)** vyjadril sklamanie, že za rok sa nič v tejto veci neudialo a to ani len stretnutie s APZ. EK bude chcieť odpočty zo stretnutí s APZ po 15. novembri 2016.

Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili zámer NP „Umiestňovanie dlhodobo nezamestnaných občanov na trhu práce s využitím neštátnych služieb zamestnanosti“.

Bod 7: Schvaľovanie Zoznamu zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016

Predseda Komisie oboznámil členov so *Zoznamom zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016* (viď príloha zápisnice č. 3) a vyzval členov k hlasovaniu.

Záver: Členovia Komisie jednohlasne schválili Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovaní Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016.

Bod 7: Záver

p. **Orth (zástupca EK)** vyslovil požiadavku zapojenia mládežníckej organizácie do Komisie pri MV z dôvodu zistenia auditu európskeho dvora auditorov k slabému zapojeniu mládežníckych organizácií k implementácii Iniciatívy zamestnanosti mladým. Navrhol osloviť Radu mládeže Slovenska.

p. **Sloboda (zástupca MPSVR SR, sekcia fondov EÚ)** uviedol, že môžu byť zapojení ako pozorovatelia.

Predseda Komisie v záverečnom zhrnutí skonštatoval, že na rokovaní Komisie boli schválené predložené zámery NP v zmysle pripomienok. Prepracované zámery NP spolu so Zápisnicou budú

zaslané všetkým členom. Uviedol, že Komisia zobrala na vedomie Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu.

V závere poďakoval prítomným členom a hosťom za podnetnú diskusiu na rokovaní a ukončil rokovanie Komisie.

Prílohy:

- Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4
- Prezenčná listina
- Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016

V Bratislave, dňa - 6 -12- 2016

Vypracovala: Katarína Okoličányová

v. r.

.....

Schválila: Adriana Mesárošová
tajomník Komisie
pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

v. r.

.....

Overil: Oľga Pietruchová
overovateľ zápisnice Komisie
pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

v. r.

.....

Boris Sloboda
predseda Komisie
pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

v. r.

.....

Príloha č. 1

Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 zo dňa 28.10.2016

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

- A. schvaľuje
- A.1 Program zasadnutia
- A.2 Overovateľ a zápisnice
- A.3 Dopracovanie Kritérií pre výber tretích subjektov predložené na schválenie procedúrou per rollam
- A.4 Zámery národných projektov s pripomienkami
 - 1) *Inštitút sociálnej ekonomiky*
 - 2) *Podpora individualizovaného poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných uchádzačov o zamestnanie*
 - 3) *Reštart – príležitosť pre dlhodobo nezamestnaných vrátiť sa na trh práce*
 - 4) *NP Umiestňovanie dlhodobo nezamestnaných občanov na trhu práce s využitím neštátnych služieb zamestnanosti*
- A.4 Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016
- B. berie na vedomie
- B.1 Informáciu o finančnom vývoji a napĺňaní cieľov programu

V Bratislave, dňa - 6 -12- 2016

Podpis : v. r.

Boris Sloboda
predseda Komisie pri Monitorovacom výbore OP ĽZ
pre prioritné osi 2, 3 a 4

Príloha č. 2

Prezenčná listina

Príloha č. 3 Zoznam zámerov národných projektov pre OP Ľudské zdroje na rokovanie Komisie pre prioritnú os 2, 3 a 4 ku dňu 28.10.2016



Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

**Zasadnutie Komisie pri Monitorovacom výbore
pre operačný program Ľudské zdroje
pre prioritné osi**

**č. 2 Iniciatíva na podporu zamestnanosti mladých ľudí,
č. 3 Zamestnanosť a č. 4 Sociálne začlenenie**

Termín konania: 28. októbra 2016, v čase od 10:00 hod

Miesto konania : MPSVR SR, Špitálska 6, zasadacia miestnosť č.106

Prezenčná listina

	Meno a priezvisko, inštitúcia	Podpis	Zástupca člena	Podpis
1.	Boris Sloboda MPSVR SR	v. r.		
2.	Agáta Záhorská MPSVR SR	v. r.		
3.	Nadežda Šebová MPSVR SR	v. r.		
4.	Elena Michaldová MPSVR SR	v. r.		
5.	Katarína Lanáková MPSVR SR	v. r.		
6.	Jozef Snopko MPSVR SR	v. r.		
7.	Milan Tomka MPSVR SR		Beáta Predajnianská	v. r.
8.	Karol Jokl MPSVR SR	ospravedlnený		
9.	Ol'ga Pietruchová MPSVR SR	v. r.		
10.	Inge Ivašková Združenie miest a obcí Slovenska	v. r.		
11.	Lubomír Lőrincz Združenie miest a obcí Slovenska	v. r.		
12.	Jaroslav Šumný Konfederácia odborových zväzov	v. r.		
13.	Branislav Masár Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR	v. r.		

14.	Peter Molnár Republiková únia zamestnávateľov	neprítomný		
15.	Viola Kromerová Slovenský živnostenský zväz	neprítomná		
16.	Zuzana Kusá Slovenská akadémia vied	v. r.		
17.	Milan Měchura Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska	v. r.		
18.	Michal Páleník Inštitút zamestnanosti	v. r.		
19.	Ján Hrubý IUVENTA - Slovenský inštitút mládeže	neprítomný		
Zástupca EK, pozorovatelia				
20.	Barbora Novotná Európska Komisia	v. r.		
21.	Martin Orth Európska komisia	v. r.		
22.	Adriana Mesárošová MPSVR SR	v. r.		
23.	Daniela Šajmírová Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v. r.		
24.	Zuzana Valentová IA MPSVR SR	v. r.		
25.	Ábel Ravasz Úrad splnomocnenca vlády SR pre RK		Adriana Ďatková	v. r.
26.	Veronika Paľková MŠVVŠ SR		Stanislav Gernic	v. r.
27.	Ján Ostrolucký Slovenský zväz zdravotne postihnutých			
Hostia				
28.	Branislav Ondruš MPSVR SR	v. r.		
29.	Danica Lehotská MPSVR SR	v. r.		
30.	Alena Schinglerová MPSVR SR	v. r.		
31.	Michal Bačkovský MPSVR SR			
32.	Dana Vargová MPSVR SR	v. r.		
33.	Euboslav Svoboda MPSVR SR	v. r.		
34.	Mária Príkopská MPSVR SR	v. r.		
35.	Elena Komínková Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny		p. Slamková	v. r.
36.	Alena Sláviková Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v. r.		
37.	Helena Furindová Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v. r.		
38.	Katarína Dubovanová Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny	v. r.		

39.	Katarína Okoličányová MPSVR SR	v. r.		
40.	Katarína Godorová	v. r.		
41.	Mária Vargová MPSVR SR	v. r.		
42.	Pavol Jablonický IA MPSVR SR	v. r.		
43.	Božena Iglárová MPSVR SR	v. r.		
44.	Viera Záhorcová APZ	v. r.		