

SÚDNY DVOR (PIATA KOMORA)

z 25. februára 1999

«Sociálne zabezpečenie — Doplnenie zdrojov — Podmienky vzniku nároku — Zvyčajné bydlisko»

Vo veci C-90/97,

predmetom ktorej je návrh, ktorý Súdnemu dvoru v súlade s článkom 177 Zmluvy ES podal Social Security Commissioner (Spojené kráľovstvo) v konaní pred týmto súdom, medzi

Robin Swaddling

a

Adjudication Officer,

aby rozhodol o prejudiciálnej otázke týkajúcej sa výkladu článku 48 Zmluvy ES,

SÚDNY DVOR (piata komora), (...)

vyniesol nasledovný

Rozsudok

Z týchto dôvodov,

SÚDNY DVOR (piata komora),

v odpovedi na otázku, ktorú mu položil Social Security Commissioner, uznesením z 25. februára 1997, rozhodol takto :

Článok 10 a Nariadenia Rady (EHS) č. 1408/71 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov a ich rodiny, ktorí sa pohybujú v rámci Spoločenstva, vo svojej upravenej a aktualizovanej verzii Nariadením Rady (EHS) č. 2001/83 z 2. júna 1983, tak ako bolo upravené Nariadením Rady (EHS) č. 1247/92 z 30. apríla 1992, prečítaný v kombinácii s prvým článkom, písmeno h) tohto nariadenia, odporuje tomu, aby v prípade, ak osoba uplatnila svoje právo na voľný pohyb za účelom usadenia sa v inom členskom štáte ako je štát v ktorom pracovala a mala zvyčajné bydlisko, a vráti sa do pôvodného členského štátu, v ktorom má bydlisko jej rodina za účelom hľadania práce, tento štát vyžadoval pre získanie dávky podľa článku 10 a nariadenia č. 1408/71 podmienku zvyčajného bydliska v tomto štáte, ktorá okrem zámeru bydliska predpokladá existenciu odhadnuteľného obdobia bydliska.