

**Zápisnica zo zasadnutia Výboru pre rodovú rovnosť Rady vlády Slovenskej republiky
pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Bratislava,
13. júna 2016, 13.00 h., zasadacia miestnosť č. 117**

Prítomní členovia/členky a prizvaní (vrátane zúčastnených v zastúpení): podľa prezenčnej listiny (dostupná na sekretariáte výboru)

Ospravedlnení členovia/členky: Irena Belohorská, Tatiana Čorejová, Magda Haburová, Božena Kováčová, Juraj Palúš, Hedviga Polčíková

Neprítomní členovia/členky: Monika Bosá, Albert Breier, Andrea Bučková, Iveta Griačová, Jana Jablonická Zezulová, Ingrid Kosová, Zuzana Kulašiková, Simona Majerníková, Eva Riečanská.

Zvukový záznam je dostupný na sekretariáte výboru.

Program

1. Otvorenie
2. Kontrola uznesení
3. Informácia o zasadnutiach Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť
4. Informácia o záverečných odporúčaniach k zlúčenej piatej a šiestej periodickej správe SR o implementácii Dohovoru OSN o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien
5. Návrh Správy o plnení opatrení a úloh vyplývajúcich z Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násillia páchaného na ženách na roky 2014 – 2019
6. Návrh Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015
7. Návrh úloh a aktivít spojených s plnením Programového vyhlásenia vlády v oblasti rodovej rovnosti a antidiskriminácie
8. Informácia o dotačnej schéme MPSVR SR na podporu rodovej rovnosti
9. Rôzne

1. Otvorenie

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Privítal prítomných na zasadnutí Výboru pre rodovú rovnosť Rady vlády Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť (ďalej len „výbor“ a „rada vlády“). Konštatoval, že výbor zasadá prvýkrát od parlamentných volieb a informoval, že na MPSVR sa po voľbách zachovala kontinuita, a to aj v oblasti rodovej rovnosti. Privítal nových členov výboru zastupujúcich orgány štátnej správy a verejných inštitúcií. Zároveň uviedol, že v roku 2016 sa plánuje reštrukturalizácia výboru, nakoľko mandát členov výboru nie je časovo obmedzený; trvá nepretržite od roku 2011 a dostatočne nereflektuje na všetky zmeny, ku ktorým došlo medzi mimovládnyimi organizáciami. Celý proces personálnej obmeny bude koordinovaný tajomníčkou výboru. Uviedol, že rovnaká otázka a z rovnakých dôvodov bude riešená aj na júnovom zasadnutí rady vlády smerom ku všetkým jej výborom.

Informoval, že program rokovania je bohatý na informatívne materiály, či už zo zasadnutia rady vlády, alebo návrh Správy o plnení opatrení a úloh vyplývajúcich z Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násillia páchaného na ženách na roky 2014 – 2019 a už tradične v tomto období roka návrh Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015.

Uviedol, že v oblasti prevencie a eliminácie násillia na ženách sa dosiahol v ostatných rokoch pomerne výrazný pokrok. Realizáciou dvoch národných projektov implementovaných Inštitútom pre výskum práce a rodiny, spolufinancovaných z ESF došlo k posilneniu inštitucionálnej podpory obetiam násillia na ženách a domáceho násillia. Cieľom bolo zlepšenie poskytovania pomoci ženám a ich deťom zažívajúcim násillie a zabezpečenie regionálnej dostupnosti podporných sociálnych služieb. Dôležitou aktivitou v rámci týchto projektov bolo zriadenie národnej bezplatnej non-stop telefonickej linky 0800 212 212, ktorej úlohou je telefonické poradenstvo obetiam domáceho násillia a v prípade potreby možnosť kontaktovať poradenské centrum a odovzdať ženu do konkrétnej starostlivosti. S podporou Nórskeho finančného mechanizmu v rámci programu Domáce a rodovo podmienené násillie bolo v rámci Inštitútu pre výskum práce a rodiny zriadené Koordinačno-metodické centrum pre rodovo podmienené a domáce násillie. Jeho cieľom je zabezpečenie odbornej koordinácie, vytváranie podmienok multi-inštitucionálnej spolupráce pomáhajúcich profesií a zabezpečenie systému ich vzdelávania, ako aj uskutočňovania výskumov, monitoringu a osvetových aktivít. Nórsky finančný mechanizmu výrazne prispel k zvýšeniu rozsahu

a kvality poskytovaných služieb obetiam domáceho násillia, ktorými sú hlavne ženy a ich deti. Počet miest v bezpečných ženských domoch sa s jeho podporou zdvojnásobil a počet poradenských centier strojnásobil. Skonštatoval, že hoci ešte stále nemôžeme byť spokojní s pokrytím službami najmä v niektorých regiónoch, urobil sa výrazný krok k zabezpečeniu lepšej pomoci a ochrany obetí domáceho násillia.

Informoval, že vlni sa začalo s prácami na príprave zákona o prevencii násillia na ženách a domáceho násillia a je v pláne tento zákon predložiť do legislatívneho procesu v budúcom roku. V roku 2015 boli aj na základe iniciatívy Odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí a spolupráce s relevantnými rezortmi prijaté viaceré novelizácie zákonov, prinášajúce zásadné zmeny pre ženy ohrozené násillím. Išlo o novelizácie zákonov ako Trestný zákon č. 305/2005 Z. z. a Trestný poriadok č. 301/2005 Z. z. , Zákon o priestupkoch 372/1990 Zb., ako aj Zákon o policajnom zbore č 171/1993 Z. z.. vyslovil presvedčenie, že prijaté novely prispejú k účinnejšiemu postihovaniu násillia a k jeho prevencii.

K Súhrnnej správe o rodovej rovnosti za rok 2015 uviedol, že materiál identifikuje základné problémy rodovej ne/rovnosti na Slovensku a zameriava sa na analýzu rodového mzdového rozdielu. Princíp rovnakého odmeňovania z pohľadu rodovej rovnosti patrí medzi najfrekvencovanejšie zásady v medzinárodnom pracovnom práve, ako aj v pracovnom práve Európskej únie. Zákonník práce rovnako ukladá túto povinnosť; napriek tomu sú rozdiely v zárobkoch medzi mužmi a ženami aj na rovnakých pozíciách pomerne častým javom. Uviedol, že rodový mzdový rozdiel na základe hrubej mesačnej mzdy v roku 2015 dosiahol úroveň 22,33 % v neprospech žien (v roku 2014 to bolo 23,02 %), v prípade porovnania hodinovej mzdy je tento rozdiel priaznivejší (17,8 %). Potešiteľnou správou je fakt, že tento rozdiel sa v priebehu 10 rokov znížil o tretinu a každoročne kontinuálne klesá.

Uviedol, že zásadným bodom rokovania bude informácia o Záverečných zisteniach k zlúčenej piatej a šiestej periodickej správe SR o implementácii Dohovoru OSN o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien, ktoré boli Slovenskej republike prezentované Výborom OSN pre odstránenie diskriminácie žien po obhajobe spomínanej správy v novembri 2015. Informoval, že momentálne sa pripravuje materiál na predloženie rezortom a s ich vyjadreniami bude predložený na rokovanie vlády SR. Ďalším informatívnym materiálom na rokovaní bude Návrh úloh a aktivít spojených s plnením Programového vyhlásenia vlády v oblasti rodovej rovnosti a antidiskriminácie, ktorý je rozpracovaním Programového vyhlásenia vlády v daných oblastiach na podmienky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Nakoľko k rodovej rovnosti a antidiskriminácii sú prijaté strategické materiály a akčné plány, obsahuje daný materiál len základné úlohy zásadné pre danú oblasť.

Na záver zdôraznil význam nadchádzajúceho predsedníctva SR v Rade EÚ, ktoré bude určujúcim aj pre činnosť Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR v nasledujúcom polroku. V oblasti rodovej rovnosti bola prijatá tzv. Deklarácia tria, t.j. Holandska, Slovenska a Malty, ktorou sa budú obsahovo riadiť aj aktivity rezortu práce. Významnou akciou pre rodovú rovnosť, v rámci SK PRES, bude konferencia v dňoch 20.-21. septembra 2016, zameraná na zosúladenie rodinného a pracovného života a diskusia o iniciatíve Európskej komisie v tejto oblasti.

Požiadala členky a členov výboru, aby svoje vstupy v rámci diskusie efektívne využívali a na záver ospravedlnil predsedu výboru a ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Jána Richtera, ktorý má neodkladné pracovné povinnosti v súvislosti s nadchádzajúcim zasadáním Rady pre zamestnanosť a sociálnu politiku v Luxemburgu.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Vykonala kontrolu uznášaniaschopnosti. Informovala, že je prítomných 35 členov a členiek výboru, ktorí majú hlasovacie právo, z čoho vyplynulo, že výbor bol uznášaniaschopný (pozn. zapisovateľky: počty hlasujúcich sa môžu pri jednotlivých hlasovaniach meniť z dôvodu príchodu/odchodu jednotlivých členiek a členov výboru).

Členky a členovia schválili program rokovania bez pripomienok.

2. Kontrola uznesení

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala, že na ostatnom zasadnutí Výboru pre rodovú rovnosť, neboli prijaté žiadne uznesenia, ktoré by ukladali konkrétne úlohy.

3. Informácia o zasadnutiach Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala prítomných, že zástupca Ministerstva spravodlivosti SR sa ospravedlnil zo zasadnutia a zaslal informáciu o ostatnom zasadnutí Rady vlády pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť (ďalej len „rady vlády“) v písomnej podobe. Zápisnica je zároveň k dispozícii aj na webovej stránke rady vlády.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Položila otázku k uzneseniu č. 146 rady vlády, týkajúcu sa určenia členov pracovnej skupiny k ustanoveniu Celoštátnej komisie pre výchovu a vzdelávanie k ľudským právam a demokratickému občianstvu, ktorej vedúcou má byť pani Dagmar Horná.

Adriana Mesochoritisová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Uviedla, že v rámci pracovnej skupiny pracujú tri členky a jeden člen rady vlády, ona sama, ako podpredsedníčka Výboru pre rodovú rovnosť, za oblasť rodového vzdelávania, podpredsedníčka Výboru pre výskum, vzdelávanie a výchovu v oblasti ľudských práv a rozvojového vzdelávania Šarlota Pufflerová, podpredseda rady vlády Kálmán Petőcz a predsedníčkou pracovnej skupiny je členka rady vlády Dagmar Horná. Pracovná skupina začala pracovať a na júnovom zasadnutí rady vlády bude p. Horná podrobnejšie informovať o práci skupiny a o výsledkoch. Uviedla, že úloha je daná zatiaľ do konca júna 2016.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Spresnila svoju otázku, ktorá smerovala k zisteniu, kto vymenoval členov pracovnej skupiny, keďže podľa jej informácií sa do tejto pracovnej skupiny mali záujem dostať aj členovia z „iného názorového spektra“ a neboli kontaktovaní.

Adriana Mesochoritisová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Uviedla, že zostavením pracovnej skupiny bola poverená p. Dagmar Horná, ktorá zvažovala dve kritériá pri výbere členov: prvým kritériom bola dlhodobá odborná práca v oblasti ľudsko-právneho vzdelávania, druhým kritériom boli prierezové témy vo vzdelávaní.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Uviedla, že pripomienkovali návrh uznesenia, ktorý mal byť predložený na rokovanie vlády SR. Tri subjekty (riaditeľ Inštitútu pre ľudské práva a rodinnú politiku, prezident Združenia katolíckych škôl a ona sama, ako koordinátor Konferencie biskupov Slovenska pre ľudské práva) boli na rokovaní na rezorte školstva, ktorý toto uznesenie predkladal. Uznesenie smerovalo k tomu, aby agenda výchovy a vzdelávania k ľudským právam bola odobratá z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR a zverená pracovnej skupine pod radou vlády. Pani Korškošová, riaditeľka odboru celoživotného vzdelávania im na rozporovom konaní prisľúbila, že v pracovnej skupine budú mať možnosť byť zastúpení

rovnako, ako v Celoštátnej komisii pre výchovu a vzdelávanie k ľudským právam a demokratickému občianstvu.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že nespokojnosť a výhrady p. Ocilkovej z Fóra kresťanských inštitúcií so zložením pracovnej skupiny k ustanoveniu Celoštátnej komisie pre výchovu a vzdelávanie k ľudským právam a demokratickému občianstvu budú uvedené v zápise zo zasadnutia výboru a bude o tom informovaný sekretariát rady vlády, keďže pracovnú skupinu zriadila rada vlády.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Dodala, že sa jedná o komisiu pre vzdelávanie k ľudským právam, a ľudské práva, to nie je len problematika rodovej rovnosti.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

K uzneseniu č. 140 z 22. zasadnutia rady vlády, ktoré poverilo predsedu rady vlády, aby zriadil pracovnú skupinu pre práva utečencov a migrantov, ktorej úlohou bude pripraviť pre radu podklady potrebné pre ďalšiu činnosť týkajúcu sa dodržiavania ľudských práv utečencov a migrantov a súčasťou pracovnej skupiny budú zástupcovia zodpovedných rezortov, mimovládnych organizácií, občianskych združení a cirkevných spoločenstiev, ktoré sa zaoberajú pomocou utečencom a migrantom SR položila otázku, či takáto skupina bola zriadená a kto je jej členom.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že vedením pracovnej skupiny je poverený štátny tajomník Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Janka Divincová, tajomníčka Výboru pre deti a mládež

Doplnila aktuálnu informáciu z Ministerstva vnútra SR, v zmysle ktorej pracovná skupina je v štádiu kreovania a nebol zatiaľ ustálený definitívny počet členov, ani konkrétne organizácie, ktoré budú prizvané k spolupráci. O téme sa bude podrobnejšie diskutovať na júnovom rokovaní rady vlády.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Požiadala o zaznamenanie v zápise zo zasadnutia výboru, že cirkevné organizácie prejavili záujem o členstvo v pracovnej skupine rady vlády pre práva utečencov a migrantov a skonštatoval, že o tomto ich záujme je potrebné informovať tajomníka rady vlády p. Mariána Filčíka.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie závery zasadnutí Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, zaslané písomne Ministerstvom spravodlivosti SR

4. Informácia o záverečných odporúčaní k zlúčenej piatej a šiestej periodickej správe SR o implementácii Dohovoru OSN o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien

Oľga Pietruchovej, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala prítomných, že Slovenská republika obhajovala svoju piatu a šiestu periodickú správu k Dohovoru o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien v Ženeve na zasadnutí 12. novembra 2015. Na základe tzv. konštruktívneho dialógu vznikli odporúčania výboru CEDAW Slovenskej republike, ako implementovať alebo ako zlepšiť implementovanie Dohovoru v podmienkach Slovenskej republiky. Členom výboru bol poskytnutý zatiaľ neautorizovaný preklad. Uviedla, že v čase konania výboru sa pripravuje do pracovnej skupiny a potom pripomienkového konania rozdelenie zodpovednosti jednotlivých rezortov za plnenie týchto odporúčaní. V tomto procese sa jednotlivé rezorty vyjadria k daným odporúčaniam. Uviedla, že tento proces je trochu iný, ako napríklad proces v rámci UPR, kde má členská krajina možnosť odmietnuť niektoré odporúčania. Tieto odporúčania sú dané výborom CEDAW a ex post vyjadrenia k nim sú veľmi limitované a obmedzené.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Upozornila, s poukázaním na prítomnosť p. Barbary Illkovej z Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, na jedno z odporúčaní výboru CEDAW, ktoré sa týka toho, aby sa zabezpečila udržateľnosť Celoštátnej stratégie rodovej rovnosti na roky 2014-2019 prostredníctvom zvýšenia objemu finančných prostriedkov odboru zo štátneho rozpočtu. Chcela dať do pozornosti, že keď prebiehali diskusie a Katolícke hnutie žien Slovenska k tomu malo pripomienku, doložka vplyvov na finančný rozpočet bola

nulová; momentálne je tam uvedené, že rozpočet by bolo potrebné zvýšiť na celoštátnu stratégiu; ide o bod 2.15, „výbor odporúča zmluvnej strane“.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Uviedla, že tu nejde o stratégiu ľudských práv, ide o stratégiu rodovej rovnosti.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Stiahla prvú pripomienku. Uviedla druhú pripomienku, a síce, že výbor so znepokojením zaznamenal silné kampane presadzujúce tradičné rodinné hodnoty, prehnane zdôrazňujúce úlohu žien ako matiek a kritizujúce rodovú rovnosť. Myslí si, že toto nie je objektívne napísané, pretože nevidí nič negatívne na kampani, ktorá presadzuje rodinné hodnoty pri dnešnej demografickej situácii a taktiež materské hodnoty. Považuje to za veľmi nepatričné odporúčenie. Ďalej upozornila, že na jednej strane, je výbor znepokojený tým, že Slovensko zaviedlo povinnú 48-hodinovú čakaciu dobu pred interrupciou, a na druhej strane víta vyhlášku, ktorá stanovuje získavanie slobodného, vopred poskytnutého a informovaného súhlasu ženy pred vykonaním sterilizácie.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Položil otázku, či sa jedná o odporúčania, ktorý formuloval Výbor pre diskrimináciu žien a či sa jedná o nejaký medzinárodný inštitút?

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Dal slovo tajomníčke výboru Oľge Pietruchovej, aby v krátkosti vysvetlila odporúčania výboru CEDAW.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Priamo v štatúte Výboru pre rodovú rovnosť je uvedené, že sa riadi výborom CEDAW. Dohovor o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien je jedným z dohovorov na úrovni OSN; pre Československo nadobudol platnosť v roku 1982. Má zabezpečený pravidelný mechanizmus; v obdobiach štyroch – piatich rokov sa podávajú takzvané periodické správy, ktoré reportujú plnenie jednotlivých článkov CEDAW-u a výbor má vytvorené monitorovacie mechanizmy, kde potom krajina obhajuje správu, a na základe

tzv. konštruktívneho dialógu dáva krajine výbor CEDAW odporúčania ako lepšie implementovať dohovor.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Uviedol, že rozumie uvedenému mechanizmu, ale chcel vedieť kto odporúčania formuloval. Položil otázku kde výbor CEDAW sídli.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Výbor, ktorý sídli v Ženeve je skupina expertov a expertiek, ktorí sú z mnohých členských štátov OSN. Slovenská republika výboru CEDAW reportuje ako plní Dohovor, následne výbor CEDAW dáva doplňujúce otázky, vyžiada si tieňové informácie, a na základe toho potom naformulujú odporúčania pre členské krajiny.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Uviedol, že má pripomienku k bodu 4.1.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Podotkol, že si myslí, že zbytočne sa budú na výbore riešiť pripomienky k odporúčaniam výboru CEDAW, keďže na zasadnutí výboru s tým nie je nič možné urobiť.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

V tejto súvislosti chcel upozorniť na jednu záležitosť, ktorá sa v poslednej dobe opakuje veľmi výrazne, a to je otázka práv detí.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Upozornil, že na zasadnutí výboru sa treba vecne vyjadrovať k problematike rodovej rovnosti. Výbor pre deti a mládež bude mať zasadnutie dňa 17.6.2016. Požiadal, aby sa prítomní sústredili sa na to, čo patrí do kompetencie a úloh Výboru pre rodovú rovnosť.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Poznamenal, že rozvody znamenajú nielen dvoch aktérov, ale aj dieťa, to znamená, aby sa brali viac do úvahy pri rozvodoch.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že ide o odporúčania Výboru OSN pre Slovenskú republiku a Výbor pre rodovú rovnosť sa musí s odporúčaniami nejako vysporiadať. Jednou z možností pre výbor je, že ich jednoducho odignorujeme a nebudeme sa nimi ďalej vôbec zaoberať, a ďalšou možnosťou je, že niektoré z nich si „zoberieme k srdcu“ a budeme ich realizovať. Ak sa výbor bude odporúčaniami zaoberať a bude ich nejakým spôsobom implementovať alebo využívať pri implementácii politik, tak v tej chvíli, podľa jeho názoru má zmysel hovoriť, že s týmto nesúhlasíme, alebo toto navrhujeme inak navrhnúť a podobne. Momentálne naozaj nemá zmysel vyjadrovať svoje stanoviská k týmto odporúčaniam, pretože teoreticky to môžeme poslať niekam do Ženevy, ale výbor ukončil svoju prácu, pokiaľ ide o hodnotenie periodickej správy, ktorá reportovala plnenie jednotlivých článkov CEDAW-u za Slovenskú republiku.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Zareagovala na p. Jozefa Tinku zo Striedavej starostlivosti o deti, slovensko-českej spoločnosti. Považuje jeho otázku za rečnícku otázku a myslí si, že pán Tinka veľmi dobre vie, že výbor CEDAW je pri OSN v Ženeve a že mu predsedá Japonka, pani Yoko Hayashi. Ide o to, že je podľa jej názoru podozrivé, resp. významné, že Japonka sídliaca v Ženeve pozná náš zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti z roku 2009, o spomenutej 48-hodinovej lehote, čo sa týka interrupcií atď. Čiže tu je dôležité podčiarknuť aj to, že tieňovú správu do Ženevy písali slovenské mimovládne organizácie, pani Šarlota Pufflerová, OZ Ženské kruhy a Centrum pre reprodukčné a sexuálne práva a odtiaľ išli všetky tie informácie, z ktorých mnohé boli aj nepravdivé. Žiaľ, dnes je to už v tom odporúčaní, s tým nemôžeme nič urobiť, ale považovala sa dôležité uviesť uvedený zdroj informácií.

Barbara Illková, členka výboru, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR

Nechcela k uvedenému bodu už predlžovať diskusiu, no „stavovská hrdosť“ zástupcu ministerstva zahraničných vecí, a viac ako štvorročné pôsobenie na Stálej misii SR pri OSN v Ženeve, jej nedovolili neuviesť, že ide o expertný výbor. Všetci dobre vedia, že členky

a členovia výboru CEDAW sú nezávislí experti, ktorí spĺňajú kritériá dané Dohovorom o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien. Je to v prvom rade odbornosť, ďalej nestrannosť, morálna bezúhonnosť a celý „diapazón“ odborných a kvalifikačných predpokladov. Kto je momentálne predsedom výboru je irelevantné; je zložený z piatich regionálnych skupín, ktoré zastupuje odlišnosť náhľadu a rôznorodosť pri posudzovaní. Výbor je zložený expertným spôsobom a odporúčania, ktoré prijal, tvorí na základe viacerých referenčných dokumentov a aj na základe takzvanej alternatívnej správy. To znamená, že výbor pracuje na základe toho, čo mu vládna delegácia predloží a na základe toho, čo získa z mimovládneho sektora, ako aj na základe všetkých týchto podkladových referenčných zdrojov. Procedúra výboru je taká, že pre každú správu je osobitne stanovený spravodajca, ktorý preskúma tvrdenia vlády a následne na to sú prijaté tieto odporúčania. Odporúčania majú charakter návrhov na zlepšenia a každá zmluvná strana Dohovoru, nielen Slovensko, má obdobie štyroch alebo piatich rokov na to, aby informovala, akým spôsobom sa vysporiadala s odporúčaním. Toto je hlavná úloha jednotlivých odporúčaní, ktoré majú napomôcť efektívnemu uplatňovaniu Dohovoru. To nie je kritika krajiny, ani nič podobné. To je efektívny multilaterálny dialóg a je to naša implementačná povinnosť, že o štyri roky musí vláda Slovenskej republiky opätovne predstúpiť pred ten-ktorý výbor, vrátane tohto výboru a informovať, akým spôsobom „per parte“, jedno po druhom odporúčania naplnila. Ide o implementačnú povinnosť. Výbor CEDAW je systém multivládneho mechanizmu zriadených zmluvných orgánov a keď krajina pristúpi k Dohovoru, rešpektuje výbor CEDAW z hľadiska jeho zloženia, ako aj z hľadiska jeho odbornosti. Slovenská republika je zodpovedný člen medzinárodného spoločenstva OSN a iných organizácií a plní si svoju implementačnú povinnosť tak, ako má, vrátane týchto dohovorov.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Dodal, že uvedený mechanizmus sa uplatňuje pri monitorovaní plnenia každého Dohovoru Organizácie Spojených národov. Výbory sú zriadené pre monitorovanie naplnenia aj ďalších dohovorov ku ktorým Slovenská republika pristúpila. Informoval, že výbor vyzval Slovenskú republiku, aby v novembri 2019 predložila svoju siedmu periodickú správu, takže ktorákoľvek mimovládna organizácia, nielen tie, ktoré sa menovali, majú možnosť obrátiť sa pred prerokovaním tejto správy na Výbor OSN so svojimi vlastnými poznatkami, zisteniami alebo výhradami. Výbor CEDAW používa tieto informácie pre tzv. tieňové správy.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Uviedla, že by sa naozaj divila, ak by výbor CEDAW ako odborný orgán Organizácie Spojených národov rozhodol v tomto prípade čakacej doby a interrupcií inak. Z ustanovení samotného Dohovoru CEDAW vyplýva, že je to v priamom rozpore s Dohovorom CEDAW. To znamená, že by bolo prinajmenšom zvláštne, ak by výbor CEDAW povedal k tomuto iný výrok. Dohovor CEDAW veľmi jednoznačne hovorí a garantuje všetkým ženám právo slobodne sa rozhodnúť o čase narodenia a počte svojich detí a takisto mať prístup k prostriedkom, ktoré im umožňujú toto právo. Čakacia lehota je práve tým opatrením, ktoré prístup k tomuto právu veľmi zásadným spôsobom sťažuje. Takže vôbec nie je prekvapujúce, že výbor v tomto prípade vydal rozhodnutie, ktoré vydal.

Podotkla, že z Dohovoru CEDAW vyplýva, že podrobovanie žien týmto čakacím lehotám pred vykonaním interrupcie, potvrdzuje názor, že ženy nie sú schopné zodpovedne sa samostatne rozhodnúť pre takýto dôležitý krok, a preto im do tohto ich práva, ktoré sa bytostne dotýka ich tela a ich samotných, zasahuje štát takýmto paternalistickým spôsobom. CEDAW výbor iba potvrdzuje to, čo si okrem neho myslí aj Svetová zdravotnícka organizácia, ktorá nielen o Slovensku, hovorí, že práve čakacie lehoty sú prekážkou, ktorá bráni ženám, aby využívali slobodne toto právo, ktoré podľa Dohovoru CEDAW našt'astie majú. Slovenská republika ja viazaná týmto Dohovorom, to znamená, že je povinnosťou štátu uplatňovať toto právo v praxi a je povinnosťou všetkých nás, občanov a občianok, robiť všetko preto, aby tieto práva boli v praxi implementované.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

V reakcii na vyjadrenie p. Ocilkovej uviedol, že mu išlo o niečo iné, ako to, aby bol poučovaný o základoch. Chcel tým povedať, že nie ako člen výboru, nie ako zástupca nejakej organizácie, ale ako človek, ktorý roky prednáša na vysokej škole Metodológiu humanitných vied môže úplne zodpovedne tvrdiť, že zadania pre výskum, ktoré sú v správe sformulované sú vedecky a odborne nekorektné. Okrem toho zakladajú rodovú diskrimináciu. Ak sa s tým nič nedá robiť, tak sa iba ukotvuje to, čo je negatívne. Položil otázku v akom procese sa tieto veci môžu nejakým spôsobom sanovať.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Navrhol, aby sa ,pre neefektívnosť, uvedená diskusia ukončila. Zopakoval, že nemá žiadne pochybnosti o tom, že členovia Výboru pre rodovú rovnosť budú dostatočne

informovaní a zapojení do opatření, ktorými bude Slovenská republika reagovať na tieto odporúčania.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Požiadala, aby sa rôznosť názorov na tieto veci dala do zápisnice zo zasadnutia výboru.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že do zápisu sa dáva všetko, čo odznelo na výbore, a tak to bude aj v prípade rôznosti názorov na odporúčania Výboru OSN. Výbor OSN sa to však zo zápisnice výboru aj tak nedozvie, preto je dôležité komunikovať s Výborom OSN predtým, než prerokováva správu Slovenskej republiky. Dodal, že Výbor OSN nevyklučuje z komunikácie žiadne mimovládne organizácie, tie majú možnosť predložiť svoje stanoviská, postrehy, návrhy a pod.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie informáciu o záverečných odporúčaníach k zlučenej piatej a šiestej periodickej správe SR o implementácii Dohovoru OSN o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien.

5. Návrh Správy o plnení opatrení a úloh vyplývajúcich z Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násilia páchaného na ženách na roky 2014 – 2019

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Nadväzujúc na úvodné slovo štátneho tajomníka Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR Branislava Ondruša, uviedla že predkladaný materiál je odpočtom za dva roky naplňania Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násilia páchaného na ženách, ktorý bol prijatý 18. decembra 2013. Predkladaný materiál poskytuje prehľad o aktivitách dotknutých rezortov, samospráv, mimovládnych organizácií, akademickej obce a v podstate všetkých, ktorí sa nejakou formou zapájajú do riešenia problematiky násilia na ženách alebo rodovo podmieneného násilia. Na základe predkladaného materiálu je možné posúdiť, že ak sa v ostatných rokoch s nejakou problematikou rodovej rovnosti urobil posun, tak je to práve oblasť násilia na ženách, kde boli podporené veľmi konkrétne iniciatívy, ako je spustenie

národnej linky, dva národné projekty z Európskeho sociálneho mechanizmu, vytvorenie Koordinačno-metodického centra, ďalej rôzne verejné schémy podporu fungovania mimovládnych organizácií, sociálnych služieb, ale aj iných organizácií zapájajúcich sa do problematiky.

Keďže materiál bol členom k dispozícii vopred, nevyjadrovala sa k podrobné k odpočtu úloh. Uviedla, že dňa 10. júna 2016 bolo ukončené medzirezortné pripomienkové konanie. Niekoľko pripomienok dala verejnosť, a tie sa týkali hlavne vynechania zmienky na Istanbulský dohovor. Informovala, že v rámci materiálu sa neaktualizovali úlohy, čiže tie úlohy sú v materiáli dané tak, ako boli schválené uznesením vlády Slovenskej republiky č. 708 z 19. decembra 2012 k Plánu práce vlády Slovenskej republiky na rok 2013. K Istanbulskému dohovoru uviedla, že Ministerstvo spravodlivosti SR dňa 8. júna 2016 požiadalo listom predsedu vlády SR Róberta Fica o odloženie ratifikácie o rok, teda do júna 2017. Uvedené je v súlade s programovým vyhlásením vlády SR, kde je napísané, že sa má viesť diskusia, čo je v súlade s pripravovaným zákonom o násilí na ženách a domácom násilí.

Tomáš Kováčik, verejnosť

Položil otázku, či sa v dokumente nachádza aj informácia o bezplatnej linke pomoci, ktorú prevádzkuje organizácia „Áno pre život“ už mnoho rokov a slúži na informovanie a pomoc ženám postihnutým násilím, a tiež či sa v dokumente nachádza informácia o „Národnom pochode za život“, ktorý mal jeden z cieľov pomoc ženám v núdzi, informovanie verejnosti o možnostiach pomoci ženám v núdzi a o projektoch, ktoré sa na Slovensku realizujú.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Položil otázku, či p. Kováčik, vôbec čítal dokument „Národný akčný plán na prevenciu a elimináciu násilia páchaného na ženách“.

Tomáš Kováčik, verejnosť

Uviedol, že má informáciu, že sa tam uvedené informácie nenachádzajú a preto si to chce potvrdiť.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Opakovane sa opýtal, či p. Kováčik čítal predložený dokument. Uviedol, že považuje za veľmi nekorektné, ak zástupca verejnosti, príde na zasadnutie výboru, a opýta sa čo je a čo nie je v konkrétnom materiáli, ktorý bol v medzirezortnom pripomienkovom konaní, zverejnený celé týždne a bol prístupný komukoľvek.

Tomáš Kováčik, verejnosť

Navrhol preformulovať otázku na: „Z akého dôvodu sa tam tieto informácie nenachádzajú?“.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Požiadala tajomníčku výboru Oľgu Pietručovú o odpoveď na otázku, prečo sa tam tieto informácie nenachádzajú.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Zdôraznila, že daný materiál nie je nejakým odpočtom odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí. Je kompilátom informácií, ktoré boli poskytnuté odboru. Uviedla, že organizácia Áno pre život je zahrnutá pri odpočte poskytovateľov sociálnych služieb a to v takom znení, aká informácia z tejto organizácie prišla. Podotkla, že jej nie je známe, že by z akejkoľvek organizácie bola predložená informácia o Pochode za život a o jeho cieľoch. Informácie, ktoré nedostali oficiálnou cestou do odpočtu nezahŕňali a uviedla, že ani nezaregistrovala, že by v medzirezortnom pripomienkovom konaní boli takéto pripomienky podané.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Doplnila, že ide o odpočet Národného akčného plánu násilia páchaného na ženách a nevidí súvislosť Pochodu za život s elimináciou násilia páchaného na ženách.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Uviedla, že ak sa robí odpočet všetkého pozitívneho, pre férovosť by sa malo spomenúť aj to, čo nebolo pozitívne, a síce, že Nórsky finančný mechanizmus nepodporil organizáciu Áno pre život, ktorá sa dlhodobo venuje násiliu na ženách, má aj domy pre tieto

ženy, aj linku pomoci, a ako to už p. Tomáš Kovačik spomenul, mali jeden z najlepších projektov, ktorý zaslali na Úrad vlády SR. Napriek tomu nebol tento projekt podporený asi z dôvodu, že nepodporuje Istanburský dohovor. Z toho usúdili, že nejde ani tak o prácu s násilím na ženách, ako o to, aby sa prijal nejaký dohovor, prostredníctvom ktorého potom bude výbor nátlakovo istým spôsobom manipulovať a regulovať, ako máme riešiť násilie na ženách. Z toho dôvodu považuje za korektné, k čomu sa prikláňa aj Katolícke hnutie žien Slovenska, aby sa to uviedlo v odpočte úloh.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Zopakoval informáciu, že ide o správu o plnení opatrení a úloh, ktoré vyplývajú z Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násilia páchaného na ženách, a nerozumie, k splneniu ktorého opatrenia alebo úlohy, ktoré vyplývajú z uvedeného akčného plánu, by sa mala uviesť kritika Nórskeho finančného mechanizmu.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Uviedla, že je to úloha číslo 11, kde sa hovorí o Nórskom finančnom mechanizme.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

K výhradám p. Raučinovej z Katolíckeho hnutia žien Slovenska uviedla, že v takom prípade by bolo potrebné urobiť odpočet tých, ktorým neboli poskytnuté dotácie zo všetkých verejných zdrojov.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že úloha č. 11 znie „Zabezpečiť v súčinnosti so samosprávou a MVO pôsobiacimi v oblasti pomoci ženám vytvorenie minimálnej siete podporných zariadení pre ženy zažívajúce násilie (poradenské centrá a bezpečné ženské domy), ktoré budú spĺňať minimálne štandardy RE pre podporné služby“; to znamená, že ide o odpočet, ako sa to darí zabezpečiť v súčinnosti so samosprávami a mimovládnyimi organizáciami. Nórsky finančný mechanizmus a jeho rozhodovanie je možné kritizovať iným spôsobom, ale nejde o odpočet úlohy č.11.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Uviedla, že do odpočtu sa môžu a majú dávať aj negatívne vyjadrenia. Katolícke hnutie žien Slovenska by privítalo, aby to bolo v odpočte akčného plánu zapísané. Podotkla, že sa nepodarilo podporiť niečo, čo je dobrým projektom v oblasti násilia na ženách.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že je potrebné využiť aj ďalšie kanály na to, aby bol upozornený Úrad vlády SR, ktorý je správcom tejto kapitoly v Nórskom finančnom mechanizme.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie návrh Správy o plnení opatrení a úloh vyplývajúcich z Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násilia páchaného na ženách na roky 2014 – 2019.

6. Návrh Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala, že už štandardne odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR prekladá do medzirezortného pripomienkového konania a do konca júna 2016 vláde Slovenskej republiky Súhrnnú správu o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015 (ďalej len „súhrnná správa“). Vytvorený mechanizmus alebo systém odpočtovania týchto správ pozostáva z úvodu správy, kde je popísaná aktuálna situácia resp. vývoj v oblasti rodovej rovnosti za predchádzajúci odpočtovaný rok. Nasleduje súhrn indikátorov a ich porovnanie s indikátormi Európskej únie, resp. postavenie Slovenska v rôznych medzinárodných kompozitných indikátoroch, aby bol viditeľný širší kontext a súvislosti.

Druhá časť správy sa vždy venuje niektorej oblasti rodovej rovnosti, ktorá si vyžaduje hlbšiu analýzu a berie sa to aj ako súčasť osvetu a informovania médií, ale aj odbornej a laickej verejnosti, keďže tieto správy majú aj určitú mediálnu pozornosť. Tento rok je správa zameraná na tzv. rodový mzdový rozdiel alebo rozdiel v zárobkoch mužov a žien, ktorý aj na úrovni Európskej únie patrí, spolu s násilím na ženách, k dvom najkritickejšie vnímaným prejavom nerovnosti žien vo verejnom živote. Súhrnná správa analytickým spôsobom podáva informácie o vývoji v tejto oblasti, ako aj historické súvislosti. A na záver,

na základe informácií zo systému „Informačný systém ceny práce“, ktoré spracováva spoločnosť Trexima pre rezort práce, sociálnych vecí a rodiny SR v štvrťročnej periodicite, uviedli porovnanie jednak rôznych profesií, porovnanie podľa veku, regionálnych rozdielov, teda relevantných informácií, aby to vytváralo plastickejší obraz o tomto probléme.

Tomáš Kováčik, zástupca verejnosti

Položil otázku, či je možné do tejto správy doplniť informáciu o Národnom pochode za život, ktorého cieľom bolo aj zviditeľnenie projektov a možnosti konkrétnej pomoci matkám v núdzi a nečakane tehotným ženám.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Ocenila záverečnú časť Súhrnnej správy, a teda rôzne vysvetlenia rodových mzdových rozdielov. Vyjadrila vďaku za tieto obohacujúce informácie, aj keď sú k dispozícii aj ďalšie štúdie a iné názory na vysvetlenie rodových mzdových rozdielov.

Informovala, že na právny a informačný portál Slovlex dali pripomienky Fóra života k tejto Súhrnnej správe, ktorými navrhujú do záverečných odporúčaní doplniť ďalšie oblasti. Prvou je ohodnotenie neplatenej práce, predovšetkým ide o matky, ktoré sa starajú o deti a rodinní opatrovatelia. Vyjadrila sa, že si je vedomá, že táto problematika je veľmi ťažko riešiteľná, ale napriek tomu by to mala byť oblasť, v ktorej by sa malo stále skúmať a hľadať, kde je situáciu možné ešte zlepšiť v prospech žien aj mužov.

Ďalšou oblasťou je podpora rozvoja domácej práce, telepráce, prostredníctvom, napr. bonusov pre zamestnávateľov alebo finančných úľav.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Ocenila obidve predložené správy. Myslí si, že sú stále lepšie formulované. Prvá správa o plnení úloh z Národného akčného plánu na prevenciu a elimináciu násilia na ženách precízne zhŕňa všetky služby a domovy pre ženy a je naformulovaná tak, že človek má po čom siahnuť, keď chce mať prehľad. Taktiež ocenila historický exkurz, príklady dobrej praxe a všetky vymenované dokumenty. Inšpirovali ju niektoré príklady dobrej praxe, konkrétne niektoré krajiny žiadajú od verejných zamestnávateľov správy o rovnocennom odmeňovaní. Dala to ako podnet na rokovanie výboru v budúcnosti.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Informoval, že 13. júna 2016 sa konalo zasadnutie komisie v Európskom parlamente, ktorá sa zaoberá rovnováhou medzi zamestnaním a rodinným životom, zamerané na rodinných opatrovateľov. Poďakoval, že súhrnná správa reflektuje mnoho vecí, ktoré boli ešte v minulých rokoch dávané vo forme pripomienok. A zároveň upozornil na informáciu, ktorú získal cez portál právnych predpisov, že sa pripravuje novela zákona 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov, resp. o peňažných dávkach, čo sa týka aj postihnutých osôb. Keď sa otvára táto záležitosť, bolo by veľmi potrebné, keby sa zvažila aj možnosť dostať do tohto zákona aj rodinných opatrovateľov, pretože legislatívny systém zatiaľ nepozná pojem „rodinných opatrovateľov“. A myslí si, že by sa tým skutočne pomohlo, nielen rodinným opatrovateľom, ale aj štátnemu rozpočtu, pretože rodinní opatrovatelia vychádzajú štyri až desaťnásobne lacnejšie ako inštitucionálna opatera ľudí.

Viera Petrášová, členka výboru, Združenie lesníčiek

Vyjadrila vďaku za správu, a v súvislosti s rodovým mzdovým rozdielom dala pre výbor ako podnet do budúcnosti otázku toho, čo to prináša pre ženy v dôchodkovom veku.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala, že p. Tomáš Kováčik korektne uviedol, že v Súhrnnej správe nie je spomenutý Pochod za život; no zároveň podotkla, že odpočet im nebol zaslaný, nebolo to uvedené ani v rámci medzirezortného pripomienkového konania, ale ak najneskôr do 14. júna 2016 pošlú krátky vecný odsek, bude to doplnené do správy v rámci aktivít a kampaní.

Čo sa týka odporúčania Fóra života, eviduje, že boli v rámci medzirezortného pripomienkového konania takéto odporúčania a budú o tom rokovať.

A čo sa týka domácej práce a flexibilných foriem práce, projekt rodina a práca a spomenuté aktivity budú pokračovať. Čiže zosúladenie rodinného a pracovného života je jednou z priorít. Uviedla, že v rámci Predsedníctva SR v Rade EÚ sa zorganizuje konferencia zameraná na zosúladenie rodinného a pracovného života, kde chcú diskutovať aj o novej iniciatíve Európskej komisie pre pracujúcich rodičov, a kde jeden z blokov bude venovaný starostlivosti o závislých členov a členky rodiny, aby sa uvedená problematika nezužovala len na starostlivosť o deti, ale na starostlivosť ako takú. Informovala, že COFACE tam bude mať vstupný príhovor a vystúpiť v rámci jedného panelu.

K poznámke p. Petrášovej uviedla, že predsedníctvo Lotyšska malo závery k rodovému rozdielu v dôchodkovom veku. Je potešiteľné, že rozdiel v dôchodkovom veku

po všetkých sociálnych transferoch je v podstate nižší, ako rodový mzdový rozdiel; ale dá sa diskutovať o tom, aká celková výška dôchodkov to ovplyvňuje, pretože najmenšie rozdiely sú vždy pri najnižších sumách.

Prítomným poďakovala za pozitívne ohlasy k Súhrnnej správe.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Taktiež poďakovala za vypracovanie súhrnnej správy. Reagovala na informácie o nezaradení Pochodu za život do súhrnnej správy. Zopakovala, že vláda SR sa vo svojom programovom vyhlásení hlási k tomu, že bude vládnuť v zmysle hodnôt ľudských práva, a že sa hlási ku kontinuite procesov a základných princípov demokracie právneho štátu a ľudských práv. Uviedla, že spomínaná aktivita je v rozpore s tým, ako ona vníma ľudské práva a ide priamo proti právam žien resp. hovorí o niečom, čo nie je ani v slovenskej legislatíve ukotvené, a to sú nenarodené deti. Takúto ochranu cez ústavu a cez ostatné zákonné normy Slovensko neposkytuje. Aktivitu mala možnosť vidieť, podľa jej názoru priamo vyzývala proti rodovej rovnosti a nevie si ju predstaviť zahrnutú v správe o stave rodovej rovnosti, ktorá by mala byť založená na chápaní ľudských práv, ktoré naša krajina prostredníctvom ústavy, zákonov a ostatných nariadení zakotvuje. Uviedla, že ak tam bude zahrnutá, tak zásadne žiada, aby tam bol komentár, že časť organizácii to vníma ako niečo, čo je v rozpore s ľudskými právami.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Uviedla, že to sú súkromné interpretácie p. Mesochoritsovej a zároveň ju požiadala, aby ich nepredkladala ako odborné stanovisko. 48 hodinová lehota na rozmyslenie pred interrupciou nie je v rozpore s dohovorom CEDAW, tam sa nič také nenachádza, označila to za klamstvo.

Téma Národného pochodu za život bola ochrana a pomoc ženám a výťažok z neho ide ženám. Pomoc ženám a ochrana života je zakotvená v ústave, kde znie, že život je hodný ochrany už pred narodením; je to základné ľudské právo.

Šarlota Pufflerová, členka výboru, Občan, demokracia a zodpovednosť

Vyjadrila sa, že nerozumie tomu, aká sloboda je v tom, keď niekto musí 48 hodín rozmýšľať. Nepovažuje to za slobodu a je to naozaj v rozpore s dohovorom CEDAW, a nachádza sa to v odporúčaní CEDAW výboru práve preto, že keď niekto musí rozmýšľať, aj keď nechce a má všetko premyslené, tak môže naopak nastať situácia, ak sa náhodou blíži

termín troch mesiacov, kedy už interrupcia nie je možná, že napokon nebude vykonaná. Uviedla, že obmedzenie je v tom, že je to nanútený čas na rozmýšľanie a je to znevažovanie dôstojnosti žien.

K Národnému pochodu za život sa opýtala, či sa táto téma na výbore bude rozoberať neustále. Výbor sa už niekoľkokrát vyjadril, že je to v rozpore s ľudskými právami žien. Ústava, garantované práva, medzinárodne dohovory, medzi ktoré patrí aj CEDAW nasvedčujú tomu, že to nie je vec na diskusiu. A podľa jej názoru to nie je ani na zahrnutie do súhrnnej správy; jedine v takom kontexte, že tu máme isté pohyby spoločnosti a môžeme o tom informovať s vysvetlením týchto javov ako nesúladných s rešpektovaním ľudských práv. Dodala, že navrhovať pripomienky do súhrnnej správy takýmto spôsobom nie je korektné, keď bol na pripomienkovanie dlho vyhradený čas vopred a navyše ich navrhla osoba, ktorá nie je členom Výboru pre rodovú rovnosť.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Uviedla, že mali možnosť vidieť výstupy členiek pracovnej skupiny pre výchovu a vzdelávanie. Podľa jej názoru ide o dialogicky otvorených ľudí a nevidí žiadny rozpor v tom, aby informácie Pochodu áno za život tam boli prítomné.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Na odľahčenie uviedol, že určite téma interrupcie je závažná a je potrebné o nej diskutovať, ale nemyslí si, že by patrila do Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015. Ak sa má hovoriť o uvedenej téme v Súhrnnej správe, tak je potom podľa jeho názoru potrebné hovoriť aj o právach mužov vo vzťahu k interrupcii. Podotkol, že muž má právo na to, aby ovplyvnil, či partnerka pôjde alebo nepôjde na interrupciu“; tu to ide do veľmi širokých súvislostí a debata je potrebné diskutovať o interrupcii, ale podľa jeho názoru, na pôde Výboru pre rodovú rovnosť to nie je otázka rodovej rovnosti.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Podotkol, že neporozumel, čo p. Jozef Tinka presne navrhuje do Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Objasnil, že mal na mysli moment, ktorý reflektuje právo na interrupciu, aby sa v Súhrnnej správe o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015 nejakým spôsobom neobjavoval.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

K návrhom, ktoré sa zo strany Fóra života objavili vo vzťahu k Súhrnnej správe, uviedol, že čiastočne sa ich pripomienkam vyhovie, no bez predchádzajúcej diskusie, najmä s Ministerstvom financií SR zadávať úlohu ohľadom daňových bonusov alebo daňových stimulov je veľmi problematické. Navyše nie je jasné, komu by z uvedeného návrhu úlohu mali zadať, lebo ak bude daná Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR, tak to veľký význam nemá, pretože daný rezort nerozhoduje o daňových stimuloch.

Je potrebné jednotlivé pripomienky preformulovať, aby nedošlo k tomu, že vláda odmietne Súhrnnú správu kvôli takto nevyrokovanej úlohám. Pokiaľ ide o zmienku o „Pochode za život“ v texte Súhrnnej správy, ktorú má výbor schvaľovať, navrhol, aby výbor o doplnení textu hlasoval. Zároveň podotkol, že bude problematické rozhodovať sa pri hlasovaní v situácii, keď členky a členovia výboru nemajú konkrétny návrh od p. Tomáša Kováčika, zástupcu verejnosti. Odporučil, aby p. Kováčik predložil konkrétny návrh na hlasovanie výboru, prostredníctvom člena výboru.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Fornulovala návrh na doplnenie textu stratégie nasledovne: V septembri 2015 sa konal druhý „Národný pochod za život“, ktorého cieľom bolo aj zviditeľnenie projektov a možností konkrétnej pomoci matkám v núdzi, či nečakane tehotným ženám. Asi osemdesiatim tisícim účastníkov podujatia boli odprezentované zariadenia, odborné poradenstvo, domovy pre tehotné matky, či možnosti utajeného pôrodu, adopcie, pestúnstva a profesionálnych rodín s cieľom informovať verejnosť o týchto možnostiach pre neželané tehotné matky, či matky v krízových situáciách. Časť zo zbierky určenej na zorganizovanie „Národného pochodu za život“ bola určená aj na podporu konkrétnych projektov pomoci. Toto podujatie tak prispelo k zlepšovaniu informovanosti verejnosti o možnostiach pomoci a k zlepšeniu situácie uvedených skupín žien.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Podakoval p. Raučinovej za návrh. Tesne pred hlasovaním upozornil na to, že v predkladacej správe k Súhrnnej správe sa uvádza, „Predkladaná správa za rok 2015 sa zameriava na analýzu rodového mzdového rozdielu; toto zameranie vychádza z odporúčania Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky, ktoré bolo artikulované pri príležitosti prerokovania návrhu Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti za rok 2014“; preto sa domnieva, že správa o Pochode za život ide akoby nad rámec uvedeného“.

Mária Raučinová, členka výboru, Katolícke hnutie žien Slovenska

Poznamenala, že Správa uvádza rôzne projekty, cieľom ktorých je zlepšenie situácie žien a je to možné vnímať aj ako zlepšenie rodovej rovnosti.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Prítomným dal odhlasovať, kto súhlasí aby návrh p. Márii Raučinovej z Katolíckeho hnutia žien Slovenska, resp. informácia o „Národnom pochode za život“ bola doplnená do Správy o rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015. Zároveň prítomní hlasovali aj k návrhu uznesenia k Súhrnnej správe.

Prítomní členovia návrh na zahrnutie informácie o „Pochode za život“ v Súhrnnej správe informácia neschválili.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť schválil návrh Súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti na Slovensku za rok 2015.

Ref.: uznesenie Výboru pre rodovú rovnosť č.59

7. Návrh úloh a aktivít spojených s plnením Programového vyhlásenia vlády v oblasti rodovej rovnosti a antidiskriminácie

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Upriamila pozornosť na programové vyhlásenie vlády, v ktorom sú formulované záväzky a úlohy v oblasti rodovej rovnosti v pôsobnosti rezortu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Býva štandardom, že tieto krátke tézy sa na úrovni rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny rozpracovávajú do konkrétnejších opatrení. Ale nakoľko je prijatý

jednak Národný akčný plán pre prevenciu a elimináciu násilia na ženách, ako aj Celoštátna stratégia rodovej rovnosti na roky 2014-2019 s akčným plánom, tak pri rozpracovávaní týchto úloh nereplikovali už schválené materiály a navrhli zásadnejšie úlohy. V niektorých z nich je možné nájsť aj odpoveď na odporúčania, ktoré napríklad p. Mária Raučinová, z Katolíckeho hnutia žien Slovenska navrhovala k Súhrnnej správe.

Keďže prítomní mali uvedený materiál k dispozícii, len stručne uviedla, že pozornosť je venovaná najmä oblasti politiky podpory, tvorby pracovných miest, ktorej dôležitou súčasťou je zosúladenie pracovného a rodinného života; v súčasnosti sa pripravuje výzva z operačného programu Ľudské zdroje, ktorou sa nadväzuje na Národný projekt Rodina a práca; nepôjde o národný projekt, budú to dopytovo orientované výzvy.

Ďalej uviedla, že sa pripravuje koncepcia zosúladenia rodinného a pracovného života a majú v pláne vypracovať štandardy pre poskytovanie rôznych flexibilných foriem starostlivosti o deti, pretože ako bolo možné zachytiť aj v médiách, nastala veľmi oprávnená kritika toho, že starostlivosť o deti mimo systému predškolských zariadení nie je nijakým spôsobom regulovaná.

Ďalšou oblasťou je znižovanie rodových rozdielov na trhu práce, kde v spolupráci s inšpektorátmi práce chcú vypracovať efektívnejšie mechanizmy na kontrolu dodržiavania, zákazu diskriminácie a rovnosti v odmeňovaní. V oblasti sociálnej politiky je tu záväzok napĺňať úlohy celoštátnej stratégie a akčného plánu, ako aj rozpracovať a implementovať záverečné odporúčania CEDAW. Keďže jednou z priorít vlády SR je aj vyššia flexibilita pri poberaní príspevkov rodičovskej starostlivosti, tak v spolupráci s Inštitútom pre výskum práce a rodiny majú záujem spracovať analýzu „dobrých praxí“ z rôznych krajín Európskej únie. Ako príklad uviedla Českú republiku a Rakúsko, ktoré takéto flexibilné systémy majú. Zrejme prvýkrát je v programovom vyhlásení vlády spomínaná aj oblasť násilia na ženách, podpora rozvoja služieb a opatrení na prechádzanie a postihovanie násilia na ženách; k tomu informovala, že pripraví a predloží na rokovanie vlády SR už spomínaný zákon, ako aj podporia ďalší rozvoj služieb pre obeť násilia na ženách a domáceho násilia. Informovala, že obdobne ako pri NP Rodina a práca sa pripravuje výzva z OP Ľudské zdroje, zo špecifického cieľa 4.2.1, čo je prevencia eliminácie všetkých foriem diskriminácie, kde oprávnenými aktivitami bude aj poradenská činnosť pre obeť diskriminácie, vrátane obetí rodovo podmieneného domáceho násilia, keďže aj to sa považuje za formu diskriminácie. Ďalej uviedla, že je tam zakomponovaná aj úloha zabezpečenia udržateľnosti Koordinačno-metodického centra a národnej linky. Materiál je k dispozícii. Vyjadrila sa, že bude veľmi

rada, keď sa v spolupráci s členmi a členkami Výboru pre rodovú rovnosť budú podieľať aj na jeho implementácii.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Uviedol, že momentálne nevie ako spracovať túto problematiku, no navrhol vytvorenie pracovných skupín. Odporučil, aby keď sa hovorí o rodovej diskriminácii žien a o tom, že sú rozdielne zárobky, hovorí sa o problémoch v rodinách. Je preto toho názoru, že sa dajú vytvoriť také nové ekonomické nástroje, ktoré by mohli v tejto problematike veľa pomôcť.

Prvý nástroj navrhoval nazvať „participatívne poistné“. Podotkol, že nikto sa tu zatiaľ nezaoberal touto problematikou, že ak sa matka stará o dieťa, napr. tri roky, ak sa jej medzitým narodí dve-tri deti, je päť až šesť rokov doma; a to sa jej odzrkadľuje aj na výške odvodov a poistného, čo sa premieňa potom na dôchodku. Tým, že je šesť rokov mimo pracovného procesu, tak sa jej to potom premietne aj zníženým dôchodkom. Participatívnym poistným mal na mysli to, že pre každého muža, ktorý sa stane otcom; by tu mal byť vytvorený mechanizmus, aby časť jeho poistného šlo na konto ženy, ktorá mu dieťa porodila. Potom by aj efekt z hľadiska zodpovednosti a vzťahu k rodine bol oveľa väčší.

Ďalej uviedol, že sa prikláňa k tomu, aby sa podobným spôsobom pristupovalo aj k situácii, že ak je rodič doma, tak by sa to malo brať ako zamestnanie, ako opatrovateľská činnosť a materská by nemala byť limitovaná nejakou hranicou, ale mala by sa stanoviť suma, ktorá by bola primeraná tomu, čo človek zarobí, keď je zamestnaný; napríklad v minimálnej mzde. A pokiaľ sa začína aj v Európe diskutovať o nejakom základnom príjme, tak zastáva názor, že by sa mohli nejakým spôsobom spraviť prepočty, či by to bolo reálne a či by sa to dalo vyriešiť. Stačilo by vypracovať takzvanú štúdiu uskutočniteľnosti a tieto dva námety dať aj do nejakého ekonomického a právneho kontextu a zaoberať sa tým. Pretože, keď sa hovorí o platovej diskriminácii, ktorá určite existuje, tak treba do toho zahrnúť aj moment, kedy je žena reálne pri sociálnych odvodoch.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Položil otázku p. Jozefovi Tinkovi, či teda dáva k uvedenému materiálu konkrétny návrh a kto konkrétne má vytvoriť navrhovanú pracovnú skupinu.

Jozef Tinka, člen výboru, Striedavá starostlivosť o deti, slovensko-česká spoločnosť

Uviedol, že za konkrétny návrh považuje, aby sa vytvorila pracovná skupina, ktorá spraví štúdiu uskutočniteľnosti participatívneho poistného a príspevku za opatrované dieťa, čo by zodpovedalo minimálnej mzde. Navrhol, aby výbor vytvoril pracovnú skupinu s cieľom vytvoriť základ pre spracovanie štúdie uskutočniteľnosti na uvedené dva návrhy.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Opýtal sa, či ešte niekto z prítomných má návrhy, stanoviská, či pripomienky, pokiaľ ide o návrhy úloh a aktivít spojených s plnením programového vyhlásenia vlády.

Renáta Ocilková, členka výboru, Fórum kresťanských inštitúcií

Uviedla, že veci, voči ktorým má výhrady nebude na výbore spomínať, pretože podľa jej názoru sa na nich členovia a členky nezhodnú. Upozornila na možné preklepy v kapitole č. 3, kde je uvedené „plynule pokračovať v podpore hospodárskeho, sociálneho a environmentálneho rozvoja krajiny“ v úlohe č.3, kde je uvedené „vypracovať štandardy pre poskytovanie rôznych flexibilných foriem starostlivosti o deti so zameraním na zabezpečenie kvality“. Podľa jej názoru, by tam malo byť uvedené „rôznych flexibilných foriem práce“.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

V reakcii na p. Ocilkovú uviedla, že z Operačného programu Ľudské zdroje bude uskutočnená výzva a k tomu chcú vytvoriť určité štandardy, ktoré budú musieť naplňovať tieto zariadenia, keď sa budú chcieť uchádzať o podporu z Operačného programu Ľudské zdroje.

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohohodetných rodín

Krátko doplnil p. Tinku a uviedol, že podobný systém už roky funguje vo Francúzsku ohľadom sociálneho zabezpečenia.

Zuzana Magurová, členka výboru, Ženská lobby Slovenska

Podotkla, že existuje pracovná skupina výboru na tvorbu stratégií.

Rečníčka (pozn. zapisovateľky: rečníčku nie je možné identifikovať)

Položila otázku, ako sa bude uskutočňovať úloha týkajúca sa diskriminácie zo štrukturálnych fondov a z technickej pomoci. Prihovára sa skôr k tomu, aby sa doplnila

podmienka uplatňovania rovnosti príležitostí a rodovej rovnosti v projektoch. Aktuálne tam figuruje len zákaz diskriminácie vo všetkých programoch a projektoch podporovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov, myslí si, že by sa to mohlo týkať všeobecnejšie uplatňovania diskriminácie, teda rovnosti vôbec ako takej.

Oľga Pietruchová, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Informovala, že ak majú prítomní záujem, môže podať aj bližšie a širšie informácie. V novom programovom období od roku 2014 – 2020 existujú tri horizontálne princípy; a to horizontálny princíp nediskriminácie, rovnosť mužov a žien a trvalá udržateľnosť. Prvé dva princípy gesturuje odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí v spolupráci aj s odborom integrácie osôb so zdravotným postihnutím a všetky projekty podporené z európskych štrukturálnych a investičných fondov majú povinnosť dodržiavať zákaz diskriminácie a majú povinnosť prispievať k rovnosti mužov a žien. Na základe toho boli rozšírené kapacity odboru rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí a odbor má konkrétnych ľudí, ktorí monitorujú konkrétne operačné programy, budú chodiť aj na kontroly na mieste a uviedla, že sa budú snažiť vyhodnocovať procesy tak, aby naozaj bol pokles diskriminácie dodržiavaný. Napríklad jedným z tzv. iných údajov, ktoré sa budú zbierať v rámci projektov je aj priemerná mzda mužov a žien. Informovala, že budú porovnávať pozície, aby naozaj v projektoch nedochádzalo k nerovnosti v odmeňovaní. To je možno prvý krok smerom k tomu, aby verejné zdroje neslúžili na posilňovanie diskriminácie. Na stránke www.gender.gov.sk sa dá nájsť aj nové programové obdobie; sú spracované všetky materiály, postupy, „kmeňový jazyk“ štrukturálnych fondov, ktorý je pomerne komplikovaný (tu je rozhodujúcim partnerská dohoda a systém riadenia štrukturálnych fondov); taktiež je to uvedené aj v Celoštátnej stratégii ochrany a podpory ľudských práv.

Šarlotta Pufflerová, členka výboru, Občan, demokracia a zodpovednosť

Informovala, že chcela iba dotiahnuť návrh, ktorý dala p. Zuzana Magurová zo Ženskej loby Slovenska. Uviedla, že je vedúcou pracovnej skupiny výboru pre stratégie a podotkla, že je logické, ak máme odporúčania CEDAW a v blízkom období sa očakáva, že sa ich plnením budú zaoberať jednotlivé rezorty a taktiež sú známe tézy programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky, že by dávalo zmysel, aby sa priebežným procesom zaoberala práve táto pracovná skupina.

Zároveň upozornila na nasledujúci bod programu, a to „Informáciu o dotačnej schéme MPSVR SR na podporu rodovej rovnosti“. Podotkla, že má obavu z toho, že zdroje, ktoré sú

alokované pre mimovládne organizácie v schéme na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny SR na rodovú rovnosť, nie sú rozdeľované úplne tak, ako by mohli byť rozdeľované; apelovala na vypracovanie transparentnejších kritérií založených na štandardoch, medzinárodných štandardoch ľudských práv,

Informovala, že sama bola iniciátorkou toho, aby sa pôvodne 200 000 eur presunulo z programu, ktorý bol na Ministerstve zahraničných vecí a európskych záležitostí SR na pôdu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR a to najmä preto, že je to kompetencia rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny; ale vzhľadom na to, že už majú skúsenosti s fungovaním tejto schémy, je jasné, že nefunguje v súlade s tým, ako by mala. To znamená, že nedáva dôraz na to, čo je podstatné pre rodovú rovnosť, a to ľudské práva žien a uplatňovanie medzinárodných ľudskoprávných štandardov. Navrhla, aby sa tým zaoberala navrhovaná pracovná skupina pre stratégie.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Informovala, že je za to, aby komunikovali o tom, čo aj vláda SR vo svojom programovom vyhlásení opäť uviedla, že sa hlási k medzinárodnej iniciatíve partnerstva pre otvorené vládnutie a že bude podporovať uplatňovanie princípov otvoreného vládnutia. Jedným z parametrov je aj spolupráca s občianskou spoločnosťou. Podotkla, že jej chýba v úlohách isté zarámčovanie. Tu podľa nej nejde len o dotácie, ide tu celkovo o spôsob participácie občianskej spoločnosti na verejných politikách, ktoré vláda SR prostredníctvom programového vyhlásenia garantuje. Navrhla, aby to bolo zahrnuté do úloh a Výbor pre rodovú rovnosť by mohol byť jedným zo spôsobov, akým môže občianska spoločnosť vstupovať do toho procesu a na druhej strane aby sa podporovali organizácie, ktoré pracujú v téme rodovej rovnosti a mali by sa vytvárať mechanizmy tak, aby bola spolupráca v súlade so stratégiou otvoreného vládnutia. Podotkla však, že mimovládne organizácie alebo expertné organizácie sú vynechané z uvedeného procesu, napriek tomu, že sú jedným z kľúčových aktérov verejných politik.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Opýtal sa, či navrhuje niečo konkrétne do uvedeného materiálu doplniť alebo preformulovať.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Poznamenala, že na to chcela poukázať len všeobecne, ako na prierezový princíp.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že návrh zoberie výbor do úvahy. Ide o materiál pre výbor, k materiálu sa neprijíma uznesenie, výbor ho berie na vedomie. Požiadal p. Tinku, aby členom výboru zaslal návrh na zriadenie uvedených pracovných skupín a na ďalšom zasadnutí výboru sa navrhne konkrétne riešenie. Podľa jeho názoru sa mu zdá najlepšie, keby sa táto téma predložila na existujúcu pracovnú skupinu pre stratégie, pretože ide tiež o strategickú otázku a upozornil, že ide o mimoriadne zložitú otázku, o ktorej sa ťažko rozhoduje. Uviedol, že podá informáciu aj p. ministrovi práce, sociálnych vecí a rodiny SR Jánovi Richterovi, ktorý rozhodne ako sa bude uvedený návrh zriadenia pracovných skupín riešiť.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie návrh úloh a aktivít spojených s plnením Programového vyhlásenia vlády v oblasti rodovej rovnosti a antidiskriminácie.

8. Informácia o dotačnej schéme MPSVR SR na podporu rodovej rovnosti

Oľga Pietruchovej, tajomníčka Výboru pre rodovú rovnosť

Stručne uviedla informáciu, ktorú dostali členky a členovia výboru pred zasadnutím výboru a ktorá obsahuje zoznam podporených projektov týkajúcich sa rodovej rovnosti. Uviedla, že alokovaná výška je max. do 200 000 eur ročne a v tomto roku boli schválené projekty za 141 180 eur. Informovala, že odbor rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí odborne hodnotí projekty, ale konečná suma, ktorou sú projekty podporené, je na rozhodnutí komisie.

Adriana Mesochoritsová, podpredsedníčka výboru, Možnosť voľby

Uviedla, že pred dvomi rokmi výbor prijal uznesenie, ktoré sa týkalo práve otázky dotácií. Výbor namietal, že nie je jasný proces výberov projektov, že nie je zabezpečená odbornosť komisie, ktorá rozhoduje o projektoch, a nie je jasné na základe akých kritérií sa rozhoduje. Organizácie by mali dostať informáciu, ak nebolo niečo v poriadku, aby to vedeli napraviť v ďalšom období.

Členovia rady vlády, v dobrej viere súhlasili s tým, aby sa financie presunuli zo všeobecnej schémy na podporu ľudských práv Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR na oblasť rodovej rovnosti rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny. Skonštatovala, že dochádza k tomu, že na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny SR je táto téma zužovaná, a z celoplošnej ochrany ľudských práv žien smeruje skôr k sociálnym službám.

Uviedla, že spomínané uznesenie nie je dodnes napĺňané a taktiež nie sú napĺňané mnohé odporúčania na zmeny v dotačných schémach, ktoré vypracovala pracovná skupina rady vlády, a ktoré sa týkali aj dotácii rodovej rovnosti. Upozornila na to, že delimitovaných 200 000 eur nebolo nikdy v plnej miere využitých na dotácie rodovej rovnosti

Podľa nej nie je v poriadku, že nie sú určené jasné kritéria, na základe ktorých organizácie dostanú, resp. nedostanú financie a tiež nie je v poriadku, ak sa schvaľujú dotácie organizáciám, ktoré nenapĺňajú požiadavku toho, že majú v predmete činnosti prácu v oblasti rodovej rovnosti.

Navrhla, aby bola zvolaná pracovná skupina pre tvorbu stratégií v oblasti rodovej rovnosti a diskutovala s ľuďmi, ktorí sú zodpovední za dotácie.

Záver: Výbor pre rodovú rovnosť vzal na vedomie informáciu o dotačnej schéme MPSVR SR na podporu rodovej rovnosti.

9. Rôzne

a) žiadosť o podanie informácie ku Dňu rodiny predložil člen výboru Stanislav Trnovec

Stanislav Trnovec, člen výboru, Klub mnohodetných rodín

Uviedol, že OSN v r.1994 ustanovilo sviatok 15. mája ako medzinárodný deň rodiny. Tento sviatok je v rámci celého sveta dôvodom osláv a rôznych podujatí, sympózií a pod.. Na Slovensku je tento sviatok zo strany štátu zatiaľ neakceptovaný. Minimálne Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktoré má v názve rodinu, by sa malo touto záležitosťou zaoberať. Na druhej strane mimovládne organizácie, ktoré sa pri tejto príležitosti pospájali (jednou z nich bol aj Klub mnohodetných rodín), mali na svojich podujatiach tento rok účasť vyše 30 tisíc ľudí po celom Slovensku. Čiže už len z úcty voči týmto ľuďom by sa mala na týchto udalostiach podieľať aj vláda SR alebo štátni úradníci. Uvedené smeroval ako podnet Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

Branislav Ondruš, predsedajúci, štátny tajomník Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Uviedol, že rezort práce, sociálnych vecí a rodiny SR sa podnetom p. Trnovca bude zaoberať a skúsi nájsť spôsob, akým by sa štátni úradníci mohli zúčastniť na Dni rodiny. Poďakoval sa prítomným za účasť na rokovaní.